

3. pielikums
Ministru kabineta
2014. gada 19. augusta
noteikumiem Nr.500

BŪVPROJEKTA EKSPERTĪZES ATZINUMS (ATKĀRTOTS)

BŪVPROJEKTS

Būvprojekts Daugavpils 3.viduskkolas ēdināšanas bloka pārbūve Raina ielā 30, Daugavpilī

(būves nosaukums, adrese, kadastra apzīmējums)

Pasūtītājs Daugavpils pilsētas izglītības pārvalde, Reģ. Nr.90009737220, Saules iela 7, Daugavpils, LV-5401

(nosaukums/vārds, uzvārds, adrese, reģ. Nr.)

Būvprojekta izstrādātājs SIA „LK projektu grupa”, Reġ. Nr. 90009737220, būvkomersanta reģ. Nr. 1779-R

(nosaukums, būvkomersanta reģ. Nr. vai vārds, uzvārds, sert. Nr.)

Būvprojekta vadītājs

A. Kokins, sert. Nr. 10-0713, arhitekta prakse, 2019. gada 02.jūlijs

(vārds, uzvārds, arhitekta vai būvprakses sert. Nr., darbības joma, derīguma termiņš)

Būvprojekta daļu vadītāji

VD, GP, AR, DOP, UPP- A. Kokins, sert. Nr. 10-0713, arhitekta prakse; 2019. gada 08. jūlijs

BK-A.Bogdanovs, sert. Nr. 20-5829, ēku konstrukciju projektēšana; 2017. gada 16. oktobris

T, BA-N.Šapkova, sert. Nr. 20-5910, būvprojektu ekonomisko daļu, apjomu un tāmu sastādīšana; 2018. gada 13. februāris

EL, ELT-S.Koržavins, sert. Nr. 70-0441, elektroietaišu projektēšana, 2016. gada 15. aprīlī;

ESS, UAS- A. Rabša, sert. Nr. 3-00011, Elektronisko sakaru sistēmu un tīklu projektēšana; beztermiņa

ŪK, ŪKT- H. Rjabova, sert. Nr. 3-00374, ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu projektēšana; beztermiņa;

AVK, SAT, SM-I.Trošina, sert. Nr. 50-3038, siltumapgādes un ventilācijas sistēmu projektēšana; 2018. gada 14. februāris

(vārds, uzvārds, arhitekta vai būvprakses sert. Nr., darbības joma, derīguma termiņš)

EKSPERTĪZES VADĪTĀJS

Ekspertīzes vadītājs **Andrejs Kuzmins, p.k. 140855-11456**

(vārds, uzvārds vai būvkomersanta nosaukums, reģ. Nr.)

Būvprakses sertifikāts Nr. 20-2538; Būvprojektu ekspertīze, būvprojektu

vadīšana, Latvijas Būvinženieru Savienības Būvniecības speciālistu sertifikācijas institūcija, 2012. gada 12. decembris; derīguma terminš- 2017. gada 12. decembris

(numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma terminš)

Būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr. 2726-R

Būvprojekta eksperimentes ATZINUMS

uz lapām

Līgums: Nr. 88-P/15 no 2015. gada 02. decembra
(datums un numurs)

Būvprojekta sastāvs 1. sējums -Vispārīgā daļa -VD;

-Darbu organizēšanas projekts-DOP;

2. sējums-Gēnerālplāns -GP;

-Arhitektūras risinājumi -AR;

-Būvkonstrukcijas BK;

-Tehnologiskā daļa -TN;

3. sējums-Ūdensapgāde un kanalizācija. Ārējie un iekšējie tīkli ŪK, ŪKT;

-Apkure, ventilācija un gaisa kondicionēšana AVK;

-Siltumapgāde. Ārējie tīkli SAT;

-Siltummehānika -SM;

4. sējums-Elektroapgāde Ārējie un iekšējie tīkli ELT, EL

-Elektronisko sakaru sistēmas-ESS;

5. sējums-Būvdarbu apjomī -BA;

6.sējums-Izmaksu aprēķins-T;

(visas eksperimentējamā būvprojekta daļas un sadaļas)

Eksperimentes uzdevums – izvērtēt būvprojekta risinājumu atbilstību būvniecību reglamentējošu normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām

Eksperimentes papilduzdevums

nav

(norādīt, ja tādus izvirzījis pasūtītājs un tie ir aplūkoti eksperimentes veikšanas gaitā)

Eksperimentē iesaistīto ekspertru saraksts:

Ekspertrs Andrejs Kuzmins, p.k. 140855-11456

(vārds, uzvārds)

Sertifikāts Nr. 20-2538- būvprojektu eksperimente, būvprojektu vadīšana; Latvijas Būvinženieru savienības būvniecības speciālistu sertifikācijas institūts; 2012. gada 12. decembris; derīguma terminš-2017. gada 12. decembris

(numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)

Sertifikāts Nr. 20-2856 – ēku tehniskā apsekošana, būvprojektu ekonomisko daļu, apjomu un tāmu sastādīšana; Latvijas Būvinženieru savienības būvniecības speciālistu sertifikācijas institūts; 2013. gada 14. augustā; derīguma termiņš 2018. gada 14. augusts.

Sertifikāts Nr.20-078 – ēku konstrukciju projektēšana; Latvijas Būvinženieru savienības būvniecības specialistu sertifikācijas institūts; 2013. gada 14. augusts; derīguma termiņš -2018. gada 14. augusts

Eksperts Iveta Stankeviča, p.k. 240265-11148

(vārds, uzvārds)

Sertifikāts Nr. 10-1100- būvprojektu arhitekta prakse; Latvijas Arhitektu savienības sertificēšanas centrs; 2014. gada 17. jūnijs; derīguma termiņš-2019. gada 16. jūnijs

(numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)

Eksperts Vladimirs Komars, p.k. 081271-11442

(vārds, uzvārds)

Sertifikāts Nr. 70-3314- elektroietaišu projektēšana; Latvijas elektroenerģētiku un energobūvnieku asociācijas speciālizētais sertifikācijas centrs; 2014. gada 15. janvāris; derīguma termiņš-2019. gada 15. janvāris

Sertifikāts Nr. 35-1076- telekomunikāciju sistēmu projektēšana; Latvijas biedrības sertificēšanas centrs; 2011. gada 24. februāris; derīguma termiņš-2016. gada 24. februāris

(numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)

Eksperts Vasilijs Bundins, p.k. 030946-11420

(vārds, uzvārds)

Sertifikāts Nr. 3-00043- ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu projektēšana; Latvijas Siltuma, gāzes un ūdens tehnoloģijas inženieru savienība; 2015. gada 28. janvāris; derīguma termiņš-beztermiņa

(numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)

Eksperts Svetlana Habibulina, p.k. 030461-11456

(vārds, uzvārds)

Sertifikāts Nr. 50-3038- siltumapgādes un ventilācijas sistēmu projektēšana; Latvijas Siltuma, gāzes un ūdens tehnoloģijas inženieru savienība; 2013. gada 14. februāris; derīguma termiņš-2018. gada 14. februāris

(numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)

Atzinuma teksts

Projektu rekomendējam akceptēšanai, visas piezīmes ir izlabotas ekspertīzes gaitā.

(Iķspertīzes vadītājs par normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām atbilstošu būvprojektu sniedz pozitīvu atzinumu (ar vai bez piezīmēm), bet par neatbilstošu būvprojektu negatīvu atzinumu)

Apliecinu, ka būvprojekta risinājumi **atbilst/neatbilst** normatīvo aktu un tehnisko

noteikumu prasībām. (vajadzīgo pasvītrot)

Atklātās neatbilstības

(Katras neatbilstības apraksts un atsauce uz atbilstošo tiesību normu, kuras prasības nav ievērotas)

Sk. piezīmes katrai projekta daļai.

Piezīmes

(Norāda nepilnības, kuras jānovērš pirms būvprojekta iesniegšanas akceptēšanai būvvalde)

Sk. piezīmes katrai projekta daļai.

Veiktie aprēķini

Metāla karkasa aprēķini.

Apliecinu, ka nav tādu apstākļu, kuru dēļ varētu uzskatīt, ka esmu ieinteresēts ekspertējamā būvprojekta realizācijā.

29.12.2015 Rēzekne

Ekspertīzes vadītājs: A.Kuzmins

Paraksts

Būvprojekta daļas ekspertīze (atkārtota)

Būvprojekta „Daugavpils 3.viduskkolas ēdināšanas bloka pārbūve Raiņa ielā 30, Daugavpilī” ekspertīzes atzinums (daļas vai sadaļas nosaukums)

BŪVPROJEKTS

Būvprojekta daļa Būvprojekta ģenerālplāns, Arhitektūras risinājumi
(daļas nosaukums)

Būvprojekta daļas vadītājs A. Kokins

(vārds, uzvārds)

Sertifikāts Nr. 10-0713, arhitekta prakse, Latvijas Arhitektu savienības sertificēšanas centrs; derīguma termiņš -2019. gada 08. jūlijs
(numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)

Projektētājs O.Gorkins

(vārds, uzvārds)

Sertifikāts nav uzrādīts

(numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)

EKSPERTS

Ekspersts Iveta Stankeviča, p.k. 240265-11148
(vārds, uzvārds)

Sertifikāts Nr. 10-1100- arhitekta prakse; Latvijas Arhitektu savienības sertificēšanas centrs; 2014. gada 17. jūnijs; derīguma termiņš-2019. gada 16. Jūnijs
(numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)

Būvprojekta „Daugavpils 3.viduskkolas ēdināšanas bloka pārbūve Raiņa ielā 30, Daugavpilī” ekspertīzes

ATZINUMS

uz lapām

Ekspertīzes uzdevums – izvērtēt būvprojekta būvprojekta ģenerālplāna un arhitektūras
risinājumu atbilstību būvniecību reglamentējošu normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām.
(daļas vai sadaļas nosaukums)

Ekspertīzes papilduzdevums

nav

(norādīt, ja tādus izvirzījus pasūtītājs un tie ir aplūkoti eksperīzes veikšanas gaitā)

Atzinuma teksts

Projekta GP , AR daļu rekomendēju akceptēšanai. Ir veiktas nepieciešamas izmaiņas GP, AR projekta daļās

Aplicētu, ka būvprojekta Būvprojekta ģenerālplāna un arhitektūras

(daļas vai sadaļas nosaukums)
risinājumi **atbilst**/neatbilst normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām.
(vajadzīgo pasvītrot)

Atklātās neatbilstības

(Katrai neatbilstības apraksts un atsauce uz atbilstošu tiesību normu, kuras prasības nav ievērotas)

Navy.

Piezīmes

(Norāda nepilnības, kuras jānovērš pirms būvprojekta iesniegšanas akcentēšanai būvvaldē)

Ekspertīzes gaitā ir veikta projekta korekcija atbilstoši eksperta piezīmēm

Veiktie aprēķini

Nuv

Apliecinu, ka nav tādu apstākļu, kuru dēļ varētu uzskatīt, ka esmu ieinteresēts eksperimentālā būvprojekta realizācijā.

Datums: 29.12.2015

Vieta Rēzekne

Liksperts: I.Stankeviča

Paraksts:

Būvprojekta daļas ekspertīze (atkārtota)

Būvprojekta „Daugavpils 3.viduskkolas ēdināšanas bloka pārbūve Raiņa ielā 30, Daugavpilī” ekspertīzes atzinums (daļas vai sadaļas nosaukums)

BŪVPROJEKTS	
Būvprojekta daļa <u>Būvkonstrukcijas</u> (daļas nosaukums)	
Būvprojekta daļas vadītājs <u>A.Bogdanovs</u> (vārds, uzvārds)	
Sertifikāts <u>Nr. 20-5829, ēku konstrukciju projektēšana, Latvijas Būvinženieru savienības būvniecības speciālistu sertifikācijas institūcija; 16.10.2017</u> (numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)	
Projektētājs <u>A.Bogdanovs</u> (vārds, uzvārds)	
Sertifikāts <u>Nr. 20-5829, ēku konstrukciju projektēšana, Latvijas Būvinženieru savienības būvniecības speciālistu sertifikācijas institūcija; 16.10.2017</u> (numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)	
EKSPERTS	
Eksperts <u>Andrejs Kuzmins, p.k. 140855-11456</u> (vārds, uzvārds)	
Sertifikāts <u>Nr. 20-2538- būvprojektu ekspertīze, būvprojektu vadīšana; Latvijas Būvinženieru savienības būvniecības speciālistu sertifikācijas institūts; 2012. gada 12. decembris; derīguma termiņš-2017. gada 12. decembris</u> (numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)	
Būvprojekta „Daugavpils 3.viduskkolas ēdināšanas bloka pārbūve Raiņa ielā 30, Daugavpilī” ekspertīzes ATZINUMS	
līdz <u> </u> lapām	
Ekspertīzes uzdevums – izvērtēt būvprojekta <u>būvkonstrukciju dalas</u> (daļas vai sadaļas nosaukums) risinājumu atbilstību būvniecību reglamentējošu normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām.	
Ekspertīzes papilduzdevums	
<u>Izv</u> (norādīt, ja tādus izvirzījis pasūtītājs un tie ir aplūkoti ekspertīzes veikšanas gaitā)	
<u>Ātrināta teksts</u>	
<u>Projekta BK daļu rekomendēju akceptēšanai. Ir veikta BK projekta daļas korekcija atbilstoši reālai sniega slodzei.</u>	

Apliecinu, ka būvprojekta būvkonstrukciju daļas

(daļas vai sadaļas nosaukums)

risinājumi atbilst/neatbilst normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām.
(vajadzīgo pasvītrot)

Atklātās neatbilstības

(Katrais neatbilstības apraksts un atsauce uz atbilstošo tiesību normu, kuras prasības nav ievērotas)

Nav

Piezīmes

(Norāda nepilnības, kuras jānovērš pirms būvprojekta iesniegšanas akceptēšanai būvvaldē)

Piezīmes ir izlaborotas ekspertīzes gaitā.

1. Lapa BK-1. Uzrādīt ēkas ugunsdrošības pakāpi. Nav korektas atsauses uz CNuN III-4-80. Pievienot būvkonstrukciju aprēķinus.
2. Lapa BK-3. Uzrādīt šķersgriezumu pa sešanas šuvi.
3. Lapa BK-4, BK-5, BK-6, BK-7. Precizēt betona marku atbilstoši EN 1992-1-1 prasībām.
4. Lapa BK-8. Nav korektas atsauses uz GOSTiem.
5. Lapa BK-9. Paredzēt smilts pamatni zem pamatu sijām līdz caursalšanas dzīlumam.
6. Lapa BK-9. Nav korektas atsauses uz GOSTiem.
7. Lapa BK-11. Precizēt jumta slodžu shēmu, ņemot vērā „sniega maisu” veidošanos. Pārslodzes koeficientu lielumu 1.1 precizēt atbilstoši EN prasībām (LVS EN1991-1-3+AC:2014L). Uzrādīt nesošā profila ugunsaizsardzības robežas.
8. Veikt nesošā profila nestspējas pārbaudi ņemot vērā palielinātu sniega slodzi savienojuma vietā ar esošo skolu.
9. Uzrādīt metāla markasa ugunsdrošo aizsardzību.
10. Lapā AR-5 uzrādīts, ka ventilācijas kanāli pārgriež nesošo metāla klāju. Uzrādīt nesošo konstrukciju caurumu vietā.
11. Pievienot aprēķinus „Ēku būvnoteikumi” p.72.3.1.1.
12. Lapa BK-12. Paredzēt metāla sijām ugunsdrošo pārklājumu līdz REI 60. LBN 201-15, tab Nr.1 (U-2a).

Veiktie aprēķini

Metāla karkasa aprēķini.

Apliecinu, ka nav tādu apstākļu, kuru dēļ varētu uzskatīt, ka esmu ieinteresēts eksperimentālā būvprojekta realizācijā.

Datums: 29.12.2015

Vieta: Rēzekne

Izskerts: A.Kuzmins

Paraksts:

Būvprojekta daļas ekspertīze (atkārtota)

Būvprojekta „Daugavpils 3.viduskkolas ēdināšanas bloka pārbūve Raiņa ielā 30, Daugavpilī” ekspertīzes atzinums
 (daļas vai sadaļas nosaukums)

BŪVPROJEKTS

Būvprojekta daļa Darbu organizācijas projekts
 (daļas nosaukums)

Būvprojekta daļas vadītājs A.Kokins

(vārds, uzvārds)

Sertifikāts Nr. 10-0713, arhitekta prakse, Latvijas Arhitektu savienības sertificēšanas centrs; 18.07.2019

(numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)

Projektētājs L.Lifare

(vārds, uzvārds)

Sertifikāts nav

(numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)

EKSPERTS

Ekspersts Andrejs Kuzmins, p.k. 140855-11456
 (vārds, uzvārds)

Sertifikāts Nr. 20-2538- būvprojektu ekspertīze, būvprojektu vadīšana; Latvijas Būvinženieru savienības būvniecības speciālistu sertifikācijas institūts; 2012. gada 12. decembris; derīguma termiņš-2017. gada 12. decembris
 (numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)

Būvprojekta „Daugavpils 3.viduskkolas ēdināšanas bloka pārbūve Raiņa ielā 30, Daugavpilī” ekspertīzes

ATZINUMS

uz lapām

Ekspertīzes uzdevums – izvērtēt būvprojekta darbu organizācijas projekta
 (daļas vai sadaļas nosaukums)

riālinājumu atbilstību būvniecību reglamentējošu normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām.

Ekspertīzes papilduzdevums

(norādīt, ja tādus izvirzījis pasūtītājs un tie ir aplūkoti eksperīzes veikšanas gaitā)

Uzņemtā teksts

Projekta DOP daļu rekomendēju akceptēšanai.

Aplicētu, ka būvprojekta darbu organizācijas projekta

(daļas vai sadaļas nosaukums)

riālinājumi atbilst/neatbilst normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām.

(vajadzīgo pasvītrot)

Atklātās neatbilstības

(Katras neatbilstības apraksts un atsauce uz atbilstošo tiesību normu, kuras prasības nav ievērotas)

Nav

Piezīmes

(Norāda nepilnības, kuras jānovērš pirms būvprojekta iesniegšanas akceptēšanai būvvaldē)

DOP projekta daļa ir papildināta ar trūkstošo informāciju DOP projekta daļu iekomendēju akceptēšanai.

Veiktie aprēķini

Nav

Apliecinu, ka nav tādu apstākļu, kuru dēļ varētu uzskatīt, ka esmu ieinteresēts ekspertējamā būvprojekta realizācijā.

Datums: 29.12.2015

Vieta: Rēzekne

Ekspersts: A.Kuzmins

Paraksts:

Būvprojekta daļas ekspertīze (atkārtota)

Būvprojekta „Daugavpils 3.viduskkolas ēdināšanas bloka pārbūve Raiņa ielā 30, Daugavpilī” ekspertīzes atzinums (daļas vai sadaļas nosaukums)

BŪVPROJEKTS

Būvprojekta daļa Izmaksu aprēķins, būvdarbu apjomī
(daļas nosaukums)

Būvprojekta daļas vadītājs N.Šapkova
(vārds, uzvārds)

Sertifikāts Nr. 20-5910, būvprojektu ekonomisko daļu, apjomu un tāmju
sistādīšana, Latvijas Būvinženieru savienības būvniecības speciālistu
sertifikācijas institūts; 13.02.2018

(numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)

Projektētājs V.Lukjančiks
(vārds, uzvārds)

Sertifikāts nay
(numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)

EKSPERTS

Ekspersts Andrejs Kuzmins, p.k. 140855-11456
(vārds, uzvārds)

Sertifikāts Nr. 20-2538- būvprojektu ekspertīze, būvprojektu vadīšana;
Latvijas Būvinženieru savienības būvniecības speciālistu sertifikācijas institūts;
2012. gada 12. decembris; derīguma termiņš-2017. gada 12. decembris
(numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)

Būvprojekta „Daugavpils 3.viduskkolas ēdināšanas bloka pārbūve Raiņa ielā 30, Daugavpilī” ekspertīzes ATZINUMS

07. lapām

Ekspertīzes uzdevums – izvērtēt būvprojekta izmaksu aprēķina un būvdarbu
apjomī

(daļas vai sadaļas nosaukums)

izmaksumu atbilstību būvniecību reglamentējošu normatīvo aktu un tehnisko

noteikumu prasībām.

Ekspertīzes papilduzdevums

DRYV

(norādīt, ja tādus izvirzījus pasūtītājs un tie ir aplūkoti eksperimentīzes veikšanas gaitā)

Atzīmēto teksts

Projekta T, BA daļu rekomendēju akceptēšanai, visas piezīmes ir
izlabotas eksperimentīzes gaitā.

Apliecinu, ka būvprojekta izmaksu aprēķina un būvdarbu apjomu

(daļas vai sadaļas nosaukums)
risinājumi atbilst/neatbilst normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām.
 (vajadzīgo pasvītrot)

Atklātās neatbilstības

(Katras neatbilstības apraksts un atsauce uz atbilstošo tiesību normu, kuras prasības nav ievērotas)

Nav

Piezīmes

(Norāda nepilnības, kuras jānovērš pirms būvprojekta iesniegšanas akceptēšanai būvvaldē)

Visus piezīmezs ir izlabotas ekspertīzes gaitā.

Tāme

1. Tāme Nr.1 p.1.2.4 līdz 1.2.10. Precizēt betona marku atbilstoši
2. P.1.4.7-Nav paņemta tērauda ļeņķa ugunsaisardzība līdz R60.
3. Precizēt nepieciešamību veikt ugunsaisardzību metālā saitēm.
4. p.1.5.2.Precīzi uzrakstīt putupolistirola marku.
5. p. 1.6.4.Precizēt vates stiprību un spiedi.
6. p.1.7.1 līdz 1.7.6 Vai būs paredzēta Makroflex vai cita blīvējoša materiāla izmantošana.
7. P.1.9.1.Precizēt ģipškartona marku.
8. P.1.9.6.Papildināt punktu ar ķieģeļu marku un javas marku.
9. p.1.13.1; p.1.13.2. Nav uzrādīti nepieciešamie palīgmateriāli.
- 10.P.1.14.1. Precizēt ķieģeļu marku un javas marku.
- 11.Paņemt smilts pamatnes ierīkošanu zem pamatu sijām uz caursalšanas dzījumu.

Būvvaldu apjomī

Papildināt BA projekta daļu saskaņā ar piezīmem.

Veiktie aprēķini

Nav

Apliecinu, ka nav tādu apstākļu, kuru dēļ varētu uzskatīt, ka esmu ieinteresēts eksperimentālā būvprojekta realizācijā.

Datums: 29.12.2015

Vieta: Rēzekne

Eksperīts: A.Kuzmins

Paraksts:

Būvprojekta daļas ekspertīze (atkārtota)

Būvprojekta „Daugavpils 3.viduskkolas ēdināšanas bloka pārbūve Raiņa ielā 30, Daugavpilī” ekspertīzes atzinums (daļas vai sadaļas nosaukums)

BŪVPROJEKTS

Būvprojekta daļa Ugunsdrošības pasākumu pārskats
(daļas nosaukums)

Būvprojekta daļas vadītājs A. Kokins

(vārds, uzvārds)

Sertifikāts Nr. 10-0713, arhitekta prakse, Latvijas Arhitektu savienības
sertificēšanas centrs; derīguma termiņš -2019. gada 08. jūlijs

(numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)

Projektētājs L.Lifare

(vārds, uzvārds)

Sertifikāts nav pievienots

(numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)

EKSPERTS

Ekspersts Andrejs Kuzmins, p.k. 140855-11456
(vārds, uzvārds)

Sertifikāts Nr. 20-2538- būvprojektu ekspertīze, būvprojektu vadīšana;
Latvijas Būvinženieru savienības būvniecības speciālistu sertifikācijas institūts;
2012. gada 12. decembris; derīguma termiņš-2017. gada 12. decembris
(numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)

Būvprojekta „Daugavpils 3.viduskkolas ēdināšanas bloka pārbūve Raiņa ielā 30, Daugavpilī” ekspertīzes

ATZINUMS

Izvērtējot lapām

Ekspertīzes uzdevums – izvērtēt būvprojekta ugunsdrošības pasākumu
pārskata

(daļas vai sadaļas nosaukums)

izslēgjumu atbilstību būvniecību reglamentējošu normatīvo aktu un tehnisko
noteikumu prasībām.

Ekspertīzes papilduzdevums

tituls

(norādit, ja tādus izvirzījis pasūtītājs un tie ir aplūkoti eksperimentīzes veikšanas gaitā)

titulām teksts

*Projekta UPP daļu rekomendēju akceptēšanai, visas piezīmes ir
iabotas eksperimentīzes gaitā.*

Apliecinu, ka būvprojekta ugunsdrošības pasākumu pārskata
 (daļas vai sadaļas nosaukums)
risinājumi atbilst/neatbilst normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām.
 (vajadzīgo pasvītrot)

Atklātās neatbilstības

(Katrais neatbilstības apraksts un atsauce uz atbilstošo tiesību normu, kuras prasības nav ievērotas)

Nav

Picīnmes

(Norāda nepilnības, kuras jānovērš pirms būvprojekta iesniegšanas akceptēšanai būvvaldē)

Ekspertīzes gaitā visas piezīmes UPP projekta daļai ir izlabotas.

Veiktie aprēķini

Nav

Apliecinu, ka nav tādu apstākļu, kuru dēļ varētu uzskatīt, ka esmu ieinteresēts ekspertējamā būvprojekta realizācijā.

Datums: 29.12.2015

Vieta: Rēzekne

Uzņemējs: A.Kuzmins

Paraksts:

Būvprojekta daļas ekspertīze

**Būvprojekta EL, ELT (Elektroapgāde. Ārējie un iekšējie tīkli)
ekspertīzes atzinums**
(daļas vai sadaļas nosaukums)

BŪVPROJEKTS

Būvprojekta daļa	<u>EL, ELT (Elektroapgāde. Ārējie un iekšējie tīkli)</u>
	(daļas nosaukums)
Būvprojekta daļas vadītājs	<u>Sergejs Koržavins</u>
	(vārds, uzvārds)
Sertifikāts	<u>70-0441, Elektroietaišu projektēšana, LEEA SpecSC,</u> <u>15.03.2006., 15.04.2016.</u>
	(numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)
Projektētājs	<u>D. Čelnovs</u>
	(vārds, uzvārds)
Sertifikāts	<u>Nav</u>
	(numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)

EKSPERTS

Ekspersts	<u>Vladimirs Komars</u>
	(vārds, uzvārds)
Sertifikāts	<u>70-2054, Elektroietaišu projektēšana, LEEA SpecSC,</u> <u>12.05.2009., 14.01.2019.</u>
	(numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)

Būvprojekta EL, ELT (Elektroapgāde. Ārējie un iekšējie tīkli) ekspertīzes ATZINUMS

uz 3 lapām

Ekspertīzes uzdevums – izvērtēt būvprojekta EL, ELT (Elektroapgāde.
Ārējie un iekšējie tīkli)
(daļas vai sadaļas nosaukums)

uzlīmējumu atbilstību būvniecību reglamentējošu normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām.

Ekspertīzes papilduzdevums

Netika izvirzīti

(norādit, ja tādus izvirzījus pasūtītājs un tie ir aplūkoti eksperimentīzes veikšanas gaitā)

Lietais teksts

Ajdiešķību, ka būvprojekta EL, ELT (Elektroapgāde. Ārējie un iekšējie
tīkli)
(daļas vai sadaļas nosaukums)

Risinājumi **atbilst**/neatbilst normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām.
(vajadzīgo pasvītrot)

Atklātās neatbilstības: Nav

(Kuras neatbilstības apraksts un atsauce uz atbilstošo tiesību normu, kuras prasības nav ievērotas)

Piezīmes:

(Norāda nepilnības, kuras jānovērš pirms būvprojekta iesniegšanas akceptēšanai būvvaldē)

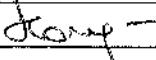
1. Projekta EL un ELT daļu vadītāja apliecinājuma teksts (lapās EL-0 un ELT-1) neatbilst MK noteikumu Nr.529, 9. pielikuma prasībām.
2. Aprēķina shēmā (lapā EL-3) sadalnes AS-1 gr.21 aizsargautomāta strāvas izvēle (C16A) neatbilst selektivitātes noteikumiem un grupas patērētāju strāvai.
3. Aprēķina shēmā (lapā EL-3) nepareizi noradīta sadalnes AS-1 gr.22.1 PN1(P) vent.agregāta jauda un strāva.
4. Aprēķina shēmā nav noradīta virtuves tehnoloģisko iekārtu konkrēta jauda. Sakarā ar to nevar garantēt elektroapgādes kabeļu šķērsgriezuma un aizsargautomātu izvēles atbilstību termisko iekārtu strāvām (AS-1 gr.31, gr.39-43).
5. AS-1 sadalnes aprēķina shēmā nav attēloti pārsrieguma novadītāji, kuri iekļauti specifikācijā.
6. Pārrēkināt sadalnes AS-1 aprēķina jaudu un strāvu, ņemot vērā tehnoloģisko iekārtu palielināto vienlaicīgas izmantošanas koeficientu īdienu sagatavošanas laikos. Sakarā ar to, izvērtēt elektroapgādes kabeļa Cu 5x35mm² atbilstību sadalnes AS-1 aprēķina strāvai, lai nodrošinātu virtuves bloka normālo darbu.
7. Virtuves bloka karstā cehā (telpā Nr.3) un daļas/zivju cehā (telpā Nr.6) nav nodrošināts nepieciešamais elektroapgāismojums (500Lx) galda virsmās, atbilstoši MK noteikumu Nr.359, MK noteikumu Nr.610 un LVS EN 12464 prasībām.

Veiktie aprēķini:

Veikts kopējās uzstādītās jaudas, maksimālās vienlaicīgās jaudas un strāvas aprēķins.

Aprēķināti elektroapgāismojuma līmeni telpās.

Apliecinu, ka nav tādu apstākļu, kuru dēļ varētu uzskatīt, ka esmu ieinteresēts elektroapgāmojumā būvprojekta realizācijā.

Uzņēmums	14.12.2015.	Vieta	Rēzekne
Ela spēktais	V. Komars	Paraksts	

Būvprojekta daļas ekspertīze

Būvprojekta ESS (elektronisko sakaru sistēmas) ekspertīzes atzinums
(daļas vai sadaļas nosaukums)

BŪVPROJEKTS

Būvprojekta daļa ESS (elektronisko sakaru sistēmas)
(daļas nosaukums)

Būvprojekta daļas vadītājs Andris Rabša
(vārds, uzvārds)

Sertifikāts 3-00011, Elektronisko sakaru sistēmu un tīklu projektēšana,
LDzB SC, 16.12.2014.. beztermina.

(numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)

Projektētājs Anatolijs Mirošniks
(vārds, uzvārds)

Sertifikāts Nav
(numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)

EKSPERTS

Ekspersts Vladimirs Komars
(vārds, uzvārds)

Sertifikāts 35-790, Telekomunikāciju sistēmu un tīklu projektēšana, LDzB
SC, 24.02.2011., 24.02.2016.

(numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)

**Būvprojekta ESS (elektronisko sakaru sistēmas) ekspertīzes
ATZINUMS**

uz 2 lapām

Ekspertīzes uzdevums – izvērtēt būvprojekta ESS (elektronisko sakaru
sistēmas)

(daļas vai sadaļas nosaukums)

izmājušu atbilstību būvniecību reglamentējošu normatīvo aktu un tehnisko
noteikumu prasībām.

Ekspertīzes papilduzdevums

Netika izvirzīti

(norādu, ja tādus izvirzījus pasūtītājs un tie ir aplūkoti eksperimentīzes veikšanas gaitā)

Atzinuma teksts

Aplicēju, ka būvprojekta ESS (elektronisko sakaru sistēmas)
(daļas vai sadaļas nosaukums)

izmājušu atbilst/neatbilst normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām.
(vijudzīgo pasvītrot)

Atklātās neatbilstības: Nav

(Katrais neatbilstības apraksts un atsauce uz atbilstošo tiesību normu, kuras prasības nav ievērotas)

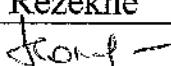
Piezīmes:

(Norāda nepilnības, kuras jānovērš pirms būvprojekta iesniegšanas akceptēšanai būvvaldē)

- Projekta ESS daļas vadītāja apliecinājuma teksts (lapās ESS-AS-1 un ESS-UIS-1) neatbilst MK noteikumu Nr.529, 9. pielikuma prasībām.

Veiktie aprēķini: Veikts izziņošanas sistēmas pastiprinātāja jaudas aprēķins.
Veikts akumulatoru baterijas ietilpības aprēķins.

Apliecinu, ka nav tādu apstākļu, kuru dēļ varētu uzskatīt, ka esmu ieinteresēts eksperimentālā būvprojekta realizācijā.

Datums	14.12.2015.	Vieta	Rēzekne
Izspērts	V. Komars	Paraksts	

Būvprojekta daļas ekspertīze

Būvprojekta UAS (ugunsdzēsības automātikas sistēmas) ekspertīzes atzinums
 (daļas vai sadaļas nosaukums)

BŪVPROJEKTS

Būvprojekta daļa UAS (ugunsdzēsības automātikas sistēmas)
 (daļas nosaukums)

Būvprojekta daļas vadītājs Andris Rabša
 (vārds, uzvārds)

Sertifikāts 3-00011, Elektronisko sakaru sistēmu un tīklu projektēšana,
LDzB SC, 16.12.2014., beztermiņa.

(numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma terminš)

Projektētājs Anatolijs Mirošniks
 (vārds, uzvārds)

Sertifikāts Nav

(numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma terminš)

EKSPERTS

Ekspersts Vladimirs Komars
 (vārds, uzvārds)

Sertifikāts 70-2054, Elektroietaišu projektēšana, LEEA SpecSC,
15.01.2014., 15.01.2019.

(numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma terminš)

Būvprojekta UAS (ugunsdzēsības automātikas sistēmas)

ekspertīzes

ATZINUMS

uz 2 lapām

Ekspertīzes uzdevums – izvērtēt būvprojekta UAS (ugunsdzēsības
automātikas sistēmas)

(daļas vai sadaļas nosaukums)

Izmēģinumu atbilstību būvniecību reglamentējošu normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām.

Ekspertīzes papilduzdevums

Netika izvirzīti

norādit, ja tādus izvirzījus pasūtītājs un tie ir aplūkoti eksperimentīzes veikšanas gaitā)

titulāri teksts

Apliecinu, ka būvprojekta UAS (ugunsdzēsības automātikas sistēmas)

(daļas vai sadaļas nosaukums)

Izmēģinumu neatbilst/beatbilst normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām.

(vajadzīgo pasvītrot)

Atklātās neatbilstības: Nav

(Katrais neatbilstības apraksts un atsauce uz atbilstošo tiesību normu, kuras prasības nav ievērotas)

Piezīmes:

(Norāda nepilnības, kuras jānovērš pirms būvprojekta iesniegšanas akceptēšanai būvvaldē)

1. Projekta UAS daļas vadītāja apliecinājuma teksts (lapā UAS-1) neatbilst MK noteikumu Nr.529, 9. pielikuma prasībām.
2. Izvērtēt dūmu devēju D27/7 un D28/9 normālas darbības iespējamību virtuves bloka karsta cehā (telpā Nr.3).

Veiktie aprēķini: Nav

Apliecinu, ka nav tādu apstākļu, kuru dēļ varētu uzskatīt, ka esmu ieinteresēts eksperimentējamā būvprojekta realizācijā.

Ietaudzis	14.12.2015.	Vieta	Rēzekne
Izķapers	V. Komars	Paraksts	<u>Jaunef -</u>

Būvobjekts: Daugavpils 3.vidusskolas ēdināšanas bloka pārbūve
Raiņa ielā 30, Daugavpilī

Būvprojekta daļas ekspertīze

Būvprojekta

AVK (apkures, ventilācijas un gaisa kondicionēšanas),

SAT (siltumapgādes ārējo tīklu) un SM (siltummehānikas) sadalu

ekspertīzes atzinums

(daļas vai sadaļas nosaukums)

BŪVPROJEKTS

Būvprojekta daļa: AVK (apkure, ventilācija un gaisa kondicionēšana)

SAT (siltumapgāde, ārējie tīkli)

SM (siltummehānika)

(daļas nosaukums)

Būvprojekta daļas vadītājs: Irina Trosina

(vārds, uzvārds)

Certifikats: Nr.3-00324 (siltumapgādes, ventilācijas, rekuperācijas un aukstumapgādes
sliežu projektcēšana), izdeva LSGŪTIS BS SC 2015.gada 4.augustā, beztermiņa

(numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma terminš)

Projektetājs: Irina Trosina

(vārds, uzvārds)

Certifikats: Nr.3-00324 (siltumapgādes, ventilācijas, rekuperācijas un aukstumapgādes
sliežu projektcēšana), izdeva LSGŪTIS BS SC 2015.gada 4.augustā, beztermiņa

(numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma terminš)

EKSPERTS

Ekspertrs: Svetlana Habibulina

(vārds, uzvārds)

Certifikats: Nr.50-3038 (siltumapgādes un ventilācijas sistēmu projektcēšana), izdeva

LSGŪTIS BS SC 2008.gada 28.februārī, derīgs līdz 2018.gada 14.februārim

(numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma terminš)

Būvprojekta

apkures, ventilācijas un gaisa kondicionēšanas (AVK),

siltumapgādes ārējo tīklu (SAT) un siltummehānikas (SM) sadalu

ekspertīzes

ATZINUMS

1. Ekspertrīzes uzdevums – izvērtēt būvprojekta

apkures, ventilācijas un gaisa kondicionēšanas (AVK), siltumapgādes ārējo tīklu (SAT)

un siltummehānikas (SM) sadalu

(daļas vai sadaļas nosaukums)

2. Izmaksu ietilpību būvniecību reglamentējošu normatīvo aktu un tehnisko

normatīvu prasībām.

Ekspertīzes papilduzdevums:

(norādīt, ja tādus izvirzījis pasūtītājs un tie ir aplūkoti ekspertīzes veikšanas gaitā)

Uzīmuma teksts

Aplicētu, ka būvprojekta apkures, ventilācijas un gaisa kondicionēšanas (AVK), siltumapgādes ārējo tīklu (SAT) un siltummehānikas (SM) sadaļu
(daļas vai sadaļas nosaukums)

prinājumi atbilst/neatbilst normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām.
(vajadzīgo pasvītrot)

Atklātāis neatbilstības:

(katras neatbilstības apraksts un atsauce uz atbilstošo tiesību normu, kuras prasības nav ievērotas)

Pievērtības:

(līdzīgi nepilnības, kuras jānovērš pirms būvprojekta iesniegšanas akceptēšanai būvvaldē)

AVK:

1. Nērīmu noformējums neatbilst Latvijas būvnormatīviem (nav satura rādītāja, projekta autori saraksta, būvprojekta sastāva u.c.).
2. Pārķnidrojuma raksts pēc jauniem LBN pareizi būtu jāsauc par skaidrojošu aprakstu.
3. Projekta risinājumu izstrādei tika izmantoti novecojuši Latvijas būvnormatīvi.
4. 15% etilēnglikola šķīduma sasalšanas temperatūra ir pie -20°C. Tā kā aprēķinu āra gaisa temperatūra ir -24°C, tad ir ieteicams izmantot 40% šķīdumu. Turklāt, AVK un SM daļam ir norādītas atšķirīgas koncentrācijas.
5. Eņģeļ projektā ir paredzēta nesabalansēta ventilācijas sistēma (pieplūde ar nosūci)? Kā PN-1 sistēmā tiks nodrošināts gaisa balanss telpās? EMM pieplūdes ierīces netiks galā. ut gaisa plūsmu atšķirību.
6. Iā kā projektā ir paredzēti rekuperācijas siltummaiņi, kuros pieplūdes gaisss netiek sejumkta ar nosūces gaisu, būtu energoefektīvāk pie rekuperācijas sistēmām pieslēgt arī ierīces no tualetēm un mazgāšanas telpas.
7. Nērīmu nosūces sistēma nedrīkst ieslēgties manuāli. Tai ir jāieslēdzas automātiski pēc traukēmē signāla.
8. PN-3 un PN-3 sistēmu aprakstos ir teikts, ka tām ir paredzēti elektriskie kaloriferi, bet ērējumos ir paredzēti šķidrā siltumnesēja kaloriferi.
9. Mālīdītošā aprakstā būtu jānorāda, kāda siltumizolācija ir paredzēta pagrabstāvā ērējumā tikliem.
10. Ugnividrošie vārsti ir jāparedz visām ugunsdroši atdalītām telpām. 13.telpai ir jābūt ugnividroši atdalītai.
11. Nērīmu nosūces vadi ir no skārda ar akmens vates pārklājumu. Kas notiks ar vates īstādi, kad iekšā izdegs skārda gaisa vads? Vai gaisa vadi ir paredzēti 2h pretuguns īstādi? Tieki rekomendēts izmantot Promat ražotā materiāla gaisa vadus vai analogus.
12. Ērējā ienemšanas un izmešanas restes ir paredzētas vienāda izmēra ar gaisa vadiem. Ērējā vides ir pieļaujams lielāks ātrums. Restēs, lai nerastos troksnis, līdz 2m/s.
13. Ērējā ienemšanas un izmešanas ierīces uz jumta nepieciešams attālināt vienu no otras,

Istie pieplūdē nenonāktu piesārņots gaiss.

- 14. Attēlā vadiem ir paredzēta ļoti plāna siltumizolācija - 30mm, kas ievērojami paaugstinās siltuma zudumus.
- 15. Kaloriferu apsaites shēma neder Latvijas klimatiskiem apstākļiem. Ir jāparedz apsaites, kas nodrošinās kalorifera pretaizsalšanas kontroli un jaudas regulēšanu.

SAT

- 1. SAT I lapā ir nekorekts būvprojekta daļas vadītāja apliecinājuma teksts.
Punktudrojuma raksts pēc jauniem LBN pareizi būtu jāsauc par skaidrojošu aprakstu.
- 2. Vērapriņķi rādītāju lapā ir jānorāda, uz kādiem noteikumiem un normatīviem aktiem balstīta projekts.
- 3. Projekta risinājumi ir jāpapildina ar slīdošo balstu konstrukciju.
- 4. Siltumtrases garenprofilā ir klūdas attālumos.
- 5. Eksploatacijas drošības palielināšanai un iespējamo remonta darbu vienkāršanai kompli zem ekas būtu jāizvieto rūpnieciski izolēti cauruļvadi.
- 6. SAT I rāsījumā ir nekorektas norādes "uz veikalu".
- 7. Projekts ir jāpapildina ar bezkanāla siltumtrases signalizācijas sistēmas shēmu. Jānorāda, kuri tiks izvietota signalizācijas sistēmas kaste.
- 8. Projekta ir paredzēta dabīgā termiskās izplešanās kompensācija, bet ne rasējumos, ne spēcīgumē nav informācijas par to, vai cik daudz kompensācijas spilvenu ir jāizvieto tūlītīgajos montāžas laikā.

BNI

- 1. BNI I lapā ir nekorekts būvprojekta daļas vadītāja apliecinājuma teksts.
Punktudrojuma raksts pēc jauniem LBN parciņi būtu jāsauc par skaidrojošu aprakstu.
- 2. Projekta risinājumu izstrādei tika izmantoti novecojuši Latvijas būvnormatīvi.
- 3. BNI radīja ir norādīts, ka ventilācijas loka siltumnesējs - etilēnglikola 40% šķīdums.
ANE radīja ir paredzēts 35% šķīdums. Risinājumi ir jāsaskaņo savā starpā. Attiecīgi atromāmāji aprēķinos ir jāizmanto korekti siltumnesēja dati.
- 4. Iepriekšējā aprēķinās kā primārā loka turpgaitas temperatūra tiek izmantoti 110°C , ja tehniskajos noteikumos ir teikts, ka siltumtīku grafikā ir nogriezums pie 95°C ? Pareizi aprēķinos būtu izmantot reālu iespējamo temperatūru.
- 5. E.P. 3 spiediena relejs mūsdienīgam elektroniskam sūknim nav nepieciešams.
- 6. E.P. 110 viena loka vadībai nav nepieciešams. Šai gadījumā pietiku ar ECL110 vadības bloku. Projekti jānorāda automātikas bloka vadības programmas numurs.
- 7. Ventilācijas loka izplešanās tvertne nav parādīta ne plānā, ne griezumā.
- 8. Pārītāji varstu labāk novietot pirms sūkņa. Ieteicams to likt uz izplešanās tvertnes pārītāju vada (līdz noslēgarmatūrai).
- 9. Iesī skaidrs, kāpēc projektā siltumapgādes lokiem pēc kolektora ar salīdzinoši nelielām jaudām (18kW un 28kW) ir paredzēti tik lieli diametri (Dn32 un Dn40).

1. Izmēģinājumi:

1.1.1.1.1.

2. Izdevīgiem par koriģēto būvprojekta sadaļu:

3. Vērtējot pieteikšā sagatavotā ekspertīzes atzinuma piezīmes ir novērstas vai mazinotas ar būvprojekta Pasūtītāju.

4. Būvprojekta sadaļas dokumentācija ir koriģēta un papildināta, tā ir iekārtējotām akceptēšanai un nodošanai būvniecībai.

Apstākļi, kā nav tādu apstākļu, kuru dēļ varētu uzskatīt, ka esmu ieinteresēts

ekspertejamā būvprojekta realizācijā.

Datums: [*]	2016.gada 25.janvārī	Vieta: Rēzeknē
Ekspertrs:	Svetlana Habibulina	Paraksts: [*]

Piezīme. * Dokumenta rekvizītus "Datums" un "Paraksts" neaizpilda, ja elektroniskais dokuments sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu ietvorību.

- 25 -

Būvprojekta daļas ekspertīze

Būvprojekta: Daugavpils 3. vidusskolas ēdināšanas bloka pārbūve, Raiņa ielā 30,
Daugavpili ŪKT,UK ekspertīzes atzinums
(daļas vai sadaļas nosaukums)

BŪVPROJEKTS

Būvprojekta ŪKT,UK Ūdensapgāde un kanalizācija, ārejie un iekšējie tīkli.
daļa

(daļas nosaukums)

Būvprojekta daļas vadītājs Helēna Rjabova

(vārds, uzvārds)

Identifikats 3-00374 LSGŪTIS 28.08.2015.g. Bez termiņa
ūdensapgādes
un
kanalizācijas
sistēmu
projektēšana.

(numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma
termiņš)

Projekta tituls Helēna Rjabova

(vārds, uzvārds)

Identifikats 3-00374 LSGŪTIS 28.08.2015.g. Bez termiņa
ūdensapgādes
un
kanalizācijas
sistēmu
projektēšana

(numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma
termiņš)

EKSPERTS

Ekspersts Vasīlijs Bundins

(vārds, uzvārds)

Identifikats 100043 LSGŪSTS 28.01.2015- Bez termiņa
ūdensapgādes
un
kanalizācijas
sistēmu
projektēšana

(numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma terminš)

Daugavpils 3. vidusskolas ēdināšanas bloka pārbūve, Raiņa ielā 30, Daugavpilī
DRUKĀT **ATZINUMS**

44. *Thlaspi laevigatum*

Ekipāžas uzdevums – izvērtēt
īru projektu

ÜKT, ÜK

(dalas vai sadalas nosaukums)

izlīgumū atbilstību būvniecību reglamentējošu normatīvo aktu un tehnisko nepārīgu prasībām.

Especījus papilduzdevums

NAV

(iespējot, ja tādus izvirzījus pasūtītājs un tie ir aplūkoti ekspertīzes veikšanas gaitā)

1-111111

卷之三

Udensapgāde un kanalizācija, ārejie un iekšējie tīkli.

ÜKT, ÜK dalas

(dalas vai sadalas nosaukums)

izmājot atbilst/neatbilst normatīvo aktu un tehnisko
standartu prasībām, (vaijadzīgo pasvītrot

Salinity-tolerant bacteria

116 | Page

4. nāc. skaidri norādīta tauku uztvērēja ražība. Paskaidrojuma rakstā tā ir 7l/sek, rasējumos - 4 sek. Kā tu parādzi?

3. 1993. gads ir protams K3 caurules siltinājums.

• Cik daudz laiku uztvērēja izgatavotājs? Vai tauku uztvērējs ir apriktots ar rezervuāra
izgatavotāja vīzualizāciju?

THE SPANISH

Šī vieta ir apdzīvotā vieta visām lapām.

„*Ja jūsu izmatrikuļiju tabulā nav aizpildītas visas ailes, Izskatīšanas nodots tikai objekts* „*ja vien mēs varams, blakus*“. *Vai vajag tam tik daudz ūdens? Cik vajag karstā ūdens?*

„*Šādiem iestādēm pārbaudētām plānošanas veikta bez noslēgtapas tīrišanai (ŪK3)*”

Šā vienību ierīcēm jābūt izvietotiem lenki.

* * * Ei sistemās pāreja caur telpu Nr.13 aizliegta (sk. LBN221-15 p.241.1)

• iekšējotildeņssildītāja tilpums $V=80l$. Navpietiekams, lai nodrošinātu vīrtuvi ar karsto ūdeni. Mūsdienālais karstā ūdens daudzums, kuru var saražot ūd. Sildītājs $V=80l$. - tikai 17 l minūtu.

• Vīrtuves tehnoloģiskājām ierīcēm pie kanalizācijas tīkliem jāpievienojās ar strūklas ierīcēm (sk.LBN221-15, p.245)

Eksperimentes gaitā no projekta autora tika saņemti paskaideojumi un projekts tika atbaudīts.

Projekts var būt ieteikts akceptēšanai ar noteikumu, ka inženieri, kuri uzraudzītu izvēlebas procesu, gems vērā norādītās apstākļi norādītas piezīmes.

Apdzīmu, ka nepastāv apstākļi, kuru dēļ varētu uzskatīt, ka esmu ieinteresēts eksperimentējamā vienprojekta īstenošanā.

• Novprojekta ŪKT, ŪK sadajas eksperimente izpildīta un tās atzinums sastādīts eksperta kompetences un profesionālo iemaju robežās, pamatojoties uz Latvijas Republikas normatīvo aktu un obligāti piemērojamo standartu prasībām.

Datums*	22.12.2015.g	Vieta	Rēzekne
Eksperīte	Vasīlijs Bundins	Paraksts*	

Slēdziņu ir saņemējās,
ceturceiklītās un vīzīmojotās
39 lapas
SIA Rēzeknes Nams
Vai līes priekšsedētājs

Kuzmīns J. KUZMINS

