

Pārskats par būvniecības ieceres

„Garīgā centra apbūves koncepcija Varšavas ielā 1B, Daugavpilī”

publiskās apspriešanas rezultātiem

2016.gada 16.maijā

Daugavpilī

Būvniecības ieceres „Garīgā centra apbūves koncepcija Varšavas ielā 1B, Daugavpilī” publiskās apspriešanas procedūra notika laika posmā no 2016.gada 8.februāra līdz 2016.gada 7.martam, atbilstoši 2014.gada 28.oktobra Ministru kabineta noteikumu Nr.671 „Būvniecības ieceres publiskās apspriešanas kārtība” (turpmāk Publiskās apspriešanas noteikumi) prasībām.

Būvniecības ieceres ierosinātājs: Latvijas Pareizticīgo Baznīcas Svēto mocekļu Borisa un Gļēba Daugavpils pareizticīgo draudze reģ.Nr.90000158306, juridiskā adrese: Tautas iela 2, Daugavpils.

Projektētājs: SIA „Arhis”, reģ.Nr.40003000604, juridiskā adrese: Raiņa iela 26B, Daugavpils.

Objekts: Latvijas pareizticīgo baznīcas Daugavpils – Rēzeknes diecēzes garīgā centra apbūve Varšavas ielā 1B, Daugavpilī, zemes vienībā ar kad. Nr. 0500 004 9102

Projektējamās ēkas parametri:

Virszemes stāvu skaits:	3
Ēkas kopējā platība (tai sk. cokolstāvs):	3174 m ²
Projektētās ēkas apbūves laukums:	1010 m ²
Jaunveidojamie ceļi un laukumi:	4541 m ²
Labiekārtojuma platība:	3883 m ²
Zemesgabala platība:	9366 m ²
Apbūves intensitāte:	34%
Brīva teritorija:	40%
Nodrošinātas stāvvietas:	33

Projektējamās ēkas funkcijas:

Ēkas cokolstāvā plānotas tehniskās un palīgtelpas, restaurācijas darbnīcas, arhīvs un ikonu glabātuve, kā arī baznīcas ēdamzāles virtuve un sociālās aprūpes kompleksa telpas. Pirmajā stāvā paredzēts izvietot baznīcas infrastruktūras telpas un svētdienas skolu. Otrajā stāvā plānota bīskapa rezidence un kultūras centrs ar kinostudiju, izstāžu un konferenču telpām. Ēkas ziemeļrietumu daļai ir 3 stāvi, un tās 3.stāvā projektēta svētceļnieku viesnīca.

Saskaņā ar Daugavpils pilsētas teritorijas plānojumu 2006.-2018.g. šī ir sabiedriskas nozīmes objektu zona, un plānotā multifunkcionāla sabiedriskas nozīmes kompleksa ar labiekārtotu ārtelpu būvniecība atbilst teritorijas plānojumam.

Daugavpils pilsētas domes (turpmāk – Dome) Pilsētplānošanas un būvniecības departamenta (turpmāk – Departaments) būvvalde, pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 14.punktu, Publiskās apspriešanas noteikumu 2., 5., 6. un 8. punktiem, 2015.gada 27.novembrī pieņēma lēmumu Nr.3-15/7 virzīt Garīgā centra apbūves ieceri uz publisko apspriešanu.

2016.gada 5.februārī, izskatot SIA „ARHIS” 2016.gada 4.februāra iesniegtos būvniecības ieceres publiskās apspriešanas procedūras materiālus, Departamenta būvvalde pieņēma lēmumu Nr.3-15/85 uzsākt būvniecības ieceres publiskās apspriešanas procedūru, noteicot publiskās apspriešanas procedūras termiņus no 2016.gada 8.februāra līdz 2016.gada 7.martam ieskaitot.

Informācija par būvniecības ieceres publiskās apspriešanas procedūras uzsākšanu un norises kārtību tika izvietota:

- Domes interneta mājas lapā www.daugavpils.lv
 - sadaļā “Ziņas” 08.02.2016., 25.02.2016. (prezentācijas pasākuma diena), 26.02.2016. (diena pēc prezentācija pasākuma),
 - sadaļā “Publiskā/sabiedriskā apspriešana”, pievienojot publiskās apspriešanas grafisko materiālu, aptaujas lapu,
- Domes telpās, Krišjāņa Valdemāra ielā 1, Daugavpilī,
- Departamenta telpās, Raiņa ielā 28,
- zemesgabalā Varšavas ielā 1B, Daugavpilī, informatīvās būvtāfeles veidā, pieejama visā publiskās apspriešanas laika posmā.

Ar atsauci uz Domes interneta mājas lapu, informāciju atspoguļoja Daugavpils pilsētas interneta portāli.

Aptaujas lapās pausto viedokļu apkopojums

Publiskās apspriešanas laikā no 2016.gada 8.februāra līdz 2016.gada 7.martam par būvniecības ieceri saņemtas **5696 (pieci tūkstoši seši simti deviņdesmit sešas)** aptaujas lapas.

Būvniecības ieceres atbalsts tika izteikts 5427 aptaujas lapās, no kurām 5146 atbilst Ministru Kabineta noteikumu Nr.671 punktiem 10.2.1 un 15.4.

Būvniecības ieceres noraidījums tika izteikts 269 aptaujas lapās, no kurām 227 atbilst Ministru Kabineta noteikumu Nr.671 punktiem 10.2.1 un 15.4.

Veicot aptaujas lapu **kvantitatīvo** analīzi secināts sekojošais:

- 5692 respondenti ir fiziskas personas,
- 4 respondenti ir juridiskas personas.

Veicot aptaujas lapu **kvalitatīvo** analīzi secināts sekojošais.

Būvniecības ieceres **atbalstīšanas iemesli** prioritārā kārtībā:

- Zemes gabala sakārtošana.
- Sabiedriskās nozīmes objekta iecere nevis komercizstādes, tirdzniecības vai izklaižu centra ideja.
- Tiks izveidota infrastruktūra pilsētnieku un viesu garīgajai audzināšanai.
- Daudzveidīgs pakalpojumu klāsts.
- Vieta sabiedriskajiem pasākumiem.
- Jauns objekts uzlabos pilsētvidi.
- Nozīmīgs un pieprasīts kultūras centrs.
- Pilsēta iegūs labiekārtotu teritoriju un skaistu ēku.

- Sociālā palīdzība un kristiešu piesaiste labdarībai.
- Ieguldījums pilsētas un visas sabiedrības ilgtspējīgā attīstībā.
- Veicinās kultūras, brīva laika pavadīšanu, jaunas paaudzes garīgo, morālo attīstību. Garīga centra apbūve paaugstinās apkārtnes teritorijas vēsturisko un arhitektūras nozīmīgumu.
- Pozitīvi ietekmēs jauniešu garīgo un tikumisko izglītību, stiprinās ģimeni.
- Interesants projekts, kas radīs vietas, kuras jāapmeklē ar bērniem: darbnīcas, nodarbības, bibliotēka u.tt.
- Sociālā palīdzībā, kurā iesaistīsies gan bērni, gan pieaugušie.

Būvniecības ieceres **noraidīšanas iemesli** prioritārā kārtībā:

- Tuvumā esošajām skolām, jauniešu centriem, mikrorajona iedzīvotājiem ir nepieciešama zaļā zona un sporta stadions.
- Šajā vietā jau ir 4 baznīcas, Garīgajam centram nepieciešamās funkcijas var izvietot kādā citā pilsētas rajonā vai kādā jau esošā neapsaimniekotā ēkā.
- Pašvaldības zemi izmantos neliela ļaužu grupa.

Tabula Nr.1

Respondentu priekšlikumi

1.	Veikt būvprojekta izstrādi un būvniecību atbilstoši LR likumiem.
2.	Izstrādājot apdares risinājumus, vērtēt jau esošo pilsētas apbūvi, esošo vidi, lai objekts veiksmīgi izskatītos.
3.	Nepieciešams veikt apkārtējo māju un citu personu sapulces, lai, īstenojot būvniecību, paskaidrotu norises gaitu. Nepieciešams regulāri informēt iedzīvotājus.
4.	Lai būvniecības iecere tiktu realizēta pēc iespējas ātrāk, lai samazinātu būvniecības periodu un ar būvniecību saistītās neērtības. Pēc iespējas ātrāk iegūt būvniecības ieceres realizācijas labumus apkārtējo māju un administratīvas teritorijas iedzīvotājiem.
5.	Saskaņot būvniecības darbu laikus ar apkārtējiem iedzīvotājiem, lai pēc iespējas mazinātu neērtības.

Tabula Nr.2

Respondentu iebildumi un to izvērtējums

Nr. p.k.	Būvniecības ieceres neatbalstīšanas iemesli	Būvniecības ierosinātāja/projektētāja sniegtā atbilde(skaidrojums)
1.	Būvniecībai paredzētajā rajonā jau ir pietiekoši daudz baznīcu. Šī vieta jāatstāj kā publiska zaļā zona un āra stadions.	Ieceres objekts – Garīgais centrs, kas pēc funkcijas nav baznīca, bet ir multifunkcionālais sabiedriskas nozīmes komplekss ar labiekārtotu ārtelpu.
2.		

	Pašvaldības zemi izmantos neliela ļaužu grupa. Realizējot šo projektu, pilsēta zaudē tiesības uz šo zemi nākotnē.	Zemesgabals vēsturiski bija pareizticīgās Baznīcas lietošanā, par ko ir pieejami vairāki arhīva apliecinājumi. Plānots sabiedriskās nozīmes objekts, kas būs lielākajā daļā atklāts visiem pilsētniekiem un viesiem neatkarībā no konfesionālās piederības (bibliotēkas, lasītavas, restaurācijas darbnīcas, konferenču zāles utt). Pilsēta nevis zaudē, bet iegūs jaunu sabiedriski nozīmīgu objektu.
3.	Stadions un zaļā zona ir nepieciešama lielākam iedzīvotāju daudzumam un sportisks dzīvesveids ir jāatbalsta vairāk, kā vienas reliģijas ēku būvniecība. Iecerētā būvniecība paredzēta šauram iedzīvotāju lokam, tiks izveidota slēgtas pieejamības zona.	Garīgais centrs nevar būt dēvēts par reliģijas ēku, tas ir domāts ka kultūras un izglītības objekts, kuru lietotāji (labuma ieguvēji) ir visi pilsētas vai reģiona iedzīvotāji, kuriem ir interese par kultūrvēsturisko mantojumu, izglītojošām programmām, sociālo aprūpi utt. Šādu cilvēku loks pilsētā nav šaurs ja šodien, un, ja būs izveidota atbilstošā infrastruktūra, tad interesentu, īpaši jaunieši skaits pieaugs.
4.	Sporta stadions šobrīd ir pieejams bez maksas iedzīvotājiem visu diennakti. Plānotā būvniecība likvidēs vienu no nedaudzajām pilsētas zaļajām zonām.	Ieceres teritorija neatbilst sporta stadiona prasībām un šodienas stāvoklī nevar tikt saukta par sporta būvi vai par zaļo zonu, tā ir degradēta teritorija. Projektā paredzēta teritorijas labiekārtošanas, apzaļumošana, apgaismojums. Pēc būvniecības kompleksa ārtelpa (dārzs jeb pagalms) būs pieejams visiem iedzīvotājiem.
5.	Piedāvātais būvapjoms ir ārkārtīgi apjomīgs un neadekvāti liels dotajai teritorijai. Tas izkropļos ainavu dotajā vietā. Būvniecības ieceres arhitektoniskā kvalitāte un telpiskais izvietojums neatbilst pilsētvides raksturam. (sk. aptaujas lapas nr. 88; 07.03.2016., nr. 225; 05.03.2016.)	Mikrorajonam ir raksturīga 2-stāvu (ar bēniņiem) apbūve ar ķieģeļu (ar apmestam n neapmestām fasādēm) ēkām, bloķētām kvartālā garumā. Centra arhitektoniskais risinājums atkārti mikrorajonam raksturīgus apjomus un formas.
6.	Līdzekļi ir jānovirza sporta laukuma un stadiona sakārtošanai. To izmanto gan skolas, gan mikrorajona iedzīvotāji. Te notiek publiski pasākumi un nometnes, jaunās māmiņas vizina savus bērnus. Teritorija jā saglabā kā pašvaldības īpašums.	Objektu plānots īstenot ar Pasūtītājs privāto finansējumu. Pasūtītājs gatavs ieguldīt savus līdzekļus savā vēsturiskajā teritorijā. Teritorijas tiks sakārtota atbilstoši estētiskajam, sanitārajām, tehniskajām, drošības prasībām un bū

		publiski pieejama, to varēs izmantot visi iedzīvotāji.
7.	Plānotās funkcijas: konferenču zāle, arhīvs, viesnīca u.t.t. var atrasties arī tālāk no baznīcas. Pilsētas centrā ir daudz pamestu, neapsaimniekotu ēku, piem. 18. novembra ielā pie Tiesas, Cietoksnī. Ieguldīt līdzekļus restaurācijā un vides sakopšanā, ieguvēji būs visi.	Zemesgabals vēsturiski bija pareizticīgās Baznīcas lietošanā, par ko ir pieejami vairāki arhīva apliecinājumi. Objektu plānots īstenot ar Pasūtītājs privāto finansējumu. Pasūtītājs gatavs ieguldīt savus līdzekļus savā vēsturiskajā teritorijā.
8.	Poļu skola un 10.vidusskola zaudēs sporta laukumu. Bērnu klubam "Smaids" nepieciešama sporta un rekreācijas zona. Arī jauniešu centrs "Jaunība" paliek bez sporta stadiona. Šo vietu āra treniņiem izmanto arī medicīnas koledža. Tuvumā nav citu alternatīvu.	Pašvaldība izsaka gatavību risināt skolu sporta infrastruktūras jautājumu. Esošā teritorija nav sakārtota un atbilstoši normām aprīkota, lai būtu piemērota bērnu un jauniešu sporta nodarbībām. Stadiona tapšana pie katedrāles ir mērķtiecīgs padomju varas solis pret kristiešiem un reliģiju. Centra izveide ir vēsturiskās netaisnības novēršana.
9.	Vienas konfesijas centra būvniecība uz pašvaldības zemes veicinās iedzīvotāju sašķelību, bet sports ir vienojošs visiem.	Objekts ir deklarēts kā multikonfesiju centrs. Citu pilsētas pārstāvēto konfesiju garīgie vadītāji izteica atbalstu iecerei. Centra būvniecība nedrīkst būt skatāma, kā antisporta rīcība.
10.	Ja būvē sev, nenodari zaudējumus citiem. Stadiona likvidācijai ir negatīva ietekme uz sabiedrību.	Nav plānots likvidēt stadionu, ir plānots neapsaimniekotajā zemes gabalā īsteno teritorijas plānojumā atļautu izmantošanu un uzbūvēt sabiedriskās nozīmes objektu.
11.	Būvniecība ierobežos apkārtējo iedzīvotāju un skolu intereses gan būvniecības procesa laikā (troksnis, sastrēgumi), gan vēlāk.	Jebkura būvniecība ir saistīta ar troksni, būvtechniskas manevriem. Saskaņā ar likumdošanas aktu prasībām tiks veikti visi nepieciešami pasākumi, lai maksimāli minimizētu negatīvas ietekmes. Ņemot vērā, ka zemesgabals aizņem kvartālu, tam ir nodrošināta piebraukšana, kopējais ietekmes apjoms var samazināties, pateicoties pareizi izvēlētām darbu veikšanas metodēm.
12.	Nav iebildumu pret garīgā centra celtniecību Daugavpilī, taču izvēlētā vieta nav veiksmīga. Prioritāte te būtu tuvumā	Zemesgabals vēsturiski bija pareizticīgās Baznīcas lietošanā, par ko ir pieejami vairāki arhīva apliecinājumi. Objektu

	esošo pašvaldības skolu un mikrorajona iedzīvotāju interesēm. Garīgo centru labāk izvietot citā vietā vai ārpus pilsētas. Piem. Ruģeļos, Ķīmiķu ciematā.	plānots īstenot ar Pasūtītājs privāto finansējumu. Pasūtītājs gatavs ieguldīt savus līdzekļus savā vēsturiskajā teritorijā.
13.	Daļu teritorijas vajag atstāt sportam un bērniem. Priekšlikums 2/3 būvniecībai, 1/3 – esošās sporta un pasākumu aktivitātes. Aprīkot teritoriju ar āra treniņiem.	Jau ieceres līmenī 1/3 teritorija ir atstāta bez apbūves, veidojot publiski pieejamu ārtelpu masu pasākumiem un atpūtai, tai skaitā bērnu rotaļlaukumiem. Sporta aprīkojuma uzstādīšana (tā nepieciešamība un daudzums) var tikt izrunāts ar Pasūtītāju būvprojekta izstrādes laikā.
14.	Jau šobrīd pasākumu laikā nav pietiekoši daudz a/m stāvvietu, tiek izmantoti apkārtējo māju iekšpagalmi, palielināsies transporta kustība.	Centra ietvaros paredzētas papildus stāvvietas, būvprojekta izstrādes laikā nepieciešamu stāvvietu skaits tiks precizēts atbilstoši aprēķiniem un koriģēti risinājumi.
15	Pirms realizē celtniecības ieceri, vispirms ir jānodrošina esošajām skolām, biedrībām, jauniešu centriem u.c. līdzvērtīgi sportošanas apstākļi, kā ir līdz šim.	Sporta infrastruktūras jautājums ir pašvaldības kompetencē.

Publiskās apspriešanas noteikumu 16.1.punkta prasības nosaka, ka *īpaši jāizvērtē to nekustamo īpašumu īpašnieku vai, ja tādu nav, - tiesisko valdītāju viedokļus, kuru nekustamie īpašumi robežojas ar zemesgabalu, kurā plānota būvniecība.*

Ņemot vērā minēto aspektu, tika skatītas un apkopotas aptaujas lapas, kuru respondenti bija norādījuši adreses Krustpils iela 2 un Krustpils iela 4, Daugavpils. Īpaši tika analizētas aptaujas lapas, kurās par būvniecības ieceri tika pausts noraidošs viedoklis: aptaujas lapa Nr.29; 22.02.2016., aptaujas lapa Nr.40; 24.02.2016., aptaujas lapa Nr.41; 24.02.2016., aptaujas lapa Nr.44; 02.03.2016., Viedokļu atspoguļojumu sk. tabulas Nr.2 punktos 1., 4., 9.

Publiskās apspriešanas procedūras ietvaros 2016.gada 25.februārī, plkst.16.30, Domes konferenču zālē Krišjāņa Valdemāra ielā 1, Daugavpilī, notika *būvniecības ieceres prezentācijas pasākums* (turpmāk – prezentācijas pasākums).

Prezentācijas pasākumā piedalījās projektētāja un ierosinātāja pārstāvji, Domes departamentu un iestāžu speciālisti, organizāciju un biedrību pārstāvji, pilsētas iedzīvotāji, plašsaziņas līdzekļu pārstāvji. Prezentācijas pasākums protokolēts. (Sk. pielikumu Nr.3).

Publiskā apspriešana notikusi laika posmā no 2016.gada 8.februāra līdz 2016.gada 7.martam, ievērojot Publiskās apspriešanas noteikumu prasības, līdz ar to publisko apspriešanu var atzīt par notikušu.

Pielikumā:

1. 2015.gada 27.novembra Departamenta lēmums Nr.3-15/7 „Par publiskās apspriešanas procedūras piemērošanu būvniecības iecerei „Garīgā centra apbūves koncepcija Varšavas ielā 1B, Daugavpilī” uz 1 lapas.
2. 2016.gada 5.februāra Departamenta lēmums Nr.3-15/85 „Par publiskās apspriešanas procedūras uzsākšanu būvniecības iecerei „Garīgā centra apbūves koncepcija Varšavas ielā 1B, Daugavpilī” uz 1 lapas.
3. Būvniecības ieceres sabiedriskās apspriešanas prezentācijas pasākuma protokols (uz 6 lapām) ar reģistrācijas lapu (uz 20 lapām).
4. Aptaugas lapas uz 5696 lapām.
5. 2016.gada 5.marta Daugavpils kultūras atbalsta biedrības viedoklis uz 1 lapas, (aptaugas lapa Nr.225; 05.03.2016.)

Pārskatu sagatavoja:

Departamenta arhitektes palīdzē	(paraksts)	Aija Dvinska
---------------------------------	------------	--------------

SASKAŅOTS:

Departamenta vadītājas p.i.	(paraksts)	Inta Ruskule
Arhīva un lietvedības pārzine	(paraksts)	Irena Gajevska
Departamenta būvvaldes vadītājs	(paraksts)	Valērijs Ļaksa