

**SIA KU „Omega Holding” sašķidrinātās naftas gāzes (propāna-butāna) noliktavas
būvniecības esošās naftas bāzes teritorijā Jelgavas ielā 2a, Daugavpilī ietekmes uz vidi
novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksmes**

PROTOKOLS

Sanāksmes norises vieta: Daugavpils pilsētas dome, Krišjāņa Valdemāra ielā 1, Daugavpilī

Sanāksmes norises datums un laiks: 2015.gada 6.oktobris, plkst.17.00

Sanāksmē piedalās: dalībnieku saraksts pievienots pielikumā (2 lpp.)

Sanāksmi vada: SIA KU „Omega Holding” pārstāvis Boriss Guščins

Sanāksmi protokolē: Viktorija Jevsjukova, Aldona Ģeģere (protokols sagatavots, izmantojot sanāksmes audioierakstu)

Sabiedriskās apspriešanas sanāksmi atklāj SIA KU „Omega Holding” pārstāvis Boriss Guščins. B.Guščins paziņo klātesošajiem sanāksmes mērķi, proti – tiek veikta ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējā sabiedriskā apspriešana SIA KU „Omega Holding” paredzamai darbībai esošās naftas bāzes teritorijā Jelgavas ielā 2a, Daugavpilī - sašķidrinātās naftas gāzes (propāna-butāna) noliktavas būvniecība. Sanāksmes vadītājs informē, ka tiks uzklauti visi priekšlikumi un iebildumi, kas tiks ierakstīti protokolā, kā arī iepazīstina ar sanāksmes norises kārtību un stāda priekšā prezīdiju: SIA “Vidrūpe” valdes priekšsēdētāju Uldi Kalnieti, SIA KU „Omega Holding” pārstāvi Sergeju Šatrovu, SIA KU „Omega Holding” vides un darba aizsardzības speciālisti Inesu Kondratoviču un SIA KU „Omega Holding” pārstāvi Igoru Jemeljanovu, B.Guščins visu atkārtoti arī krievu valodā.

Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes vadītājs dod vārdu SIA KU „Omega Holding” pārstāvei I.Kondratovičai, kura iepazīstina klātesošos ar paredzamo darbību – par ieplānotu sašķidrinātās gāzes (propāna – butāna) noliktavas būvniecību esošās naftas bāzes teritorijā, kas atrodas Čerepovas mikrorajonā, minot, ka šī teritorija Daugavpils teritoriālplānojumā noteikta kā ražošanas objektu un noliktavu apbūves zona un apkārt tai atrodas ražošanas objekti.

I.Kondratoviča informē, ka SIA KU “Omega Holding” apsaimnieko Daugavpils naftas bāzi kopš 2000.gada, ka gan naftas bāzes tehnoloģiskās iekārtas, gan zeme ir uzņēmuma īpašums. I.Kondratoviča sniedz informāciju par to, ka pašlaik naftas bāzē dīzeļdegvielas un slānekļa eļļas uzglabāšanai tiek izmantoti 15 virszemes rezervuāri ar kopējo tilpumu 6650 m³, 36 rezervuāri netiek izmantoti un, lai varētu pilnveidot pārkraujamo produktu nomenklatūru un attīstīt jaunu darbības veidu, tika veikti rekonstrukcijas darbi – 2012.gadā tika demontēti 16 virszemes degvielas uzglabāšanas rezervuāri ar kopējo tilpumu 2700 m³, lai to vietā varētu izvietot sašķidrinātās gāzes uzglabāšanas rezervuārus.

Turpinot savu runu, I.Kondratoviča paziņo, ka plānotais sašķidrinātās gāzes apgrozījums ir 30 tūkst.m³/gadā un tās uzglabāšana tiks veikta 5 pazemes tvertnēs ar tilpumu 100 m³ katra. Paskaidro, ka paredzētā darbība ieplānota esošajā objektā, jo tas jau ir nodrošināts ar visu nepieciešamo infrastruktūru: elektroapgādi, pievedceļiem, žogiem, ūdensapgādi, notekūdeņu novadīšanas sistēmu.

I.Kondratoviča informē klātesošos, ka gāzes piegāde un realizācija tiks veikta pa dzelzceļu un ar autotransportu, minot, ka tiks paredzēta autocisternu uzpildes–noliešanas estakādes uzbūve vienlaicīgai viena cisternautomobiļa uzpildei–noliešanai, bet gāzes noliešanai–uzpildei dzelzceļa cisternās tiks izmantota jau esošā dzelzceļa estakāde, kur paredzēts vienlaicīgi veikt divu dzelzceļa cisternu uzpildi–noliešanu. Sašķidrinātās gāzes pārsūkņēšana

tiks veikta ar 2 kompresoriem ar jaudu 80 m³/h katrs. Viens kompresors paredzēts dzelzceļa cisternu uzpildei–noliešanai, otrs – autocisternu uzpildei–noliešanai.

Turpinājumā, I.Kondrotoviča informē par paredzamajiem pasākumiem avāriju iespējamajiem gadījumiem, proti, ugunsgrēka gadījumam dzelzceļa un autocisternu uzpildes–noliešanas vietās tiks ierīkota dzelzceļa un auto cisternu sprinkleru ūdens atdzesēšanas sistēma. Projektā tiks izskatītas divas sašķidrinātās gāzes dzelzceļa cisternu un autocisternu ūdens atdzesēšanas sistēmu ugunsgrēka gadījumā alternatīvas:

- Izmantojot esošo naftas bāzes ugunsdzēsības sūkņu staciju.
- Ierīkojot jaunu sistēmu.

Iepazīstina ar projektā paredzētiem drošības pasākumiem:

Tiks ierīkota ugunsdrošības un gāzes noplūdes kontroles sistēma atbilstoši Eiropas Savienības drošības standartu prasībām.

- Sašķidrinātās gāzes tvertnes tiks ierīkotas zem 0,5 m dziļa zemes slāņa, kas pasargās tās no ārējā siltumstarojuma, blakus notiekoša ugunsgrēka gadījumā (demonstrē, kā izskatīsies rezervuāri).
- Tiks ierīkotas avārijas kompresoru atslēgšanas ierīces: pie kompresoriem, dzelzceļa estakādē, transformatoru apakšstacijā. Nostrādājot avārijas atslēgšanas ierīcēm, tiks pārtraukta šķidras fāzes pārsūkņēšana un iedarbosies akustiskā signalizācija, skanēs skaņas signāls.
- Paredzēts ierīkot 6 gāzes noplūdes detektorus: 2 gab. pie kompresoriem; 2 gab. autocisternu noliešanas – uzpildes vietā; 2 gab. dzelzceļa estakādē. Uz šķidras fāzes cauruļvadiem tiks uzstādīti elektriskie slēdži, kuri nodrošinās gāzes padeves automātisko pārtraukšanu, kad gāzes koncentrācija sasniegs sprādzienbīstamo līmeni. Sasniedzot 5 % no zemākas sprādzienbīstamas koncentrācijas, nostrādās brīdinošs gaismas signāls, sasniedzot 10 % no zemākas sprādzienbīstamas koncentrācijas, nostrādās brīdinošs skaņas signāls un notiks kompresoru automātiskā atslēgšana, elektroaizbīdņu automātiskā aizvēršana pie rezervuāriem. Bez automātiskajiem slēdžiem tiks nodrošinātas avārijas atslēgšanas ierīces ar rokas vadību.
- Visas elektroiekārtas un apgaismošanas sistēma būs sprādziendroša izpildījumā.
- Visas tehnoloģiskās iekārtas tiks sazemētas. Visas dzelzceļa un autocisternu uzpildes – noliešanas vietās tiks ierīkotas sazemēšanas kontroles ierīces. Sistēma nepieļauj iedarbināt kompresorus un veikt cisternu uzpildi – noliešanu ja netiek pieslēgtas sazemēšanas ierīces, kā arī ja sazemējums ir neatbilstošs. Šajā gadījumā iedarbosies optiskā brīdināšanas sistēma.

Nemot vērā to, ka visas iekārtas ir hermētiskas, propāna - butāna emisija atmosfērā būs niecīga un veidosies tikai noliešanas – uzpildes iekārtu pievienošanas – atvienošanas laikā. Sašķidrinātā gāze propāns – butāns neizraisa augsnes piesārņošanu. Propānam – butānam nav raksturīga bioakumulācija. Emisija ūdenī netiks radīta, jo sašķidrinātās gāzes uzglabāšanas procesā notekūdeņi netiks radīti. Ražošanas atkritumi varētu rasties tikai pēc 12 gadiem, pēc gāzes uzglabāšanas tvertņu pilnas tehniskās pārbaudes.

I.Kondrotoviča min arī to, ka ietekmes uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, īpaši aizsargājamām sugām, īpaši aizsargājamiem biotopiem un mikroliegumiem nebūs, jo iepriekš minētie objekti atrodas drošā attālumā no paredzētās darbības norises vietas, precizējot, ka tuvākā īpaši aizsargājamā teritorija aizsargājamo ainavu apvidus „Augšdaugava” atrodas 3,9 km attālumā un to, ka kultūrvēsturiski objekti arī netiks ietekmēti, jo atrodas drošā attālumā.

I.Kondratoviča pievērta klātesošo uzmanību arī tam, 160 metru attālumā no naftas bāzes teritorijas robežas atrodas SIA „Latvijas propāna gāze” teritorija un attālums starp abu uzņēmumu bīstamajiem objektiem ir 200 metri, informējot, ka SIA KU „Omega Holding” un SIA “Latvijas propāna gāze” ir noslēgts līgums par informācijas apmaiņu avāriju situācijās. Paskaidroja, ka gan SIA KU „Omega Holding”, gan SIA „Latvijas propāna gāze” ir SEVESO direktīvai pakļautie uzņēmumi, tāpēc ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma ietvaros tika veikts iespējamo rūpniecisko avāriju sākotnējais novērtējums, kas tiks papildināts ietekmes uz vidi novērtēšanas procesā.

I.Kondratoviča uzsver, ka šāda pieredze Latvijā, kad eksistējošās naftas bāzes teritorijā izvieta sašķidrinātās gāzes noliktavas, nav pirmā, kā piemēru minot SIA Lukoil naftas bāzi Olainē, kuras teritorijā ir uzstādīti 25 gaišo naftas produktu uzglabāšanas rezervuāri ar kopējo tilpumu 72200 m³ (kas ir 11 reizes lielāks nekā Daugavpils naftas bāzē) un 10 sašķidrinātās gāzes uzglabāšanas rezervuāri ar kopējo tilpumu 1500 m³ (kas ir 3 reizes lielāks nekā Daugavpils naftas bāzē un 1,5 reizes lielāks nekā Daugavpils naftas bāzes un „Latvijas propāna gāze” kopējais gāzes uzglabāšanas apjoms).

Bez tam, I.Kondratoviča min to, ka Olaines naftas bāze atrodas 250 metru attālumā no blīvi apdzīvota Jaunolaines ciemata un uzņēmumam ir saņemtas visas atļaujas, un uzņēmums veiksmīgi darbojas.

Noslēgumā I.Kondratoviča informē klātesošos par to, ka iepazīties ar iesniegumu ietekmes uz vidi sākotnējam izvērtējumam, sākotnējā izvērtējuma rezultātiem un vides pārraudzības biroja lēmumu varēs Daugavpils pilsētas domē Informācijas birojā, kā arī Daugavpils pilsētas domes un SIA „Vidrūpe” mājas lapā, vēlreiz atgādinot, ka ikkatram ir tiesības 20 dienu laikā no paziņojuma oficiāla publicēšanas datuma, „kas ir 25.septembris, kad paziņojums tika publicēts laikrakstā „Latgales laiks”, iesniegt Vides pārraudzības valsts birojā savus priekšlikumus un ieteikumus.

Turpinot sanāksmi, B.Guščins aicina klātesošos izteikt savus priekšlikumus un iebildumus sakarā ar SIA KU „Omega Holding” paredzamo darbību.

Aleksandrs Vanags izteicās par šo projektu, atbalstot tā realizāciju, jo pilsētā būs celtniecība, attīstība, radīsies jaunas darbavietas, kas mazinās bezdarbnieku skaitu pilsētā.

Aleksandrs Trefeļ arī atbalsta sašķidrinātās naftas gāzes (propāna-butāna) noliktavas būvniecību, minot, ka gāzes novirziens ir perspektīvs un mūsdienu tehnoloģijas ļauj to droši pielietot. Atzīmē arī to, ka, realizējot projektu, attīstīsies uzņēmums un tas radīs nodokļu iemaksu budžetā. Runā par jaunatni, kas brauc projām darba meklējumos un tādējādi valsts noveco.

Jautājumu uzdod SIA KU „Omega Holding” kaimiņš - SIA „Avker”, kas atrodas Rūpniecības ielā 6, pārstāvis: „Cik tas ir bīstami mūsu uzņēmumam?”

I.Kondratoviča sniedz atbildi uz jautājumu, paskaidrojot, ka ietekmes uz vidi novērtējuma procesā tiks noteikta iedarbības zona avāriju gadījumā un tas būs atkarīgs no riska varbūtības. Viņa paskaidroja, ka tā ir tikai projekta sākotnējā stadija, kad iedzīvotāji

tiek iepazīstināti ar paredzamo darbību un tiek uzklausīti un ierakstīti iedzīvotāju izteiktie priekšlikumi un ieteikumi, lai ņemtu tos vērā, sastādot ietekmes uz vidi ziņojumu. I.Kondratoviča piebilst, ka pilnīga atbilde uz uzdoto jautājumu, tiks sniegta ziņojumā.

Klātesošā uzdod jautājumu: „Jūs minējāt par jaunajām darbavietām. Vai tiešām būs jaunas darbavietas?”

Atbild S.Šatrovs - esošās naftas bāzes tehniskais direktors, kurš paskaidro: „Pašlaik darbinieki, kuri apkalpo naftas bāzi un nodrošina ražošanas procesu, ir pietiekošā daudzumā, bet realizējot projektu un uzsākot sašķidrinātās naftas gāzes noliktavas būvniecību, būs vajadzīgi darbinieki. To skaits nebūs liels, bet tie būs apmācīti darbinieki ar atbilstošu izglītību un kvalifikāciju.”

Klātesošais Georgijs Sorokins, kurš vairāk par 40 gadiem ir strādājis Daugavpils pievadkēžu rūpnīcā, izteica savu viedokli. Viņš atzīmēja, kad pilsētā tiek sākts kāds projekts, vienmēr nākas saskarties ar negatīvu attieksmi pret to. Viņš piebilda, ka projektus izstrādā izglītoti cilvēki - speciālisti, objektus ekspluatē arī kvalificēti darbinieki, kontrolē inspektori. Atcerējās, ka mūsu pilsētai savulaik paveicies ar kvalificētu vadītāju Žilinski, kurš vadīja iestādi, kuras speciālisti ļoti stingri kontrolēja uzņēmumu darbību. Šodien vides aizsardzības dienests Daugavpilī ir labs, tam var uzticēties. Pēc viņa domām šādi projektus apspriešanas kārtībai ir liberāls raksturs un ne viss liberālais dod rezultātu, ar projektiem ir jānodarbojas profesionālo speciālistu grupai. G.Sorokins uzsvēra, ka vislielākais vides piesārņotājs ir cilvēks. Viņš uzskata, ka labāk būtu, ja tiktu izveidota aktīvistu grupa, kuras brīvprātīgie nodarbotos ar atkritumu izgāztuvju likvidāciju mūsu pilsētā. G.Sorokins noslēdza uzstāšanos ar vārdiem: „Mēs esam pilsēta „Nē””, adresējot tos iniciatoru grupai, kura uzstājas pret jebkura projekta realizāciju mūsu pilsētā.

Klātesošais Dmitrijs Petrovs arī izteicās par projekta realizāciju, pievēršot savu uzmanību tam, ka gāzes noliktavas būvniecība ir paredzēta jau esošās naftas bāzes teritorijā. D.Petrovs atzīmēja šī projekta pozitīvās puses, proti, to, ka objekts atrodas rūpniecības uzņēmumu rajonā, ka naftas bāze ir nodrošināta ar nepieciešamo infrastruktūru un iekārtām.

Klātesošā Tatjana Smirnova, izsakot savu viedokli, atzīmēja, ka, kaut arī neliels daudzums, bet tiks radītas jaunas darbavietas, kas arī ir nodokļi pilsētai. Atbalstot projektu, novēlēja veiksmi tā realizācijā.

B.Guščins noslēdz sabiedriskās apspriešanas sanākumu un SIA KU „Omega Holding” pārstāve I.Kondratoviča atgādina klātesošajiem, kur iedzīvotājiem ir iespēja iesniegt savus priekšlikumus.

Protokolētājas:

V.Jevsjukova

A.Čeģere



DALĪBNIEKU SARAKSTS

[illegible]

SIA KU "Omega Holding" sašķidrinātās naftas gāzes (propāna – butāna) noliktavas būvniecības esošas naftas bāzes teritorijā Jelgavas iela 2a, Daugavpilī ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriešanas

DALĪBNIEKU SARAKSTS

Nr. p.k.	VĀRDS, UZVĀRDS	IEŅEMAMĀIS AMATS, NODARBOŠANĀS	ADRESE	PARAKSTS
13.	Grigorijs Sergejevičs	ekonomists	Daugavpils Baltvī 3-2	
14.	Dmitrijs Petrovičs	valsts loceklis	Daugavpils Pierkane 90-15	
15.	Mihails Bajšikovs	šofers	Rīga Malienas 3-5	
16.	Aleksandrs Trofimovs	Projektu vad.	Raiņa 2-85, Krāslava	
17.	Boļišs Ludvigs	menedžers	Rīga, Garozen iela 18-28	
18.	I. Temeļonovs	Omega Holding pārstāvis	Daugavpils	
19.	A. NIKITONKO	Vnēdes loceklis	Daugavpils	
20.	SERGEJS GRACEVS	PENSIONĀRS	DAUGAVPILS	
21.	Svetlana Petrovna	žurnāliste	Daugavpils	
22.	Alexandra Tefel	Valdes loceklis	Daugavpils	
23.	Anatolijs Vasilovs SIA "LPG"		D-ls. Jelgava, 2	
24.	Mihails Tinsis SIA "HVKE"		Daugavpils	
25.	SILVJA JAKOBČE	"Latvian Radio"	Daugavpils	
26.	Iļmārs Rimovs	realizācijas aģents	Daugavpils	
27.	Alodons Jēgors	speciāliste	Daugavpils	
28.	Inesa Kondratoviča	darba aizsardzības inženieris Omega Holding	Daugavpils	
29.	Tatjana Smirnova	māruetiņa speciāliste	Daugavpils	

**Individuāli informēto SIA KU “Omega Holding” naftas bāzes teritorijai blakus esošo
nekustamo īpašumu īpašnieku (valdītāju)
SARAKSTS**

Nr. p.k.	Īpašnieks	Īpašuma kadastra numurs	Īpašuma adrese	Paziņojuma par iekšzemes un starptautiska sūtījuma saņemšanu/piegādi/izmaksu/ reģistrēšanu numurs un datums
1.	Valsts a/s „Valsts nekustamie īpašumi”	05000200206	Bez adrese	RR468974363LV no 25.09.2015.
		05000200502	Rūpniecības iela 6, Daugavpils	
2.	Daugavpils pilsētas dome	05000200409	Bez adrese	RR468974540LV no 25.09.2015.
		05000200709	Bez adrese	
		05000200304	Bez adrese	
3.	SIA „AVKER”	05000200502001	Rūpniecības iela 6, Daugavpils	RR468974187LV no 25.09.2015.
4.	Valsts a/s „Latvijas dzelzceļš”	05000200206	Dzelzceļa pievedceļi	RR468974275LV no 25.09.2015.

Valdes loceklis

A.Čencovs

**SIA KU „Omega Holding” sašķidrinātās naftas gāzes (propāna-butāna) noliktavas
būvniecības esošās naftas bāzes teritorijā Jelgavas ielā 2a, Daugavpilī Ietekmes uz vidi
novērtējuma (IVN) ziņojuma sabiedriskās apspriešanas sanāksmes**

PROTOKOLS

Sanāksmes norises vieta: Daugavpils pilsētas dome, Krišjāņa Valdemāra ielā 1, Daugavpilī

Sanāksmes norises datums un laiks: 2016.gada 30.marts, plkst.16:30

Sanāksmē piedalās: dalībnieku saraksts pievienots pielikumā (2 lpp)

Sanāksmi vada: Daugavpils pilsētas domes Pilsētplānošanas un būvniecības departamenta vadītāja Inta Ruskule

Sanāksmi protokolē: Darja Naumova, Aldona Ģēgere (protokols sagatavots, izmantojot sanāksmes audioierakstu)

Daugavpils pilsētas domes Pilsētplānošanas un būvniecības departamenta vadītāja Inta Ruskule atklāj sabiedriskās apspriešanas sanāksmi, paziņo klātesošajiem, ka sanāksmē tiks apspriests ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojums SIA KU „Omega Holding” paredzamai darbībai esošās naftas bāzes teritorijā Jelgavas ielā 2a, Daugavpilī - sašķidrinātās naftas gāzes (propāna-butāna) noliktavas būvniecībai. Sanāksmes vadītāja dod vārdu prezīdija pārstāvjiem, lai stādītos priekšā un tie ir: SIA “Vidrūpe” valdes loceklis Uldis Kalnietis, SIA KU „Omega Holding” izpilddirektors Igors Jemeljanovs, Daugavpils naftas bāzes tehniskais direktors Sergejs Šatrovs, SIA KU „Omega Holding” darba aizsardzības speciāliste Inesa Kondratoviča.

Pirms vārds tiek dots ietekmes uz vidi novērtējuma izstrādātājiem, I.Ruskule īsumā raksturo teritoriju, kur paredzēts veikt sašķidrinātās naftas gāzes (propāna-butāna) noliktavas būvniecību. Pēc Daugavpils pilsētas teritorijas plānojuma šī teritorija ir ražošanas objektu apbūves teritorija, tātad paredzamā darbība šajā teritorijā ir atļauta. Īpašu uzmanību I.Ruskule pievērš aizsargjoslām, rādot tās kartē. Saskaņā ar aizsargjoslu likumu naftas bāzes teritorijai arī ir noteikta aizsargjosla un sakarā ar to, ka blakus atrodas bīstams objekts SIA „Propāna gāze”, pēc Daugavpils pilsētas teritorijas plānojuma šai teritorijai ir noteikta papildus apbūves ierobežojuma zona, kurā ir noteikti apbūves aizliegumi un ierobežojumi, kur nav pieļaujama intensīva un blīva dzīvojamā apbūve ar blīvumu lielāku par 30 %, izglītības, veselības aizsardzības, bērnu un sociālās aprūpes iestāžu, objektu un teritoriju plānošana, sporta, tūrisma, atpūtas, kultūras un citu sabiedrisko objektu un teritoriju izvietošana, ražošanas un komercdarbības objektu ar lielu strādājošo skaitu izvietošana, jaunu sprādzienbīstamu un ugunsbīstamu objektu, bīstamo vielu transportēšanas cauruļvadu un bīstamo kravu pārkraušanas staciju izveide. Viņa atzīmē, ka ražošanas objektu aizsargjoslas nedrīkst pārsniegt esošā zemes gabala robežas, esošā naftas bāzes aizsargjosla pārsniedz zemesgabala robežas, bet tas ir vēsturiski veidojies un neko mainīt nevar. I.Ruskule uzsver, ka vides ekspertiem ir jāpievērš uzmanība tam, kā paredzamā būvniecība ietekmēs aizsargjoslu, vai tā palielināsies, kā ietekmēs citus blakusesošos uzņēmumus, īpašu uzmanību pievēršot SIA „Latvijas propāna gāze” objektam, jo atbilstoši SIA "Latvijas propāna gāze" civilās aizsardzības plānam iespējama "domino" efekts skar naftas bāzi.

Vārds tiek dots SIA "Vidrūpe" valdes loceklim Uldim Kalnietim IVN ziņojuma prezentēšanai.

U.Kalnietis – šī projekta izstrādātājs un vides eksperts, informē, ka tiek apspriests ietekmes uz vidi novērtējums (IVN) paredzamai sašķidrinātās naftas gāzes (propāna-butāna) noliktavas būvniecībai esošās naftas bāzes teritorijā. Apmēram gadu atpakaļ firmai "Risks un audits" tika veikts pasūtījums veikt industriālā riska novērtējumu, t.sk. "domino" efekta izvērtējumu. Izvērtēšanas rezultāti parādīja, ka jāveic IVN procedūra. IVN ziņojuma pamatā ir firmas „Risks un audits” veiktie riska novērtēšanas rezultāti. Šī firma Latvijā ir vadoša riska novērtējuma ziņā. U.Kalnietis piedāvā klātesošiem noklausīties sagatavoto ziņojumu un jautājumus uzdot pēc iepazīšanās ar ziņojumu. Viņš uzsver, ka ziņojums ir sagatavots atbilstoši ietekmes uz vidi novērtējuma valsts biroja sagatavotai darba programmai. Savā darbā SIA „Vidrūpe” izvēlas ekspertus, saņem viņu atzinumus, komentārus, iestrādā tos ziņojumā un iesniedz Vides pārraudzības Valsts birojam. Savukārt Vides pārraudzības Valsts birojs to izvērtē, pieaicinot darbā neatkarīgus ekspertus, un sniedz atzinumu. Pēc tam dome dod savu atļauju projekta realizācijai. Izstrādājot IVN, tika veikta normatīvo aktu prasību analīze, analizēta vietas izvēle un paredzamās darbības raksturojums, veikts vides stāvokļa novērtējums, izskatīta iespējama ietekme uz vidi būvniecības un ekspluatācijas laikā. Īpaša uzmanība tika pievērsta avāriju situāciju prognozei un to izvērtējumam un iespējamai iedarbībai uz sabiedrību.

U.Kalnietis atzīmēja, ka IVN tika sagatavots, ievērojot LR normatīvo aktu prasības. Raksturojot izvēlēto vietu paredzamās darbības veikšanai, viņš atzīmēja, ka apbūve tiek plānota esošās naftas bāzes teritorijā, kur pašlaik naftas produktu piegāde naftas bāzē notiek pa dzelzceļu, naftas produktu piegāde klientiem – ar autotransportu. Transporta līnijas nav noslogotas. Arī paredzamai darbībai tiks izmantoti tikai astoņi automobiļi. Tas nav uzskatāms par nopietnu slodzi.

Pārkraušanas apjomi tiek plānoti 30 tūkst. m³/gadā. Pazemes tvertnēs ir iespējams vienlaicīgi uzglabāt 240 tonnas sašķidrinātās naftas gāzes. Paredzētas piecas pazemes tvertnes ar apjomu 100 m³ katra.

Īpaša uzmanība tika pievērsta aizsargjoslām. Tā kā darbība ir paredzēta rūpnieciskajā teritorijā, dzīvojamo māju un sabiedrisko ēku izvietojums ir pietiekamā attālumā no paredzamās apbūves vietas esošās naftas bāzes teritorijā.

Ir veikts vides stāvokļa novērtējums, un tas ir atbilstošs naftas bāzes teritorijas vides stāvoklim. Teritorijā ir izveidojies vēsturisks piesārņojums, regulāri tiek veikts gruntsūdeņu monitorings. Monitoringa rezultātā konstatētais piesārņojums nekur neizplatās.

Blakus naftas bāzes teritorijai atrodas 4 lieli uzņēmumi: SIA „Latvijas propāna gāze”, SIA „Jauda”, Daugavpils dzelzsbetona rūpnīca, SIA „Avotiņi”.

Parāda naftas bāzes teritorijas shēmu, kur atzīmēti punkti, kur tiek ņemti grunts paraugi, lai veiktu grunts ķīmisko analīzi. Gruntsūdens monitorings tiek veikts regulāri, tāpēc projekta ietvaros gruntsūdens analīzes netika ņemtas. Monitoringa rezultāti dod pilnīgu ieskatu ekspertiem par esošo situāciju.

Rāda vietas, kur tika ņemti grunts paraugi. Tabulas veidā rāda grunts paraugu analīžu rezultātus. Atzīmē to, neviena vietā nav pārsniegtas MK noteikumu noteiktas robežvērtības, tāpēc veikt grunts sanācijas darbus nav nepieciešams. Šo grunti var ņemt nost, jo tiks pievesta speciālā grunts, jo ir stingras prasības rezervuāru novietojumam un pamatu uzbūvei, bet esošo grunti var izmantot naftas bāzes teritorijas labiekārtošanai.

Rāda shēmu ar aizsargjoslu izvietojumu. Pateicas domei par to, ka bija norādīts par tehnisko kļūdu, kura tiek izlabota. Projektējamās darbības aizsargjosla ietilpst esošās naftas bāzes aizsargjoslā. Gan jaunās darbības, gan naftas bāzes aizsargjoslas ierobežojumi ir tie paši. Reāli dzīvē nekādus papildus ierobežojumus likums neparedz.

Jautājums no zāles: „Iet runa par drošības vai ekspluatācijas aizsargjoslām? Kādā izmērā tām jābūt?”

Atbilde: „Iet runa par drošības aizsargjoslām. Tām jābūt 100 m”.

Rāda SIA "Latvijas propāna gāze" aizsargjoslu un norāda, ka tā nepārkļājas un atbilstoši ar Aizsargjoslu likumu nekādu ierobežojumu salīdzinājumā ar esošo situāciju nav.

Runājot par iespējamo ietekmi būvniecības un ekspluatācijas laikā, U.Kalnietis atzīmē, ka tā būs ļoti minimāla. Smagais autotransports pārvietosies ļoti maz, pievedot grunti, vajadzīgās konstrukcijas un uzglabāšanas rezervuārus. Nekādas īpašas piesārņojumu un trokšņa ietekmes nebūs. Objekta ekspluatācijas laikā papildus slodze būs apmēram 8 automobiļi dienā, kas izvedīs gāzi un 2 dzelzceļa vagoni, kas pievedīs gāzi.

Turpinājumā U.Kalnietis min, kādi tiks veikti organizatoriskie pasākumi ietekmes mazināšanai. Atzīmē, ka darbība paredzēta darbojošās naftas bāzes teritorijā, kur pašlaik visi pasākumi ir centrēti uz avāriju nepieļaušanu. Uzņēmumā strādā apmācīti darbinieki, kuri apkalpos arī paredzamo sašķidrinātās naftas gāzes noliktavu.

Tā kā satiksmes noslogojums būs niecīgs, dzelzceļa kapacitāte ir pietiekoša.

Runājot par piesārņojumu, galvenais, kas uztrauc cilvēkus, ir smakas. Latvijas meteoroloģijas aģentūrā veiktā smakas modelēšanas analīze parādīja, ka smakas pārsniegs pieļaujamo līmeni tikai pie kompresoriem ap savienojuma vietām, pie tam, tas ir sliktākais variants. Ārpus naftas bāzes teritorijas nekādas smakas neizplatīsies.

Attiecībā uz trokšņiem – tiks uzstādīti papildus 2 kompresori. Trokšņa līmenis blakus kompresoriem sasniegs 80 decibelus, bet jau 50 m attālumā trokšņa līmenis būs tāds, ka būs iespējams strādāt naktī, bet tas nav paredzēts. Troksnis ārpus teritorijas neizplatīsies.

Turpinājumā tiek izskatīta avāriju drošība. Avāriju drošību rēķināja SIA „Risks un audits”, kuri izmantoja jaunu programmu, visus moduļus izstrādājot atbilstoši Holandes avāriju drošības programmai. Holandieši savukārt Eiropā tiek uzskatīti par vieni no līderiem avāriju drošības saimniecībā. Avāriju pamata riski ir aizdegšanās un iespējamā eksplozija. Projektā tiek izskatītas gāzes uzglabāšanas 2 alternatīvas: virszemes un pazemes.

Kāpēc ir izvēlēts pazemes izvietojums? Pazemē izvietotie rezervuāri izslēdz noplūdes risku tādā apjomā (koncentrācijā), kas varētu radīt avāriju riskus.

Runājot par sekām, tika izskatīts, cik nopietnas sekas var radīt avārijas, vai ir iespējams "domino" efekts. Ir pierādīts, ka "Omega Holding" paredzētā darbība avārijas gadījumā nevar izraisīt „domino” efektu SIA "Latvijas propāna gāze". Uzņēmumā „Omega Holding” ir izstrādāta ugunsdrošības un dzēsšanas sistēma, kā arī ir paredzēts ieviest modernas iekārtas un tehnoloģijas, kas automātiski atslēdz gāzes noplūdi un nepieļauj sprādziena iespēju. Šo gadījumu varbūtība ir ļoti zema. Šiem gadījumiem ir paredzēta dzesēšanas hidrantu sistēma, kas dzesē blakus esošos rezervuārus, kā arī cisternas, neļaujot tiem sakarst. Ir 3 ugunsdzēsības ūdenskrātuves, kuras atrodas dažādās vietās. Ūdens kapacitāte ir pietiekama, lai minimizētu avāriju iespējas. Tiks papildus uzstādītas automātiskas atdzesēšanas sistēmas automobiļu uzpildes estakādē un dzelzceļa noliešanas estakādē.

Virszemes cauruļvadiem tiks veikts vizuālais monitorings, kurš ir aprakstīts ziņojumā.

Būs iedzīvotāju brīdināšanas sistēma.

Rāda tabulu ar SIA „Risks un audits” veiktajiem aprēķiniem, kas parāda, ka avārijas iespējamība ir ļoti niecīga. Shēmā rāda avāriju izplatības iespējamības zonas pēc projekta realizācijas. Skaidro, ka par riska novērtēšanas kritēriju ir pieņemta cilvēku bojāejas iespējamība 10^{-6} . 10^{-6} - tā ir pieļaujamā varbūtība. Rāda avārijas zonas pēc projekta

realizācijas. Skaidro, ka bīstamās vietas ir dzelzceļa estakāde un automobiļu uzpildes vieta. Atzīmē, ka „domino” efekts nav iespējams.

Rāda ugunsdzēsības ūdensapgādes shēmu. Ar hidrantiem ir nosepts viss rezervuāru parks. Informē, ka sīkākā informācija par ugunsdrošības sistēmu ir ziņojumā un tā ir pieejama internetā.

Runājot par iedzīvotāju brīdināšanas sistēmu, U.Kalnietis atzīmē, ka ir izstrādāts avārijas apziņošanas plāns, ir uzstādīta sirēnu sistēma, izstrādāts informatīvais buklets, kur norādīti telefona numuri, kur zvanīt ārkārtas situācijas gadījumā.

Runājot par inženiertehniskiem pasākumiem, atzīmē, ka tie ir gan preventīvi pasākumi, gan jauni pasākumi, kuri ir svarīgi, lai uzlabotu naftas bāzes drošību. Projektā ir paredzēts uzstādīt ierīces, kuras novērš nekontrolētu gāzes noplūdi, pārplūdes vārstus, avārijas atslēgšanas ierīces, kuras atslēdzas elastīgo vadu pārmērīgas savilkšanas gadījumā, avārijas atslēgšanas vārstus sprādzienbīstamas koncentrācijas sasniegšanas gadījumā. Tehnoloģiskiem cauruļvadiem tiks nodrošināta pretspiediena aizsardzība ar hidrostatiskiem vārstiem, tiks izmantota apgaismošanas sistēma sprādziendrošā Ex izpildījumā, tiks ierīkota ugunsdrošības sistēma un gāzes noplūdes un sprādzienbīstamas koncentrācijas kontroles sistēma. Ir paredzēta automatizēta procesu vadība un uzraudzība, kas palīdzēs savlaicīgi konstatēt un reaģēt uz kļūmēm, lai nepieļautu avārijas attīstību. Apkārt gāzes uzglabāšanas rezervuāriem, kompresoriem un cisternu uzpildes un noliešanas iekārtām tiks ierīkots sazemēšanas kontūrs, pie sazemēšanas iekārtām tiks pieslēgti visi virszemes konstrukciju elementi, kā arī virszemes un pazemes tehnoloģiskās iekārtas, tiks ierīkotas sazemēšanas kontroles ierīces dzelzceļa un autocisternu uzpildes-noliešanas vietās.

Sašķidrinātās gāzes uzglabāšanas tvertnes tiks ierīkotas zem zemes slāņa, kas pasargās tās no ārējā siltuma starojuma blakus notiekošā ugunsgrēka gadījumā.

Dzelzceļa un autocisternu uzpildes - noliešanas vietās tiks ierīkota dzelzceļa un autocisternu ūdens atdzesēšanas sistēma ugunsgrēka gadījumam.

Noslēgumā U.Kalnietis atzīmēja, ka sašķidrinātā gāze draudus gruntsūdeņu piesārņojumam nerada. Bioloģiskai daudzveidībai arī nav draudu. Par alternatīvajiem variantiem, kā jau tika minēts, pazemes variants avāriju ziņā ir drošāks. Papildus veikt gaisa monitoringu nav nepieciešams, jāturpina veikt gruntsūdeņu monitoringu tāpat, kā līdz šim, cauruļvadu monitorings tiek veikts ikdienā. Tas ir saistīts ar esošo, nevis ar paredzamo darbību.

Pēc ziņojuma noklausīšanās sanāksmes vadītāja aicina uzdot jautājumus.

I.Ruskule, papildinot par projekta alternatīvām, atzīmēja, ka arī pilsētas teritorijas plānojumā ir uzrakstīts, ka ir jābūt pazemes rezervuāriem, tas ir drošāk.

I.Ruskule jautā: „Vai „Latvijas propāna gāze” ir jautājumi?”

Atbilde: „Latvijas propāna gāze” jautājumu nav.

Aleksandrs uzdod jautājumu: „Kad veicāt riska aprēķinus, vai tika ņemts vērā, ka vasarā ir nereāls karstums?”

U.Kalnietis atbildēja, ka tas ir ņemts vērā, šie gāzes rezervuāri tiks izvietoti 50 cm zem zemes slāņa, tāpēc to sasilšana nenotiks.

Inta Ruskule uzdod jautājumu: „Kāpēc nav jāveic gaisa monitorings, ja bija teikts, ka ietekmēs smakas?”

U.Kalnietis paskaidroja, ka smakas radīsies tikai ieliešanas un noliešanas vietā, ārpus teritorijas iedzīvotāji smaku nejutīs. Papildus smakas neradīsies.

Noslēgumā U.Kalnietis informēja klātesošos, ka savus iebildumus un priekšlikumus var nosūtīt rakstiskā veidā Vides pārraudzības Valsts birojam vai SIA KU „Omega Holding” līdz š.g.18.aprīlim. Visi priekšlikumi tiks iestrādāti ziņojumā.

I.Ruskule atgādināja, ka visa informācija ir pieejama Daugavpils pilsētas domes mājas lapā, vides valsts dienesta mājas lapā un SIA „Vidrūpe” mājas lapā www.vidrupe.lv.

I.Ruskule piedāvā novērtēt IVN ziņojumu pasūtītājiem – SIA KU „Omega Holding” pārstāvjiem.

Daugavpils naftas bāzes tehniskais direktors S.Šatrovs atzīmē, ka projekts ir rūpīgi izskatīts, maksimāli sīki aprakstīti iespējamie negatīvie momenti un pasākumi to novēršanai.

I Ruskule sanāksmi slēdz.

Protokolētājas:



D.Naumova



A.Ģēģere

SIA KU „Omega Holding” sašķidrinātās naftas gāzes (propāna – butāna) noliktavas
būvniecības esošās naftas bāzes teritorijā Jelgavas iela 2a, Daugavpilī
ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedriskās apspriešanas

DALĪBNIEKU SARAKSTS

Nr. p.k.	VĀRDS, UZVĀRDS	IENEMAMĀIS AMATS, NODARBOŠANĀS	ADRESE	PARAKSTS
1.	Viktorijs Fedorukova	projektu vadītāja	Garozes iela 18	
2.	Boris Cūcins	inženieris speciālists	Ozolciema 12	
3.	Mihails Bausukovs	šofers	Rīgas 21	
4.	Tatjana Smirnova	direktore	Kimikla ciematā	
5.	Aleksandrs Iruševičs	menedžeris	Kimikla ciematā	
6.	Aleksandrs Trofimovs	IT speciālists	Raiņa iel.	
7.	Inesa Kondratoviča	Omega Holding darbā aizm. spec.	Jelgavas iela 2a	
8.	Igoris Kemeljanovs	OMEGA HOLDING pārticis	Jelgavas iela 2a	
9.	Dmitrijs Petrovs	LNNK SIA valdes loceklis	Jelgavas iela 2a	
10.	Anatolijs Vasilevskis	SIA LDP IRP direktors	Jelgava 2,	
11.	Vladimirs Nadeždin	Daugavpils pilsētas dome	K.Valdemāra 13	
12.	Lubova Kane	žurnāliste Daugavpils TV	Jelgavas 1 ^B	
13.	Sergejs Kuznetsov	režisors (gājies hīk)	Štubas 71b	
14.	Olga Gēgere	personāla spec.	Blončeva 15SV	
15.	Mihails Trukāns	SIA „AVIKER”	Rupnīcu iela 1	
16.	Sergejs Sāhovs	SIA Euro Energo Company	18 Novembra iela 98A	
17.	Sergejs Trošimovs	Domes Presetpār. un būv-as dep.	Rauna iela 28, Daugavpils	
18.	Luzepa Jakovs	būvniecība	Raiņa 28.	
19.	Jelena Gajars	Dome, Būvniecības departaments	Raiņa 28	

DALĪBNIEKU SARAKSTS

[illegible]