

Daugavpils pilsētas pašvaldības iebildumi par  
Revīzijas ziņojuma projektā revīzijas lietā Nr.5.1-2-40/2011  
konstatētajiem kapitālsabiedrību pakalpojumu sniedzēju tarifiem

Daugavpils pilsētas dome ir iepazinusies ar Revīzijas ziņojuma „Daugavpils pilsētas pašvaldības darbība, nodrošinot kapitālsabiedrību darbības efektivitāti un atbilstību normatīvo aktu prasībām” projektu un sniedz savu viedokli par ziņojuma projektā norādītajiem pārkāpumiem un secinājumiem.

Daugavpils pilsētas dome piekrīt, ka pašvaldības kapitālsabiedrību pārvaldībā ir trūkumi, kurus Dome nekavējoties izvērtēs un veiks darbības to novēršanai, ņemot vērā Valsts kontroles ieteikumus. Taču Daugavpils pilsētas dome iebilst Valsts kontroles secinājumiem, ka pašvaldības kapitālsabiedrību noteiktie tarifi ir radījuši nepamatotus izdevumus patērētājiem un pakalpojumu saņēmēji ir pārmaksājuši vismaz Ls 1365256.

Savu viedokli pašvaldība pamato ar sekojošiem argumentiem un aprēķiniem.

*SIA „Daugavpils ūdens”*

Pēc Valsts kontroles konstatējumiem un veiktajiem pārrēķiniem ir izdarīts secinājums, ka ūdens patērētāji ir pārmaksājuši vismaz Ls 584147 par saņemtajiem ūdens un kanalizācijas pakalpojumiem. Daugavpils pilsētas dome nenoliedz, ka SIA „Daugavpils ūdens” mainoties apjoma rādītājiem un izmaksām, bija nepieciešams sagatavot un iesniegt jaunu tarifa projektu Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijai pēc Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas 2010.gada 12.maija padomes lēmuma Nr.18 „Ūdenssaimniecības pakalpojumu tarifu aprēķināšanas metodika” spēkā stāšanās, taču šis apstāklis neietekmētu tarifa samazinājumu, un attiecīgi nesamazinātos pakalpojuma saņēmēju izdevumi.

Daugavpils reģionālais Sabiedrisko pakalpojumu regulators ar 2008.gada 26.marta Padomes lēmumu Nr.18 apstiprināja SIA “Daugavpils ūdens” iesniegtos tarifu projektus, nosakot ūdensapgādes pakalpojumu tarifu 0,48 Ls/m<sup>3</sup>, bet kanalizācijas pakalpojumu tarifu 0,47 Ls/ m<sup>3</sup>, kuri stājās spēkā ar 2008.gada 1.maiju. Tarifu projekts tika sagatavots un iesniegts atbilstoši 2001.gada 26.jūnija Ministru kabineta noteikumiem Nr.281 “Sabiedrisko pakalpojumu tarifu aprēķināšanas metodika pašvaldību regulējamās nozarēs”, tajā iekļaujot ar pakalpojumu sniegšanu tieši saistīto pamatlīdzekļu uzturēšanas un nolietojuma izmaksas. Tarifa aprēķinā tarifu veidojošās izmaksas sastādīja 3982 tūkst.Ls un apjoma rādītājs sastādīja 4485 tūkst. m<sup>3</sup>, kā arī tika iekļauta peļņa 7% apmērā (3982 tūkst.Ls/4485 tūkst.m<sup>3</sup> + 7% peļņa = 0.95 Ls par 1 m<sup>3</sup>). Tarifa aprēķins tika sagatavots un iesniegts iekļaujot ekonomiski pamatotus izdevumus, izņemot lietus ūdens savākšanai paredzēto tīklu uzturēšanas izmaksas Ls 3509.92 apmērā, taču šo izdevumu īpatsvars ir ļoti niecīgs un tas neietekmē pakalpojuma galīgo cenu.

Atbilstoši 2009.gada 11.novembra Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas Padomes lēmumam Nr.1/5 SIA “Daugavpils ūdens”, reizi gadā sniedza atskaites par komersanta darbību kopumā, tai skaitā, par faktiski sniegto sabiedriskā pakalpojumu apjomu, izmaksām un

ieņēmumiem pārskata gadā. 2008.gadā ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu pašizmaksas sastādīja 0,893 Ls par 1 m<sup>3</sup> un attiecīgi 2009.gadā -1,054 Ls 1 m<sup>3</sup>(skat.pielikumu Nr.1) Pakalpojuma realizācijas apjoms 2010.gadā samazinājās par 12,2 % un 2011.gadā par 13,6%, salīdzinot ar tarifā iekļauto apjoma rādītāju. Aprēķinot ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu pašizmaksu atbilstoši Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas 2010.gada 12.maija ūdenssaimniecības pakalpojumu tarifu aprēķināšanas metodikai, kur, aprēķinot nolietojumu pamatlīdzekļiem, pamatlīdzekļu vērtība tika samazināta par valsts, pašvaldības, ārvalsts, Eiropas savienības, citas starptautiskas organizācijas un institūcijas finanšu palīdzības vai finanšu atbalsta vērtību, kas norādīta bilances postenī „Nākamo periodu ieņēmumi”, 2010.gadā pašizmaksa sastādīja – 0.941 Ls par 1 m<sup>3</sup> un 2011.gadā – 0.955 Ls par 1 m<sup>3</sup> (skat.pielikumu Nr.1.,2).

Pašizmaksas aprēķini pierāda, ka iesniedzot jaunu tarifa projektu Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijai atbilstoši noteiktajai metodikai, tarifs nekļūtu zemāks un attiecīgi nesamazinātos arī pakalpojuma saņēmēju izdevumi. Tieši otrādi - jaunais tarifs pēc 2010.gada rādītājiem sastādītu - 1.01 Ls par 1 m<sup>3</sup>, pēc 2011.gada rādītājiem - 1.02 Ls par 1 m<sup>3</sup> (ar 7% peļņu), un tas kļūtu par papildus slogu pašvaldības iedzīvotājiem ekonomikas lejupslīdes apstākļos.

Nemot vērā iepriekš izklāstīto, uzskatām, ka Valsts kontroles Revīzijas ziņojuma projektā konstatētais pārkāpums par tarifa izmaiņu savlaicīgu neiesniegšanu Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijā pats par sevi neietekmē tarifa samazināšanos. Tieši otrādi auditētā finanšu pārskata dati liecina par ekonomiski pamatotu un samērīgu tarifu, kurš tika piemērots pakalpojuma saņēmējiem.

#### *SIA „Atkritumu apsaimniekošanas Dienvidlatgales starppašvaldību organizācija”*

SIA „Atkritumu apsaimniekošanas Dienvidlatgales starppašvaldību organizācija” vienotais cieta sadzīves atkritumu tarifs Ls 15,65 Ls/t tika apstiprināts ar Daugavpils reģionālās Sabiedrisko pakalpojumu regulatora 2007.gada 21.augusta Padomes lēmumu Nr.23, kas tika sagatavots ievērojot 2001.gada 26.jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.281 “Sabiedrisko pakalpojumu tarifu aprēķināšanas metodika pašvaldību regulējamās nozarēs” prasības. Tarifa aprēķinā tika iekļauts pamatlīdzekļu nolietojums saskaņā ar iepriekš minētā normatīvā akta 2.pielikuma 6.punktu un dabas resursu nodoklis Ls 0.75 apmērā. Iepriekš minētā metodika bija spēkā līdz 2011.gada 16.martam, kad tika pieņemts jauns normatīvais regulējums - Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas 2011.gada 9.marta padomes lēmums Nr.1/1 „Sadzīves atkritumu apglabāšanas pakalpojuma tarifa aprēķināšanas metodika”.

Uzskatām, ka nepastāv strīds, ka līdz 2011.gada martam kapitālsabiedrība bija tiesīga iekļaut tarifa aprēķinā pamatlīdzekļu nolietojumu Ls 343545 apmērā, tai skaitā par Eiropas Savienības Kohēzijas fonda finansējumu iegādāto pamatlīdzekļu nolietojumu, ko apstiprina Sabiedrisko pakalpojumu regulatora 2007.gada 21.augusta Padomes lēmums Nr.23 (skat.pielikumu Nr.3).

Saskaņā ar 2009.gada 12.jūlija likuma „Dabas resursu nodokļa likums” 3.pielikumu „Nodokļu likmes par atkritumu apglabāšanu, kopš 2009.gada notika straujš darbas resursu nodokļa

pieaugums - no Ls 0.75 (2008.gadā) līdz Ls 7,00 (2012.gadā). Dabas resursu nodokļa pieaugums netika iekasēts no pakalpojuma saņēmējiem, bet to sedza kapitālsabiedrība. Par radušos situāciju kapitālsabiedrība ir ziņojusi Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijā 2009.gada beigās, kā arī vērsusies ar lūgumu pārskatīt tarifa apmēru, par ko liecina sekojoši pierādījumi:

- SIA „Atkritumu apsaimniekošanas Dienvidlatgales starppašvaldību organizācija” 2009.gada 10.novembrī ar vēstuli Nr.1.1-1/33 griezās Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijā ar lūgumu apstiprināt paaugstinātu tarifu projektu, ņemot vērā 2009.gada 12.jūlija likuma „Dabas resursu nodokļa likums” 3.pielikumu „Nodokļu likmes par atkritumu apglabāšanu”;
- 2010.gada 19.februārī kapitālsabiedrība saņēma vēstuli no Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas, kur viņi 2010.gada 24.februārī uzaicināja SIA „Atkritumu apsaimniekošanas Dienvidlatgales starppašvaldību organizācija” piedalīties padomes sēdē par atkritumu apglabāšanas tarifu projektu. Ierodoties sēdē Regulators paziņoja, ka šobrīd tiek izstrādāta jauna sadzīves atkritumu apglabāšanas pakalpojuma tarifa aprēķināšanas metodika, un ņemot vērā to, SIA „Atkritumu apsaimniekošanas Dienvidlatgales starppašvaldību organizācija” 2010.gada 03.martā vēstules Nr.1.1-1.1/12 veidā atsauca 2009.gada 10.novembrī nosūtīto tarifa projektu;
- 2012.gada 30.maijā Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija izsniedza padomes lēmumu Nr.139, kur padome atbilstoši lēmuma 1.punktam nolēma apstiprināt SIA „Atkritumu apsaimniekošanas Dienvidlatgales starppašvaldību organizācija” sadzīves atkritumu apglabāšanas poligona tarifu Ls 14,25 apmērā bez pievienotās vērtības nodokļa, kurš stājas spēkā ar 2012.gada 01.jūliju. Kā arī norādīja (lēmuma 4.punkts), ka tarifa projektā iekļautā rentabilitāte atbilst komisijas 2011.gada 09.marta lēmuma Nr.1/1 „Sadzīves atkritumu apglabāšanas pakalpojuma tarifa aprēķināšanas metodika” 14.punktā noteiktajām prasībām.

Dabas resursu nodokļa izmaiņu rezultātā, kapitālsabiedrība ir segusi faktisko dabas resursu nodokļa summu, kas bija par Ls 455755 lielāka, salīdzinot ar tarifā iekļauto lielumu (skat.pielikumu Nr4.).

Izvērtējot pakalpojuma faktisko pašizmaksu revidējamā laika periodā var secināt, ka pakalpojuma saņēmēji nav pārmaksājuši SIA „Atkritumu apsaimniekošanas Dienvidlatgales starppašvaldību organizācija”, kas ir pretēji Valsts kontroles Revīzijas ziņojuma projektā norādītajam.

Lai pamatotu doto faktu, aprēķinot pamatlīdzekļu nolietojumu 2011.gadā esam samazinājuši pamatlīdzekļu vērtību par saņemtā atbalsta summu, kā to nosaka Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas 2011.gada 9.marta padomes lēmums Nr.1/1 „Sadzīves atkritumu apglabāšanas pakalpojuma tarifa aprēķināšanas metodika” (skat. zemāk esošo tabulu).

	2010.gads	2011.gads	Kopējā ietekme
Pārdotās produkcijas ražošanas izmaksas,	680770	864169	
tai skaitā, par ES finanšu līdzekļiem iegādāto pamatlīdzekļu nolietojums	241016	-180762*	
Administrācijas izmaksas	46108	42652	
Procentu maksājumi un tamlīdzīgas	23405	29450	

izmaksas			
Kopā izmaksas	750283	755509	
Peļņa	23992	25935	
Pavisam pakalpojuma izmaksas kopā ar peļņu	774275	781444	
Deponētais atkritumu daudzums (tonnās)	45334.74	49006.10	
Pašizmaksa (Ls/t)	17.08	15.95	
Tarifa un pašizmaksas un starpība (Ls/t)	-1.43	-0.30	
Rezultāts naudas izteiksmē	-64828.68	-14701.83	-79530.51

\*samazināts nolietojums II,III,IV ceturksnim

Jāņem vērā apstāklis, ka tarifu apstiprināšana ir darbietilpīgs un ilgstošs process. To nav iespējams veikt vienlaicīgi ar jaunas tarifu noteikšanas metodikas spēkā stāšanos - 2011.gada 16.martā. Līdz jauna tarifa apstiprināšanai, pakalpojuma saņēmēji veic norēķinus atbilstoši spēkā esošajiem tarifiem. SIA „Atkritumu apsaimniekošanas Dienvidlatgales starppašvaldību organizācija” jaunais atkritumu apglabāšanas tarifs 14.25 Ls/t + dabas resursu nodoklis Ls 7,00 stājās spēkā ar 2012.gada 1.jūliju.

Nemot vērā iepriekš minētos faktus, pašvaldība iebilst Valsts kontroles atzinumam, ka revidējamā laika posmā pakalpojuma saņēmēji ir pārmaksājuši Ls 512761.

#### *SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums”*

Pašvaldība piekrīt revīzijas laikā konstatētajam, ka atskaides pa mājām par 2010.gadu saskaņā ar Ministru Kabineta 2008.gada 9.decembra noteikumiem Nr.1014 „Kārtība, kādā aprēķināma maksa par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu un apsaimniekošanu” tika sastādītas, pamatojoties uz apsaimniekošanas maksas summu. Diemžēl veidot detalizētas atskaides katrai mājai nebija tehniskas iespējas, par ko revīzijas laikā tika informēts Valsts kontroles pārstāvis. SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums” 2010. un 2011.gada pārskatos ir nepamatoti iekļāvuši Peļņas un zaudējumu aprēķina 2.rindā „Pārdotās produkcijas ražošanas izmaksas” Dzelzceļnieku parka nolietojumu Ls 65287 apmērā un ar to saistītos procentu maksājumus. Taču šīs konstatētās nepilnības būtiski neietekmē apsaimniekošanas maksas apmēru.

Kapitālsabiedrībā nav izstrādāts korekts grāmatvedības uzskaites politikas dokuments, kas regulētu ieņēmumu un izdevumu sadalīšanu pa darbības veidiem. Neskatoties uz to, lai pierādītu, ka pakalpojuma saņēmēji nav pārmaksājuši par apsaimniekošanas pakalpojumiem, kopējo kapitālsabiedrības darbības rezultātu esam sadalījuši divās daļās - saistītu ar pamatdarbību un pārējiem darbības veidiem. Savus aprēķinus balstījām uz kapitālsabiedrības 2010. un 2011.gada auditētiem gada pārskatiem, kas pēc zvērināta revidenta atzinuma sniedz skaidru un patiesu priekšstatu par uzņēmuma finansiālo stāvokli.

Ņemot vērā Valsts kontroles revīzijas atzinuma projektā ietvertos aizrādījumus, tika veiktas sekojošas korekcijas peļņas zaudējumu aprēķinā:

1. no Pārdotās produkcijas ražošanas izmaksām tika izslēgts Dzelzceļnieka parka nolietojums Ls 65 287 apmērā;
2. aprēķinot proporciju starp Neto apgrozījumu no pamatdarbības un Pārējiem saimnieciskās darbības ieņēmumiem (kas sastāda 17% 2010.gadā un 19% 2011.gadā), tika koriģētas Administrācijas izmaksas, proporcionāli attiecinot daļu uz izdevumiem, kas saistīti ar citiem darbības veidiem;
3. Pārējās saimnieciskās darbības izmaksas tika koriģētas ar konta 7730 (juristu pakalpojumi) un konta 8291 (valsts nodevas) kopsummām, jo šie izdevumi ir tieši saistīti ar iedzīvotāju parādu piedziņu;
4. no Procentu maksājumiem un tamlīdzīgām izmaksām tika izslēgti samaksātie procenti Citadele bankai par Dzelzceļnieku parku.

Veiktās izmaiņas tiek atspoguļotas sekojošā tabulā :

Rādītāja nosaukums	Pielikums	2010	Saistīti ar pamatdarbību	Saistīti ar citiem darbiem
		LVL	LVL	LVL
1. Neto apgrozījums	2	4301769	4301769	
2. Pārdotās produkcijas ražošanas izmaksas	3	-3750674	-3685387	-65287
3. Bruto peļņa vai zaudējumi		551095	616382	-65287
4. Pārdošanas izmaksas	4	-11700	-11700	
5. Administrācijas izmaksas	5	-585295	-485795	-99500
6. Pārējie saimnieciskās darbības ieņēmumi	6	880123		880123
7. Pārējās saimnieciskās darbības izmaksas	7	-591088	-33265	-557823
8. Pārējie procentu ieņēmumi un tamlīdzīgi ieņēmumi	8	135822	135822	
9. Procentu maksājumi un tamlīdzīgas izmaksas	9	-208613	-201984	-6629
<b>10. Peļņa vai zaudējumi pirms ārkārtas posteņiem un nodokļiem</b>		<b>170344</b>	<b>19460</b>	<b>150884</b>
11. Ārkārtas izmaksas	10	-7724	-7724	
<b>12. Peļņa vai zaudējumi pirms nodokļiem</b>		<b>162620</b>	<b>11736</b>	<b>150884</b>
13. Uzņēmuma ienākuma nodoklis par pārskatu periodu		-13462		-13462
14. Atliktais nodoklis	23	-13169	-13169	
15. Pārējie nodokļi	11	-9027	-9027	
<b>16. Pārskata gada peļņa vai zaudējumi</b>		<b>126962</b>	<b>-10460</b>	<b>137422</b>

Analizējot tabulas datus var secināt, ka iedzīvotājiem aprēķinātā maksa pamatdarbības nodrošināšanai nesedza visus ar šīs funkcijas nodrošināšanu saistītos faktiskos izdevumus, bet daļa no veiktiem izdevumiem tika finansēta no ieņēmumiem, kas gūti sniedzot dažādus maksas pakalpojumus.

Analoģiski tika veiktas korekcijas Peļņas un zaudējumu aprēķinā par 2011.gadu un arī šajā pārskata periodā zaudējumi par pamatdarbību sastāda Ls 25955, kas liecina par to, ka uzņēmums vairāk finanšu resursu ieguldīja dzīvojamo māju tehniskās apkopēs un kārtējos remontos, nekā faktiski aprēķināja iedzīvotājiem.

Rādītāja nosaukums	Pielikums	2011	Saistīti ar pamatdarbību	Saistīti ar citiem darbiem
		LVL	LVL	LVL
1. Neto apgrozījums	2	4462740	4462740	
2. Pārdotās produkcijas ražošanas izmaksas	3	-4096507	-4031220	-65287
3. Bruto peļņa vai zaudējumi		366233	431520	-65287
4. Pārdošanas izmaksas	4	-17621	-17621	
5. Administrācijas izmaksas	5	-604647	-489764	-114883
6. Pārējie saimnieciskās darbības ieņēmumi	6	1045781		1045781
7. Pārējās saimnieciskās darbības izmaksas	7	-826817	-39856	-786961
8. Pārējie procentu ieņēmumi un tamlīdzīgi ieņēmumi	8	223346	223346	
9. Procentu maksājumi un tamlīdzīgas izmaksas	9	-136049	-133382	-2667
<b>10. Peļņa vai zaudējumi pirms ārkārtas posteņiem un nodokļiem</b>		<b>50226</b>	<b>-25757</b>	<b>75983</b>
11. Ārkārtas izmaksas	10			
<b>12. Peļņa vai zaudējumi pirms nodokļiem</b>		<b>50226</b>	<b>-25757</b>	<b>75983</b>
13. Uzņēmuma ienākuma nodoklis par pārskatu periodu		-19450		-19450
14. Atliktais nodoklis	23	9206	9206	
15. Pārējie nodokļi	11	-9404	-9404	
<b>16. Pārskata gada peļņa vai zaudējumi</b>		<b>30578</b>	<b>-25955</b>	<b>56533</b>

No Valsts kontroles Revīzijas ziņojuma projekta nav skaidrs, kāpēc Valsts kontrole norāda, ka apsaimniekošanas maksā ir iekļautas ar citu maksas pakalpojumu sniegšanu saistītie izdevumi Ls 117056 apmērā.

Mēs pieļaujam, ka Valsts kontrole, veicot pārbaudi secināja, ka darbinieku, kas sniedz maksas pakalpojumus, darba alga tika iekļauta Peļņas zaudējumu aprēķinā 2.rindā „Pārdotās produkcijas ražošanas izmaksas” un tādēļ arī ieņēmumiem no maksas pakalpojumiem Ls 117056 apmērā vajadzētu būt Peļņas zaudējumu aprēķinā 1.rindā „Neto apgrozījums”.

Piekrītam, ka Valsts kontrolei izsniegtā 2010.gada apgrozījumu pārskatā darba algas konts un VSAOI (7210 un 7311) nebija sadalīts - darba alga darbiniekiem, kas veic māju apsaimniekošanu un darba alga darbiniekiem, kuri sniedz maksas pakalpojumus.

SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums” darbinieki Valsts kontrolei izsniedza izziņu, kuros kontos ir uzskaitīta darbinieku darba alga, kas sniedz maksas pakalpojumus. Diemžēl, šo izziņu sniedza galvenās grāmatvedes p.i., kura nezināja faktisko situāciju un par šo jautājumu neviļus maldināja revidentus.

Gada pārskata sastādīšanas laikā konti (7210 un 7311) bija sadalīti uz divām daļām, uzrādot darbinieku, kas sniedz maksas pakalpojumus, darba algu un VSAOI Peļņas zaudējumu aprēķina 7.rindā „Pārējās saimnieciskās darbības izmaksas”.

Peļņas zaudējumu aprēķina 7.rindas atšifrējums pa kontiem (2010.g.):

<b>7</b>	<b>Pārējās saimnieciskās darbības izmaksas</b>	<b>LVL</b>
7151	Maksas pakalpojumi- materiālu iepirkšana celtn.	53,416.03
7152	Maksas pakalp.materiālu iepirkš.ūdensmēritājiem	72,619.29
<b>7251</b>	<b>Maksas pakalpojumu darba alga</b>	<b>90,369.07</b>
<b>7351</b>	<b>Darba dēvēja soc.iemaksas maksas pak. darba algām</b>	<b>21,769.91</b>
7123	Energoaudīta izpildītājiem darbi	2,343.70
7730	Juristu pakalpojumu apmaksa	5,529.43
8212	Izdevumi no izpildītajiem darbiem citām organizācijām.	300,132.19
8220	Izdevumi,kas nav saistīti ar saimniecisko darbību	11,235.57
8292	Pārējie izdevumi	5,936.90
8291	Valsts nodeva	27,735.51
	<b>Kopā:</b>	<b>591,087.60</b>

Šo fakta apstiprina arī SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums” gada pārskatā par 2010.gadu 31.pielikumā „Personāla izmaksas” norādītā informācija, kur tika sadalīts kopējais darba algas fonds par gadu.

### 31. Personāla izmaksas

Izmaksu veids	2010.gads	Saistīti ar pamatdarbību	Saistīti ar citiem darbiem
	LVL	LVL	LVL
Atlīdzība par darbu	1573515	1483145	90370
Valsts sociālās apdrošināšanas iemaksas	377894	356124	21770
Riska nodeva	1280	1280	0
<b>Kopā</b>	<b>1952689</b>	<b>1840549</b>	<b>112140</b>

Bet Peļņas zaudējumu aprēķinā tika norādīti:

<b>2. Pārdotās produkcijas ražošanas izmaksas, t.sk.</b>	2010.gads	Saistīti ar pamatdarbību	Saistīti ar citiem darbiem
strādnieku darba algas	1241611	1241611	
valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas	298003	298003	
uzņēmējdarbības riska valsts nodeva	1280	1280	
<b>5. Administrācijas izmaksas, t.sk.</b>			
darba algas	241534	241534	
valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas	58121	58121	
<b>Kopā 2. un 5. punktā</b>	<b>1840549</b>	<b>1840549</b>	

<b>7. Pārējās saimnieciskās darbības izmaksas</b>			
Maksas pakalpojumu darba alga	90370		90370
Darba dēvēja soc.iemaksas maksas pak. darba algām	21770		21770
<b>Kopā 7. punktā</b>	<b>112140</b>		<b>112140</b>

Pamatojoties uz augstāk minēto uzskatām, ka ir pierādīts tas apstāklis, ka ar maksas pakalpojumu sniegšanu saistītie izdevumi nav iekļauti apsaimniekošanas maksā.

Daugavpils pilsētas dome uzskata, ka kapitālsabiedrības piemērotais tarifs, kas ir aprēķināts un apstiprināts pēc vecās metodikas, kā arī SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums” pieļautās grāmatvedības uzskaites nepilnības nevar būt par pamatu Valsts kontroles izdarītajiem secinājumiem, ka kapitālsabiedrību pakalpojumu saņēmēji ir pārmaksājuši par saņemtajiem pakalpojumiem, jo šādu Valsts kontroles secinājumu neapliecina faktiskie aprēķini, kas veikti pamatojoties uz kapitālsabiedrību revidēto gada pārskatu datiem.

Ņemot vērā Daugavpils pilsētas domes iebildumus lūdzam izvērtēt un pārskatīt Valsts kontroles revīzijas ziņojuma projektā izdarītos secinājumus, ka pakalpojumu saņēmējiem ir radušies ekonomiski nepamatoti izdevumi vismaz Ls 1365256 apmērā.