

LATVIJAS REPUBLIKA  
DAUGAVPILS PILSĒTAS DOME  
reģ.Nr. 90000077325  
Kr.Valdemāra iela 1, Daugavpils, LV-5401

**ATKLĀTS KONKURSS**  
**„Videonovērošanas sistēmas paplašināšanas darbi Daugavpils pilsētā”**

**ZIŅOJUMS**  
(Iepirkuma identifikācijas Nr. DPD 2017/144)

Daugavpilī, 2017.gada 18.decembrī

**1. Vispārīgā informācija**

<b>Pasūtītāja nosaukums</b>	
Daugavpils pilsētas dome	
<b>Pasūtītāja adrese (juridiskā)</b>	
Krišjāņa Valdemāra iela 1, Daugavpils, LATVIJA, LV-5401	
<b>Pasūtītājs, kura labā tiek veikts konkurss un līguma slēdzējs</b>	
Daugavpils pilsētas pašvaldības iestāde „Komunālās saimniecības pārvalde”, reģ.Nr.90009547852, juridiskā adrese: Saules iela 5A, Daugavpils, LV-5401	
<b>Iepirkuma identifikācijas numurs</b>	
DPD 2017/144	
<b>Iepirkuma procedūras veids</b>	
Atklāts konkurss	
<b>Līguma priekšmets</b>	
Videonovērošanas sistēmas paplašināšanas darbi Daugavpils pilsētā. Līguma priekšmets ir sadalīts 11 daļās.	
<b>Datums, kad iepriekšējais informatīvais paziņojums publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja mājas lapā internetā</b>	
Nav publicēts	
<b>Datums, kad paziņojums par līgumu publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja mājas lapā internetā</b>	
2017.gada 1.novembrī	
<b>Datums, kad paziņojums par līgumu publicēts Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī</b>	
Nav publicēts	
<b>Iepirkuma komisijas sastāvs un tās izveidošanas pamatojums</b>	
Iepirkuma komisijas, kas izveidota pamatojoties uz Daugavpils pilsētas domes izpilddirektores 2017.gada 23.oktobra rīkojumu Nr.508, sastāvs:	
Komisijas priekšsēdētājs	Ainārs Streiķis
Komisijas priekšsēdētāja vietnieks	Jurijs Bārtuls
Komisijas locekļi	Inga Zarāne Snežana Afanasjeva
Iepirkuma dokumentācijas sagatavotājs	Komisijas loceklis Jurijs Bārtuls un komisijas locekle Snežana Afanasjeva.

**2. Pretendentiem noteiktās kvalifikācijas prasības:**

<b>Pretendentu kvalifikācijas prasības</b>	<b>Iesniedzamie dokumenti kvalifikācijas apliecināšanai</b>
--	---

<p>1. Pretendents ir reģistrēts atbilstoši reģistrācijas vai pastāvīgās dzīvesvietas valsts normatīvo aktu prasībām. Prasība attiecas arī uz personālsabiedrību un visiem personālsabiedrības biedriem (ja piedāvājumu iesniedz personālsabiedrība) vai visiem piegādātāju apvienības dalībniekiem (ja piedāvājumu iesniedz piegādātāju apvienība), kā arī apakšuzņēmējiem (ja pretendents plāno piesaistīt apakšuzņēmējus).</p>	<p>Informāciju par Latvijā reģistrēta vai pastāvīgi dzīvojoša pretendenta reģistrācijas faktu, Pasūtītājs iegūs publiskās datubāzēs.</p> <p>Ārvalstī reģistrētam vai pastāvīgi dzīvojošam pretendentam jāiesniedz ziņas par to, vai pretendents ir reģistrēts atbilstoši reģistrācijas vai patstāvīgās dzīvesvietas valsts normatīvo aktu prasībām (ja pretendents ir juridiskā persona) un pierādījumus, kas apliecina pretendenta likumiskā pārstāvja (vadītāja, direktora) paraksta tiesības. Ja pieteikumu paraksta pilnvarotā persona – papildus pievieno pilnvaras oriģināla eksemplāru.</p>
<p>2. Iepirkuma līguma slēgšanas gadījumā, pretendentam jābūt reģistrētam Latvijas Republikas Būvkomersantu reģistrā saskaņā ar Būvniecības likuma noteikumiem un Ministru kabineta 2014.gada 25.februāra noteikumiem Nr.116 „Būvkomersantu reģistrācijas noteikumi” un tiesīgam veikt attiecīgos būvdarbus. Prasība attiecas arī uz personālsabiedrību un visiem personālsabiedrības biedriem (ja piedāvājumu iesniedz personālsabiedrība) vai visiem piegādātāju apvienības dalībniekiem (ja piedāvājumu iesniedz piegādātāju apvienība), kā arī apakšuzņēmējiem (ja pretendents plāno piesaistīt apakšuzņēmējus), kas veiks būvdarbus vai sniegs pakalpojumus, kuriem nepieciešama reģistrācija Latvijas Republikas Būvkomersantu reģistrā.</p>	<p>Informāciju par Latvijas Republikā reģistrētu pretendentu reģistrāciju Latvijas Republikas Būvkomersantu reģistrā atbilstoši normatīvo aktu prasībām, iepirkuma komisija iegūs būvniecības informācijas sistēmas publiski pieejamā datubāzē <a href="http://www.bis.gov.lv">www.bis.gov.lv</a>. Lai apliecinātu prasības izpildi, pretendentam, kas nav reģistrēts Latvijas Republikas Būvkomersantu reģistrā, jāiesniedz <b>pretendenta sagatavots apliecinājums (oriģināls)</b>, ka gadījumā, ja tas tiks atzīts par uzvarētāju, pretendents vai tā piedāvājumā minētās personas pasūtītāja noteiktā saprātīgā termiņā reģistrēsies Latvijas Republikas Būvkomersantu reģistrā.</p>
<p>3. Pretendentam iepriekšējo 5 (piecu) gadu laikā (t.i. 2016., 2015., 2014., 2013., 2012. un 2017.gadā līdz piedāvājumu iesniegšanas dienai) ir pieredze videonovērošanas sistēmu izbūvē, t.i. izpildīts vismaz 1 (viens) videonovērošanas sistēmu izbūves vai pārbūves līgums publiskā vietā. Pretendents nav tiesīgs apliecināt pieredzi ar izpildītu līgumu par videonovērošanas sistēmas uzstādīšanu telpās.</p>	<p>Lai apliecinātu Nolikuma prasības ir jāiesniedz <b>pretendenta pieredzes saraksts</b> (saskaņā ar nolikuma 3.pielikumu), klāt pievienojot vismaz <b>vienu pasūtītāja pozitīvu atsaukmi</b> par izpildīto videonovērošanas sistēmu izbūves vai pārbūves līgumu. Līgumam uz piedāvājuma iesniegšanas dienu ir jābūt izpildītam.</p>
<p>4. Pretendents nodrošina kvalificētu speciālistu piesaisti līguma izpildei.</p>	<p>Iepirkuma līgumā iesaistāmā personāla saraksts, piedāvājot speciālistus vismaz šādās jomās:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Būvdarbu vadītājs – būvspeciālists elektroietaišu izbūves darbu vadīšanā līdz 1 kilovoltam;</li> <li>2. elektrodrošības speciālistu saraksts, kuri tiks piesaistīti līguma izpildei un kuriem ir profesionālo kvalifikāciju apliecinājoši dokumenti elektrodrošības jomā (piešķirtas elektrodrošības grupas). Objektā <b>atbildīgajam</b></li> </ol>

	<p>elektrodrošības speciālistam jābūt "Cz" vai "C" elektrodrošības grupai.</p> <p>Iepirkuma līguma izpildes laikā pretendents varēs nomainīt iesniegtajā piedāvājuma nominētus speciālistu/us vienīgi ar pasūtītāja rakstveida piekrišanu. <b>Attiecībā uz iepirkuma līguma izpildē iesaistītā personāla un apakšuzņēmēju nomaiņu pasūtītājs ievēro Publisko iepirkumu likuma 68.panta regulējumu.</b></p>
5. Pretendenta piedāvātais atbildīgais būvdarbu vadītājs piekrīt piedalīties iepirkuma līguma izpildē.	Piedāvātā atbildīgā būvdarbu vadītāja rakstisks <b>apliecinājums</b> par piekrišanu piedalīties iepirkuma līguma izpildē.
6. Pretendentam uzvaras gadījumā jānodrošina <b>sava un piedāvājumā norādīto būvspeciālistu profesionālās civiltiesiskās atbildības apdrošināšana</b> saskaņā ar Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumiem Nr.502 "Noteikumi par būvspeciālistu un būvdarbu veicēju civiltiesiskās atbildības obligāto apdrošināšanu".	<b>Apdrošināšanas polišu kopijas</b> , kas apliecina, ka pretendenta un tā piedāvāto <u>būvspeciālistu</u> civiltiesiskā atbildība ir apdrošināta, vai iesniedz <b>apliecinājumu</b> par iespēju veikt <u>savu</u> un piedāvājumā norādīto būvspeciālistu civiltiesiskās atbildības apdrošināšanu saskaņā ar Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumiem Nr.502 "Noteikumi par būvspeciālistu un būvdarbu veicēju civiltiesiskās atbildības obligāto apdrošināšanu".
7. Pretendents veiks darbus atbilstoši tehniskās specifikācijas, saistošo būvnormatīvu un Ministru kabineta noteikumu prasībām, Eiropas Savienībā un Latvijas Republikā spēkā esošajiem standartiem.	Pretendenta rakstisks <b>apliecinājums</b> , ka Pretendents veiks darbus atbilstoši tehniskās specifikācijas, saistošo būvnormatīvu un Ministru kabineta noteikumu prasībām, Eiropas savienībā un Latvijas Republikā spēkā esošajiem standartiem.
8. Pretendenta finansiālais stāvoklis ļauj izpildīt iepirkuma līgumu bez priekšapmaksas.	Pretendenta rakstisks <b>apliecinājums</b> , ka priekšapmaksa nav nepieciešama.
9. Pretendents izprot iepirkuma līguma projektā iekļautos nosacījumus	Pretendenta rakstisks <b>apliecinājums</b> , ka pretendents ir iepazinies ar nolikuma iekļauto līguma projektu un piekrīt līguma projekta nosacījumiem.

### 3. Piedāvājumu izvēles kritērijs un piedāvājumu vērtēšanas kritēriji:

Iepirkuma komisija katrā konkursa daļā izvēlas normatīvo aktu un Nolikuma prasībām atbilstošu saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, kuru nosaka ņemot vērā tikai cenu. Par saimnieciski visizdevīgāko atzīst piedāvājumu ar viszemāko cenu.

4. **Piedāvājumu iesniegšanas termiņš:** 2017.gada 30.novembris, plkst. 11:00.

5. **Pretendentu nosaukumi, kuri ir iesnieguši piedāvājumu un to piedāvājumu cenas:**

Daļas nosaukums	Pretendenta nosaukums		
		Piegādātāju apvienība SIA "STG Grupa" un SIA "RD Consult",	SIA "BELAM-RĪGA"

<b>1.DAĻA:</b> "Videonovērošanas sistēmas paplašināšanas darbi 18.Novembra un Jelgavas ielu krustojumā"	9 972.52	14 790.88	-
<b>2.DAĻA:</b> "Videonovērošanas sistēmas paplašināšanas darbi Lāčplēša un Mihoelsa ielu krustojumā"	7 972.95	9 792,21	-
<b>3.DAĻA:</b> "Videonovērošanas sistēmas paplašināšanas darbi Ķīmijas mikrorajonā no Jātnieku ielas puses"	14 276.55	19 497.56	-
<b>4.DAĻA:</b> "Videonovērošanas sistēmas paplašināšanas darbi Jātnieku un Smilšu ielu krustojumā"	8 506.80	12 561.56	-
<b>5.DAĻA:</b> "Videonovērošanas sistēmas paplašināšanas darbi Kandavas un Vienības ielu krustojumā"	11 905.46	13 358,31	14 303.58
<b>6.DAĻA:</b> "Videonovērošanas sistēmas paplašināšanas darbi Lielā, Komunālā un Dostojevskā ielu krustojumā"	4 526.79	5 922.07	-
<b>7.DAĻA:</b> "Videonovērošanas sistēmas paplašināšanas darbi Stropu estrādē"	41 192.75	46 586.37	42 689.33
<b>8.DAĻA:</b> "Videonovērošanas sistēmas paplašināšanas darbi Stropu promenādē no atpūtas vietas "Stropu Vilnis", līdz Daugavpils reģionālajai slimnīcai"	17 082.21	24 454.18	21 485.41
<b>9.DAĻA:</b> "Videonovērošanas sistēmas paplašināšanas darbi Porohovkas parkā"	3 100,46	3 962.62	-
<b>10.DAĻA:</b> "Videonovērošanas sistēmas paplašināšanas darbi Serveru telpā, Muzeja ielā 6"	13 170.95	16 084.00	-
<b>11.DAĻA:</b> "Videonovērošanas sistēmas paplašināšanas darbi Operatoru telpā, Saules ielā 5A"	2 842.35	3 430.38	-

6. **Piedāvājumu atvēršanas datums, laiks, vieta:** Daugavpils, Imantas iela 9 - 1B (LATVIJA), 2017.gada 30.novembrī, plkst.11:00.

7. **Piedāvājumu izvērtēšanas kopsavilkums:**

- 7.1. 2017.gada 30.novembra sēdē (prot.Nr.3) iepirkuma komisija izskatīju pretendentu kvalifikācijas atbilstību konkursa Nolikuma prasībām. Komisija konstatēja, ka pretendentu SIA "BELAM-RĪGA" un SIA "TSF D" kvalifikācija atbilst konkursa Nolikuma kvalifikācijas prasībām.
- 7.2. 2017.gada 30.novembra komisijas sēdē (prot.Nr.3) komisija konstatēja, ka nevar viennozīmīgi secināt, vai piegādātāju apvienības dalībniekam SIA "STG Grupa", kurš norādīts kā atbildīgais būvdarbu veicējs, ir pieredze videonovērošanas sistēmu izbūves vai pārbūves darbu veikšanā publiskās vietās, kā to nosaka konkursa Nolikuma 44.3.apakšpunkta prasība. Piegādātāju apvienības dalībnieks SIA "STG Grupa" savu kvalifikāciju pamato ar 2015.gada oktobra mēnesī ar Valsts robežsardzi noslēgto vispārīgo vienošanos "Par sistēmu apkopi un remontu Latgales un Rīgas reģionā". Komisija lēma, ka Valsts robežsardzei nepieciešams lūgt papildu informāciju par to, vai vispārīgās vienošanās ietvaros uzņēmums SIA "STG Grupa" ir veicis videonovērošanas sistēmu izbūves vai pārbūves darbus publiskās vietās.
- 7.3. 2017.gada 30.novembrī komisija nosūtīja Valsts robežsardzei vēstuli ar lūgumu sniegt papildu informāciju – vai vispārīgās vienošanās ietvaros uzņēmums SIA "STG Grupa" ir veicis videonovērošanas sistēmu izbūves vai pārbūves darbus publiskās vietās.
- 7.4. 2017.gada 8.decembra sēdē (prot.Nr.4), izskatījusi Valsts robežsardzes atbildes vēstuli, komisija atzina, ka Piegādātāju apvienības SIA "STG Grupa" un SIA "RD Consult" kvalifikācija formāli atbilst konkursa 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10 un 11.DAĻAS prasībām un virzīja pretendenta piedāvājumu tālākai vērtēšanai.

- 7.5. 2017.gada 18.decembra sēdē (prot.Nr.5) iepirkumu komisija izskatīja pretendenta tehnisko un finanšu piedāvājumu atbilstību Nolikuma un tehniskās specifikācijas prasībām. Komisija atzina pretendentu SIA "BELAM-RĪGA" un SIA "TSF D" tehniskos un finanšu piedāvājumus par atbilstošiem konkursa Nolikuma un tehniskās specifikācijas prasībām. Pretendenta – Piegādātāju apvienības SIA "STG Grupa" un SIA "RD Consult" piedāvājums tika noraidīts kā neatbilstošs.
8. Daugavpils pilsētas domes iepirkuma komisija 2017.gada 18.decembra sēdē (prot.Nr.6) pieņēma **lēmumu:**
- 8.1. atzīt SIA "BELAM-RĪGA", reģ.Nr.4000317311, Ģertrūdes iela 94, Rīga, par uzvarētāju atklātā konkursa "Videonovērošanas sistēmas paplašināšanas darbi Daugavpils pilsētā", identifikācijas numurs DPD 2017/144, 1.DAĻĀ: "Videonovērošanas sistēmas paplašināšanas darbi 18.Novembra un Jelgavas ielu krustojumā" un piešķirt līguma slēgšanas tiesības par summu **EUR 14 790.88 bez PVN;**
  - 8.2. atzīt SIA "BELAM-RĪGA", reģ.Nr.4000317311, Ģertrūdes iela 94, Rīga, par uzvarētāju atklātā konkursa "Videonovērošanas sistēmas paplašināšanas darbi Daugavpils pilsētā", identifikācijas numurs DPD 2017/144, 2.DAĻĀ: "Videonovērošanas sistēmas paplašināšanas darbi Lāčplēša un Mihoelsa ielu krustojumā" un piešķirt līguma slēgšanas tiesības par summu **EUR 9 792,21 bez PVN;**
  - 8.3. atzīt SIA "BELAM-RĪGA", reģ.Nr.4000317311, Ģertrūdes iela 94, Rīga, par uzvarētāju atklātā konkursa "Videonovērošanas sistēmas paplašināšanas darbi Daugavpils pilsētā", identifikācijas numurs DPD 2017/144, 3.DAĻĀ: "Videonovērošanas sistēmas paplašināšanas darbi Ķīmiņas mikrorajonā no Jātnieku ielas puses" un piešķirt līguma slēgšanas tiesības par summu **EUR 19 497.56 bez PVN;**
  - 8.4. atzīt SIA "BELAM-RĪGA", reģ.Nr.4000317311, Ģertrūdes iela 94, Rīga, par uzvarētāju atklātā konkursa "Videonovērošanas sistēmas paplašināšanas darbi Daugavpils pilsētā", identifikācijas numurs DPD 2017/144, 4.DAĻĀ: "Videonovērošanas sistēmas paplašināšanas darbi Jātnieku un Smilšu ielu krustojumā" un piešķirt līguma slēgšanas tiesības par summu **EUR 12 561.56 bez PVN;**
  - 8.5. atzīt SIA "BELAM-RĪGA", reģ.Nr.4000317311, Ģertrūdes iela 94, Rīga, par uzvarētāju atklātā konkursa "Videonovērošanas sistēmas paplašināšanas darbi Daugavpils pilsētā", identifikācijas numurs DPD 2017/144, 5.DAĻĀ: "Videonovērošanas sistēmas paplašināšanas darbi Kandavas un Vienības ielu krustojumā" un piešķirt līguma slēgšanas tiesības par summu **EUR 13 358,31 bez PVN;**
  - 8.6. atzīt SIA "BELAM-RĪGA", reģ.Nr.4000317311, Ģertrūdes iela 94, Rīga, par uzvarētāju atklātā konkursa "Videonovērošanas sistēmas paplašināšanas darbi Daugavpils pilsētā", identifikācijas numurs DPD 2017/144, 6.DAĻĀ: "Videonovērošanas sistēmas paplašināšanas darbi Lielā, Komunālā un Dostojevska ielu krustojumā" un piešķirt līguma slēgšanas tiesības par summu **EUR 5 922.07 bez PVN;**
  - 8.7. atzīt SIA "TFS D", reģ.Nr.41503025810, Raiņa ielā 21-01, Daugavpils, par uzvarētāju atklātā konkursa "Videonovērošanas sistēmas paplašināšanas darbi Daugavpils pilsētā", identifikācijas numurs DPD 2017/144, 7.DAĻĀ: "Videonovērošanas sistēmas paplašināšanas darbi Stropu estrādē" un piešķirt līguma slēgšanas tiesības par summu **EUR 42 689.33 bez PVN;**
  - 8.8. atzīt SIA "TFS D", reģ.Nr.41503025810, Raiņa ielā 21-01, Daugavpils, par uzvarētāju atklātā konkursa "Videonovērošanas sistēmas paplašināšanas darbi Daugavpils pilsētā", identifikācijas numurs DPD 2017/144, 8.DAĻĀ: "Videonovērošanas sistēmas paplašināšanas darbi Stropu promenādē no atpūtas vietas "Stropu Vilnis", līdz Daugavpils reģionālajai slimnīcai" un piešķirt līguma slēgšanas tiesības par summu **EUR 21 485.41 bez PVN;**
  - 8.9. atzīt SIA "BELAM-RĪGA", reģ.Nr.4000317311, Ģertrūdes iela 94, Rīga, par uzvarētāju atklātā konkursa "Videonovērošanas sistēmas paplašināšanas darbi Daugavpils pilsētā", identifikācijas numurs DPD 2017/144, 9.DAĻĀ: "Videonovērošanas sistēmas paplašināšanas

darbi Porohovkas parkā” un piešķirt līguma slēgšanas tiesības par summu **EUR 3 962.62 bez PVN;**

- 8.10. atzīt SIA “BELAM-RĪGA”, reģ.Nr.4000317311, Ģertrūdes iela 94, Rīga, par uzvarētāju atklātā konkursa “Videonovērošanas sistēmas paplašināšanas darbi Daugavpils pilsētā”, identifikācijas numurs DPD 2017/144, 10.DAĻĀ: “Videonovērošanas sistēmas paplašināšanas darbi Serveru telpā, Muzeja ielā 6” un piešķirt līguma slēgšanas tiesības par summu **EUR 16 084.00 bez PVN;**
- 8.11. atzīt SIA “BELAM-RĪGA”, reģ.Nr.4000317311, Ģertrūdes iela 94, Rīga, par uzvarētāju atklātā konkursa “Videonovērošanas sistēmas paplašināšanas darbi Daugavpils pilsētā”, identifikācijas numurs DPD 2017/144, 11.DAĻĀ: “Videonovērošanas sistēmas paplašināšanas darbi Operatoru telpā, Saules ielā 5A” un piešķirt līguma slēgšanas tiesības par summu **EUR 3 430.38 bez PVN.**

**9. Piedāvājuma izvēles pamatojums:**

- 9.1. Konkursa nolikuma 57.punkts nosaka, ka iepirkuma komisija katrā konkursa daļā izvēlēsies normatīvo aktu un šī Nolikuma prasībām atbilstošu **saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, kuru noteiks ņemot vērā tikai cenu.** Par saimnieciski visizdevīgāko atzīs piedāvājumu ar viszemāko cenu;
- 9.2. Ņemot vērā, ka pretendents SIA “BELAM-RĪGA”, no visiem iesniegtajiem apbilstošajiem piedāvājumiem, piedāvā viszemāko cenu konkursa 1., 2., 3., 4., 5., 6., 9., 10. un 11.DAĻĀ, bet pretendents SIA “TSF D” konkursa 7. un 8.DAĻĀ, pretendentu piedāvājumi atzīstami par saimnieciski visizdevīgākajiem attiecīgajās konkursa daļās.

**10. Pamatojums lēmumam par noraidītajiem pretendentiem, kā arī par iepirkuma procedūras dokumentiem neatbilstošiem piedāvājumiem:**

- 10.1. 2017.gada 18.decembra sēdē iepirkuma komisija nolēma **noraidīt Piegādātāju apvienības SIA “STG Grupa” un SIA “RD Consult”** piedāvājumu atklātā konkursa “Videonovērošanas sistēmas paplašināšanas darbi Daugavpils pilsētā”, DPD 2017/144, 1., 3., 6. un 8.DAĻĀ kā neatbilstošu tehniskās specifikācijas prasībām, atbilstoši lēmumā norādītajai argumentācijai, jo pretendenta piedāvātā videonovērošanas kamera neatbilst tehniskās specifikācijas prasībām.
- 10.2. Piegādātāju apvienības SIA “STG Grupa” un SIA “RD Consult” noraidīšanas pamatojums konkursa 1., 3., 6. un 8.DAĻĀ:
- 10.2.1. Piegādātāju apvienības SIA “STG Grupa” un SIA “RD Consult” konkursa 1., 3., 6. un 8.DAĻĀ piedāvātā videonovērošanas kamera IPC-HFW5231E-Z, neatbilst tehniskās specifikācijas prasībām, šādu parametru dēļ:

Nr.	Tehniskās specifikācijas prasības	Pretendenta piedāvātās videokameras IPC-HFW5231E-Z parametri
1.	Prasītais jūtīgums krāsu režīmā: 0.005Lux@F1.4	Piedāvātais jūtīgums krāsu režīmā – 0.006Lux@F1.4. Minimālais kameras jūtīgums, neatbilst tehniskās specifikācijas prasībām. Jo mazāk Lux, jo kameras jūtīgums ir labāks.
2.	Prasīta aizsardzība pret vandālismu – IK 10	Pretendenta piedāvātajai videokamerai nav IK 10 aizsardzības pret vandālismu
3.	Prasītas viedās atklāšanas funkcijas: 1. Sejas atpazīšana, 2. Līnijas šķersošana atklāšana, 3. Ielaušanās atklāšana	Pretendenta piedāvātajai videokamerai nav viedās atklāšanas funkciju. Piedāvātajai videokamerai viedās atklāšanas funkcijas ir pieejamas tikai kā papildus opcija. Pretendents tehniskajā piedāvājumā nav norādījis, ka piedāvātu papildus viedās atklāšanas opcijas. Pretendents nav tiesīgs savu piedāvājumu papildināt.

- 10.2.2. Publisko iepirkumu likuma 41.panta pirmā daļa nosaka, ka pasūtītājs atlasa kandidātus un pretendentes saskaņā ar šā likuma 44., 45., 46., 47. un 48. pantā noteiktajām kvalifikācijas prasībām, pārbauda piedāvājumu atbilstību iepirkuma procedūras

dokumentos noteiktajām prasībām un izvēlas piedāvājumu vai piedāvājumus saskaņā ar noteiktajiem piedāvājuma izvērtēšanas kritērijiem.

- 10.2.3. Iepirkumu uzraudzības biroja un tiesu praksē ir atzīts, ka pasūtītājs nav tiesīgs atkāpties no iepirkuma dokumentācijā sākotnēji iekļautajām kvalifikācijas vai tehniskām prasībām.
- 10.2.4. Publisko iepirkumu likuma 2.pants nosaka, ka šā likuma mērķis nodrošināt 1) iepirkumu atklātumu, 2) piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem un 3) pasūtītāja līdzekļu efektīvu izmantošanu, maksimāli samazinot tā risku.
- 10.2.5. Publisko iepirkumu likuma 41.panta astotā daļa nosaka, ka piedāvājumu vērtēšanas gaitā pasūtītājs ir tiesīgs pieprasīt, lai tiek **izskaidrota** tehniskajā un finanšu piedāvājumā iekļautā informācija [...].
- 10.2.6. Iepirkumu uzraudzības biroja un tiesu praksē ir atzīts, ka izskaidrojot piedāvājumu, pretendents nav tiesīgs pēc būtības grozīt vai papildināt savu sākotnējo piedāvājumu, pretējā gadījumā tiek pārkāpts brīvas konkurences, vienlīdzīgas un taisnīgas attieksmes princips.
- 10.2.7. Kā norādījis Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departaments 2010.gada 5.novembra spriedumā, lietā Nr.A42304206: *“Gadījumā, ja komisija secinās, ka pretendenta tehniskais piedāvājums neatbilst nolikumā norādīto tehnisko specifikāciju prasībām, attiecīgais piedāvājums ir noraidāms un nav tālāk izskatāms. Tātad ar šādu pretendentu arī nevar tikt noslēgts iepirkuma līgums”;*
- 10.2.8. Ņemot vērā, ka ir konstatēts, ka Piegādātāju apvienības SIA “STG Grupa” un SIA “RD Consult” tehniskais piedāvājums 1., 3., 6. un 8.DAĻĀ neatbilst tehniskās specifikācijas prasībām attiecīgās daļās, piedāvājuma atzīšana par Nolikuma prasībām atbilstošu būtu pretēja Publisko iepirkumu likuma regulējumam, tajā skaitā Publisko iepirkumu likuma 2.pantā noteiktajiem principiem.
- 10.2.9. Komisija lēma, ka konstatētā neatbilstība ir patstāvīgs pamats pretendenta piedāvājuma noraidīšanai konkursa 1., 3., 6. un 8.DAĻĀ.
- 10.3. 2017.gada 18.decembra sēdē iepirkuma komisija **nolēma noraidīt Piegādātāju apvienības SIA “STG Grupa” un SIA “RD Consult” piedāvājumu** atklātā konkursa “Videonovērošanas sistēmas paplašināšanas darbi Daugavpils pilsētā”, DPD 2017/144, 2., 4., 5., 7., 9., 10. un 11.DAĻĀ, jo pretendents tamē nav norādījis obligātās sastāvdaļas – virsizdevenumus un peļņu;
- 10.4. Piegādātāju apvienības SIA “STG Grupa” un SIA “RD Consult” noraidīšanas pamatojums konkursa 2., 4., 5., 7., 9., 10. un 11.DAĻĀ:
- 10.4.1. Komisija konstatēja, ka visas pretendenta iesniegtās tāmes, visās konkursa daļās neatbilst konkursa Nolikuma un Ministru kabineta 2017.gada 3.maija noteikumu Nr.239 „Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 501-17 „Būvizmaksu noteikšanas kārtība”” prasībām, jo Piegādātāju apvienība SIA “STG Grupa” un SIA “RD Consult” tāmēs nav iekļāvusi virsizdevenumu daļu un peļņu, kas ir tāmes obligātas un neatņemamas sastāvdaļas.
- 10.4.2. Saskaņā ar konkursa Nolikuma 43.2.apakšpunktu, pretendents sastāda un iesniedz Ministru kabineta 2017.gada 3.maija noteikumos Nr.239 „Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 501-17 „Būvizmaksu noteikšanas kārtība”” Lokālo tāmi (5.pielikums). Tām daļām, kuru līgumcena pārsniedz EUR 71 150, papildus iesniedz Kopsavilkuma aprēķinus pa darbu vai konstruktīvo elementu veidiem (6. pielikums) un Būvniecības koptāmi (noteikumu 3. vai 7.pielikums). **Tāmēs iekļauj arī virsizdevenumu daļu un peļņu.**
- 10.4.3. Saskaņā ar LBN 501-17 12.punktu, tāmēs iekļauj šādas izmaksu grupas: 1) būvdarbu tiešās izmaksas; 2) virsizdevenumus; 3) peļņu; 4) pārējās pasūtītāja izmaksas, kas saistītas ar būvniecību, bet nav būvdarbi. Šos izdevumus ietver kā atsevišķus izdevumu posteņus tikai pasūtītāja būvniecības koptāmē. Saskaņā ar LBN 501 - 17 20.punktu, virsizdevenumus un peļņu norāda arī procentos kā attiecību pret tiešajām izmaksām.

Saskaņā ar LBN 501 - 17 4.pielikumu (tāmju komplekta sastāvs) 1.punktu, tāmēs, kuru kopsumma ir mazāka par 71 150 *euro*, pievieno lokālo tāmi un lokālās **tāmes beigās pievieno virsizdevumu daļu un peļņu.**

- 10.4.4. Piegādātāju apvienība SIA "STG Grupa" un SIA "RD Consult" ir iesniegusi konkursā lokālās tāmes, ietverot tāmēs tikai vienu no trim obligātajām sastāvdaļām – būvdarbu tiešās izmaksas. Pārejās divas obligātās sastāvdaļas – virsizdevumi un peļņa, tāmēs nav norādīti.
  - 10.4.5. Piegādātāju apvienība SIA "STG Grupa" un SIA "RD Consult" ir iesniegusi konkursā kopsavilkuma aprēķinus pa darbu vai konstruktīvo elementu veidiem un koptāmi, atbilstoši LBN 501-17 6. un 7.pielikumam, taču arī šajā dokumentā nav norādīti virsizdevumu un peļņas pozīcijas.
  - 10.4.6. Līdz ar minēto Piegādātāju apvienības SIA "STG Grupa" un SIA "RD Consult" tāmes izskatāmajās konkursa 2., 4., 5., 7., 9., 10. un 11.DAĻĀS, neatbilst konkursa Nolikuma un būvnormatīva LBN 501-17 prasībām. Konkrētajā gadījumā pretendents nav tiesīgs novērst neatbilstību ar skaidrojumu, līdz ar to skaidrojuma pieprasīšana nav lietderīga.
  - 10.4.7. Kā norādīts Administratīvā rajona tiesas 2014.gada 11.marta sprieduma 12.punkta trešajā atkāpē (lietā Nr.A420418413), pretendentam, kas iesniedz tāmi, minētās izmaksas (virsizdevumi un peļņa – autora piezīme) ir jāuzrāda kā atsevišķas izmaksu grupas. Tiesas ieskatā šādā gadījumā būvniecības tāme ir ne tikai atzīstama par neatbilstošu obligātajām prasībām, kas noteiktas būvniecības tāmēm Būvnormatīvā LBN 501-06, bet arī apdraud iesniegto finanšu piedāvājumu izvērtējuma kvalitāti, jo finanšu piedāvājums neparedz tiešās būvniecības izmaksas tīrā veidā, bet izmaksas satur arī citus papildus izdevumus.
  - 10.4.8. Tiesa spriedumā arī atzinusi (13.punkts), ka minēto neatbilstību nav iespējams labot ar skaidrojumu, vai kā aritmētisku kļūdu.
  - 10.4.9. Par minēto spriedumu tika iesniegta kasācijas sūdzība un Augstākā tiesa 2014.gada 4.novembra rīcības sēdes lēmumā lietā Nr. SKA-670/2014 (A420418413), ar kuru atteicās pieņemt kasācijas sūdzību, šajās atziņās kļūdas nav saskatījuši.
  - 10.4.10. Iepirkumu uzraudzības biroja un tiesu praksē ir atzīts, ka ir iespējams labot aritmētiskas kļūdas un acīmredzamas pārrakstīšanās kļūdas piedāvājumā, ja vien šis labojums neizraisa faktiski jauna piedāvājuma izteikšanu. Acīmredzamas kļūdas var būt tikai tādas, par kurām nevar pastāvēt objektīvas šaubas ne pasūtītājam, ne arī pretendentiem, kā arī var būt tikai viens iespējamais loģiskais veids, kā šīs kļūdas labot. Konkrētajā gadījumā tikai no pretendenta skaidrojuma būtu atkarīgs, vai peļņa un virsizdevumi ir iekļauti kopējās izmaksās un kādā apmērā. Līdz ar to šo neatbilstību nevar uzskatīt par aritmētisku vai pārrakstīšanās kļūdu, kuru var labot tikai vienā iespējamā veidā.
  - 10.4.11. Ņemot vērā iepriekš minēto, komisija lēma, ka Piegādātāju apvienība SIA "STG Grupa" un SIA "RD Consult" piedāvājums konkursa 2., 4., 5., 7., 9., 10. un 11.DAĻĀ, ir noraidāms, kā neatbilstošs, jo pretendents tāmēs nav norādījis obligātās sastāvdaļas – virsizdevumus un peļņu.
11. **Informācija (ja tā ir zināma) par daļām, kuru izraudzītie piegādātāji plāno nodot apakšuzņēmējam** – nav paredzēta līguma daļas nodošana apakšuzņēmējiem.
  12. **Konstatētie interešu konflikti** – nav konstatēti.
  13. Iemesli, kuru dēļ netiek paredzēta elektroniska piedāvājumu iesniegšana – pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma Pārejas noteikumu 3.punktu.

Ziņojuma sagatavošanas laiks: 2017.gada 18.decembris.

Komisijas priekšsēdētājs

A.Streiķis

Sagatavoja komisijas loceklis, protokolists J.Bārtulis