

Lēmuma "Par atļaujas izsniegšanu" pamatojums

2013.gada 21.oktobrī Daugavpils pilsētas domē (turpmāk – Dome) tika saņemts sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Post-Nevada" (turpmāk - SIA "Post-Nevada") iesniegums izsniegt atļauju spēļu zāles atvēršanai Sakņu ielā 15, Daugavpilī. Minētā spēļu zāle tiek atvērta SIA „Post-Nevada” spēļu zāles vietā Rīgas ielā 65, Daugavpilī. SIA „Post-Nevada” norāda, ka atteiksies no spēļu zāles Rīgas ielā 65, Daugavpilī, licences un iesniegs dokumentus Izložu un azartspēļu uzraudzības inspekcijā šīs licences anulēšanai piecu dienu laikā kopš licences izsniegšanas Sakņu ielā 15, Daugavpilī.

Azartspēļu organizētāja iesniegumu par atļauju atvērt spēļu zāli un azartspēļu organizēšanu konkrētajās telpās (turpmāk – atļauja) izskata pašvaldība Azartspēļu un izložu likuma (turpmāk tekstā – Likums) 42.pantā noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Likuma 42.panta otro daļu pašvaldība izvērtē iesniegumā minētās azartspēļu vietas atbilstību šā likuma 41.panta otrajā daļā noteiktajiem ierobežojumiem. Ja iesniegumā norādīta vieta, uz kuru attiecas vismaz viens no šā likuma 41.panta otrajā daļā noteiktajiem ierobežojumiem, pašvaldība atsaka atļaujas izsniegšanu.

Savukārt atbilstoši Likuma 41.panta otrajai daļai azartspēles nav atļauts organizēt: valsts iestādēs; baznīcās un kulta celtnēs; ārstniecības un izglītības iestāžu ēkās; aptiekās, pasta struktūrvienībās vai kredītiestādēs; publisko pasākumu rīkošanas vietās šo pasākumu norises laikā, izņemot totalizatoru un derības; teritorijās, kurām noteiktā kārtībā piešķirts tirgus statuss; veikalos, kultūras iestādēs, dzelzceļa stacijās, autoostās, lidostās, ostās, izņemot spēļu zāles, totalizatoru vai derību likmju pieņemšanas vietas, kas izveidotas ar būvkonstrukcijām norobežotās telpās ar atsevišķu ieeju tikai no ārpusē; bāros un kafējnīcās, izņemot totalizatoru un derības; dienesta viesnīcās; ēkās, kurās ir dzīvokļi un ieeja uz tiem no ēkas ārpusē ir kopēja ar ieeju uz azartspēļu organizēšanas vietu.

No šā tiesiskā regulējuma ir secināms, ka likumdevējs ir noteicis konkrētas nozīmes vietas, kurās azartspēles nav organizējamas. Attiecībā uz šiem gadījumiem likumdevējs pats jau ir izdarījis apsvērumus azartspēļu organizēšanas ierobežojuma attaisnojumam.

Dome konstatē, ka attiecībā uz azartspēļu organizēšanas vietu telpās Sakņu ielā 15, Daugavpilī, nepastāv Likuma 41.panta otrajā daļā noteiktie ierobežojumi.

Saskaņā ar Likuma 42.panta trešo daļu, pašvaldības dome papildus izvērtē to, vai azartspēļu organizēšana konkrētajā vietā nerada būtisku valsts un attiecīgās administratīvās teritorijas iedzīvotāju interešu aizskārumu.

Jēdziens „būtisks iedzīvotāju interešu aizskārumš” ir atklāts juridisks jēdziens (Senāta 2010.gada 18.jūnija sprieduma lietā Nr.SKA-289/2010 7.punkts). Tas iekļauts likumā, lai pašvaldībai būtu iespējams novērtēt iespējamās azartspēļu organizēšanas vietas atrašanās riskus savā administratīvajā teritorijā un tos samazināt (Senāta 2010.gada 18.jūnija sprieduma lietā Nr.SKA-289/2010 8.punkts). Tātad pašvaldībai ir ar likumu piešķirta novērtējuma brīvība, kuru pārbaudīt tiesā ir iespējams tikai ierobežoti. Taču novērtējuma brīvībai ir robežas. Tās nosaka patvaļas aizlieguma un procesuālā taisnīguma principi (E.Levits. Ģenerālklauzulas un iestādes (tiesas) rīcības brīvība. Likums un Tiesības, 5.sēj., Nr.7, 111.punkts).

Vērtējot sabiedrības interešu aizskāruma esību un būtiskumu, pašvaldībai jāraugās, lai pakalpojuma sniegšanas ierobežojumi nesniegtos tiktāl, ka pakalpojumu sniegšanas iespēja,

pamatojot ar vispārīgu vērtību aizsardzību, attiecīgajā administratīvajā teritorijā faktiski tiek izslēgta.

Augstākās tiesas Senāts 2010.gada 17.jūnija spriedumā lietā Nr.SKA 227/2010 ir norādījis, ka vispārīgi iedzīvotāju intensīva plūsma pati par sevi nav pietiekama, lai atzītu, ka ir būtisks iedzīvotāju interešu aizskārums.

Tāpat Augstākās tiesas Senāts 2012.gada 30.oktobra spriedumā lietā Nr.SKA-5/2012 [11] punktā norādījis, ka vērtējot faktiskā sastāva atbilstību kritērijam - sabiedrības kustības liela intensitāte (aktivitāte) – tiesa pareizi atzinusi, ka pie tirdzniecības centriem parasti ir lielāka sabiedrības aktivitāte. Taču (..) Azartspēļu un izložu likuma 41.panta otrās daļas 7.punkts vispārīgi pieļauj tieši veikalos, kultūras iestādēs, dzelzceļa stacijās, autoostās, lidostās, ostās ierīkot azartspēļu organizēšanas vietas, taču tām tad jābūt norobežotām un ar atsevišķu ieeju. Tāpat likumdevējs pats šeit ir apsvēris, ka sabiedrības kustības liela intensitāte tomēr nav par šķērslī azartspēļu organizēšanas vietas ierīkošanai.

Administratīvās apgabaltiesas 2013.gada 8.marta sprieduma lietā Nr.A42545506 [14] punktā norādīts, ka Senāts šajā lietā ir vērsis uzmanību uz to, ka /ielas nosaukums/ iela tās centra daļā vēsturiski ir tāda, kas raksturīga ne tik daudz ar izglītības iestādēm, bet tieši kā dzīvas tirdzniecības vieta. Jo lielāks ir teritorijas noslogojums ar apbūvi un jo īpaši dažādu publisko iestāžu apbūvi, jo mazākas prasības attiecībā uz dažāda rakstura iestāžu attālumu būtu izvirzāmas, vērtējot, vai viena iestāde ietekmē otras lietotājus. Proti, intensīvi apbūvētā un apdzīvotā teritorijā atsevišķu objektu asociatīvā ietekme uz apkārtējo vidi ir šaurāka. Tāpat jāņem vērā, ka ir svarīgi, lai azartspēļu organizēšanas vietas būtu izvietotas pēc iespējas tā, lai tās neasociētos ar vērtību ziņā nesaderīgām iestādēm (valsts, izglītības, reliģijas, kultūras u.tml. iestādes), savukārt līdzāspastāvēšana ar cita veida iestādēm, piemēram, tirdzniecības iestādēm, kafējniecībām, ir vairāk iespējama nekā ar pirmajām (sk. Senāta 2010.gada 18.jūnija sprieduma lietā Nr.SKA-289/2010 10.punktu).

Apgabaltiesa atzīst, ka pašvaldības deputātu vai administratīvās teritorijas iedzīvotāju vispārīga noraidoša attieksme pret azartspēlēm pati par sevi nav uzskatāma par pietiekamu un tiesisku pamatu prasītās atļaujas neizsniegšanai pieteicējai. Minētā pieeja pašvaldības lēmumu pieņemšanā varētu novest pie azartspēļu aizliegšanas vispār, kas savukārt nonāktu pretrunā ar Azartspēļu un izložu likuma 2.pantā definēto mērķi.

Kā atzīst Augstākās tiesas Senāts 2010.gada 18.jūnija spriedumā lietā Nr.A42545506 SKA-289/2010 [8] punktā, pašvaldību kompetence ierobežot azartspēļu organizēšanu, ja tās rada iedzīvotāju interešu būtisku aizskārums, noteikta ar grozījumiem Azartspēļu likumā, kuri stājās spēkā 2006.gada 4.jūlijā. Grozījumi vērsti cita starpā uz sabiedrības interešu līdzsvarošanu – vēlmi ierobežot azartspēles no vienas puses, un vēlmi izmantot šos pakalpojumus un organizēt azartspēles no otras puses. Ietekmējot azartspēļu iekārtu, spēļu vietu skaitu, to izvietojumu un pieejamību visā Latvijas teritorijā, tiktu palielināta konkurence azartspēļu organizētāju vidū, nodrošināti kvalitatīvāki pakalpojumi, sekmēta azartspēļu organizēšanas vietu vides sakārtošana, ar šo komercdarbības veidu saistīto risku sabiedrībai mazināšana (sk. http://www.saeima.lv/saeima8/lasa?dd=LPI419_0).

Konstatēts, ka azartspēļu organizēšana Sakņu ielā 15, Daugavpilī, nerada būtisku valsts un Daugavpils pilsētas administratīvās teritorijas iedzīvotāju interešu aizskārums, jo SIA „Post-Nevada” lūdz pārcelt spēļu zāli no telpām Rīgas ielā 65, Daugavpilī, līdz ar to azartspēļu zāļu skaits Daugavpilī nepalielināsies.

SIA “Post-Nevada” iesniegumam pievienojusi visus nepieciešamos dokumentus, proti:
- azartspēļu organizēšanas licenču kopijas;

- SIA "Post-Nevada" un nedzīvojamo telpu Sakņu ielā 15, Daugavpilī, pārvaldnieka pilnvarotās personas 2013.gada 21.oktobrī noslēgto telpu nomas līgumu, saskaņā ar kuru telpas 1.stāvā 160 m² platībā iznomātas spēļu zāles un bara darbībai;

- zemesgrāmatas izdruku, kas apliecina telpu Sakņu iela 15, Daugavpilī, īpašnieces SIA „PIZAZ” īpašuma tiesības;

- SIA „PIZAZ” rakstveida apliecinājumu par piekrišanu atvērt spēļu zāli telpās Sakņu ielā 15, Daugavpilī;

- SIA „PIZAZ” apliecinājumu, ka SIA „CITY RADIO” kā telpu pārvaldniekam ir nodotas tiesības slēgt nomas līgumus;

telpu 1.stāva plānu, kur redzams, ka ieeja spēļu zālē ir paredzēta no Sakņu-Viestura ielu krustojuma puses.

Likuma 42.panta ceturtdā daļa noteic, ka pašvaldība atļauju izsniedz uz nenoteiktu laiku.

Ņemot vērā iepriekšminēto un pamatojoties uz Azartspēļu un izložu likuma 41.panta otro daļu, 42.panta pirmo, otro, trešo, ceturto un piekto daļu, Dome nolemj atļaut SIA "Post-Nevada", reģistrācijas Nr. 40003139064, juridiska adrese: Augusta Deglava iela 166A, Rīga, atvērt spēļu zāli un organizēt azartspēles telpās 1.stāvā Sakņu ielā 15, Daugavpilī.

Domes priekšsēdētājs



J.Lāčplēsis