

LATVIJAS REPUBLIKA  
DAUGAVPILS PILSĒTAS DOME  
reģ.Nr. 90000077325  
Kr.Valdemāra iela 1, Daugavpils, LV-5401

ATKLĀTS KONKURSS  
(zem ES sliekšņa)  
„IESPIEŠANAS UN SAISTĪTO PAKALPOJUMU SNIEGŠANA DAUGAVPILS  
PILSĒTAS PAŠVALDĪBAS IESTĀDĒM”  
identifikācijas numurs DPD 2018/60

**ZIŅOJUMS**

Daugavpils, 21.05.2018.

**Pasūtītāja nosaukums:**

Daugavpils pilsētas dome

**Pasūtītāja adrese:**

Kr.Valdemāra iela 1, Daugavpils, (LATVIJA), LV-5401

**Iepirkuma identifikācijas numurs:**

DPD 2018/60

**Iepirkuma procedūras veids:**

Atklāts konkurss

**Līguma vai vispārīgās vienošanās priekšmets:**

Iespiešanas un saistīto pakalpojumu sniegšana Daugavpils pilsētas pašvaldības iestādēm

**Datums, kad iepriekšējais informatīvais paziņojums publicēts Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī [ja attiecināms uz iepirkuma procedūru] un Iepirkuma uzraudzības biroja mājas lapā internetā:**

Nav attiecināms

**Datums, kad paziņojums par līgumu publicēts Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī:**

Nav attiecināms. Atklāts konkurss zem ES sliekšņa.

**Datums, kad paziņojums par līgumu publicēts Iepirkuma uzraudzības biroja mājas lapā internetā:**

2018.gada 2.maijs

**Iepirkuma komisijas sastāvs un tās izveidošanas pamatojums:**

Iepirkuma komisijas, kas izveidota pamatojoties uz Daugavpils pilsētas domes izpilddirektores 2018.gada 25.aprīļa rīkojumu Nr.209, sastāvs:

Komisijas priekšsēdētājs: Ainārs Streiķis, Daugavpils pilsētas domes Centralizēto iepirkumu nodaļas vadītājs,

Komisijas priekšsēdētāja vietniece: Ilga Leikuma, Daugavpils pilsētas domes Centralizēto iepirkumu nodaļas juriste,

Komisijas locekle: Kristīne Daņilova, Daugavpils pilsētas domes Sabiedrisko attiecību un mārketinga nodaļas vadītāja,

Komisijas locekle: Inga Zarāne, Daugavpils pilsētas domes Centralizēto iepirkumu nodaļas ekonomiste.

Komisijas sēžu protokolēšanu un iepirkuma dokumentēšanu nodrošina: Ilga Leikuma

**Ekspertu saraksts:**

Nav pieaicināti

**Iepirkuma dokumentācijas sagatavotāji:**

Ilga Leikuma, Inese Andiņa, Māris Čačka

**Piedāvājumu iesniegšanas termiņi (arī pamatojums termiņa saīsinājumam (t.sk. steidzamībai atbilstoši Ministru kabineta 2017.gada 28.februāra noteikumu Nr.107 „Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 5.punktam), ja tāds veikts):**

Piedāvājumu iesniegšanas termiņš: līdz 2018.gada 18.maija plkst.10:00, elektronisko iepirkumu sistēmas e-konkursu apakšsistēmā.

Termiņš noteikts ievērojot Ministru kabineta 2017.gada 28.februāra noteikumu Nr.107 „Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 3. un 6.punktu, jo tika paredzēta elektroniska piedāvājumu iesniegšana.

**Pretendentu nosaukumi, kuri iesnieguši piedāvājumus, kā arī piedāvātās cenas:**

N.p.k.	Pretendents	Piedāvājuma iesniegšanas veids	Piedāvājuma iesniegšanas datums un laiks
1.	"13.STĀVS" SIA	Sistēmā	17.05.2018. plkst. 15:36
2.	"DARDEDZE HOLOGRĀFIJA" SIA	Sistēmā	17.05.2018. plkst. 14:32

**Finanšu piedāvājums 1.DAĻĀ “Informatīvi ilustratīvu brošūru 3\_K\_info jeb „Daugavpils Kas? Kur? Kad?” izveide, druka un izplatīšana Latvijā, Lietuvā, Baltkrievijā un Krievijā.”**

Pretendenta nosaukums	Piedāvātā cena
"13.STĀVS" SIA	EIRO 7470

**Finanšu piedāvājums 2.DAĻĀ “Iespēšanas pakalpojumu sniegšana Daugavpils pilsētas pašvaldības iestādei “Daugavpils Marka Rotko mākslas centrs”.”**

Pretendenta nosaukums	Piedāvātā cena
"DARDEDZE HOLOGRĀFIJA" SIA	EIRO 18170

**Piedāvājumu atvēršanas vieta, datums un laiks:**

Elektronisko iepirkumu sistēmas e-konkursu apakšsistēmā, Imantas ielā 9-1B, Daugavpilī, LV-5401, 2018.gada 18.maijā, plkst.10:00.

**Tā pretendenta nosaukums, kuram piešķirtas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības, un piedāvātā līgumcena:**

Atklātā konkursa daļa	Pretendenta nosaukums	Līgumcena
1.DAĻĀ: “Informatīvi ilustratīvu brošūru 3_K_info jeb „Daugavpils Kas? Kur? Kad?” izveide, druka un izplatīšana Latvijā, Lietuvā, Baltkrievijā un Krievijā.”	"13.STĀVS" SIA	EIRO 7470

**Piedāvājumu izvērtēšanas kopsavilkums un piedāvājuma izvēles pamatojums:**

Saskaņā ar Konkursa nolikuma 66.punktu, piedāvājuma izvēles kritērijs ir normatīvo aktu un Konkursa nolikuma prasībām atbilstošs saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums katrā daļā, kuru noteiks ņemot vērā tikai cenu. Par saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu daļā tiks atzīts piedāvājums ar viszemāko cenu.

### **1. Piedāvājumu izvērtēšanas kopsavilkums atklātā konkursa 1.DAĻĀ:**

1.1.Komisija 2018.gada 18.maija sēdē (prot.Nr.3) konstatēja, ka SIA „13.STĀVS” kvalifikācija, tehniskais un finanšu piedāvājums Konkursa 1.DAĻĀ atbilst Konkursa nolikumā noteiktajām prasībām Konkursa 1.DAĻĀ.

1.2.Komisija 2018.gada 18.maija sēdē (prot.Nr.3) konstatēja, ka atbilstoši Konkursa nolikuma 66.punktā noteiktajam piedāvājuma izvēles kritērijam normatīvo aktu un Konkursa nolikuma prasībām atbilstošu saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu (piedāvājumu ar viszemāko cenu) Konkursa 1.DAĻĀ piedāvā pretendents SIA „13.STĀVS” kā vienīgais pretendents.

1.3.Komisija 2018.gada 18.maija sēdē (prot.Nr.4) konstatēja, ka attiecībā uz pretendentu SIA „13.STĀVS”, reģ.Nr.41503034086, nepastāv Publisko iepirkumu likuma 42.panta pirmajā daļā norādītie izslēgšanas nosacījumi. Ņemot vērā Konkursa nolikuma 66.punktā noteikto piedāvājuma izvēles kritēriju, par pretendentu, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības Konkursa 1.DAĻĀ, atzīstams SIA „13.STĀVS”, jo tas ir saimnieciski visizdevīgākais.

1.4.Komisija 2018.gada 18.maija sēdē (prot.Nr.4), pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 41.panta pirmo daļu un Konkursa nolikuma 66.punktu, nolēma atzīt SIA „13.STĀVS”, reģ.Nr.41503034086, juridiskā adrese: Krišjāņa Valdemāra iela 33 - 2, Daugavpils, LV-5401, par uzvarētāju atklātā konkursa „Iespēšanas un saistīto pakalpojumu sniegšana Daugavpils pilsētas pašvaldības iestādēm”, identifikācijas numurs DPD 2018/60, 1.DAĻĀ „Informatīvi ilustratīvu brošūru 3\_K\_info jeb „Daugavpils Kas? Kur? Kad?” izveide, druka un izplatīšana Latvijā, Lietuvā, Baltkrievijā un Krievijā” un piešķirt pretendentam iepirkuma līguma slēgšanas tiesības par summu EUR 7 470,00 bez PVN.

### **2. Piedāvājumu izvērtēšanas kopsavilkums atklātā konkursa 2.DAĻĀ:**

2.1.Komisija 2018.gada 18.maija sēdē (prot.Nr.3) konstatēja, ka pretendenta SIA „DARDEDZE HOLOGRĀFIJA” kvalifikācija atbilst Konkursa nolikumā noteiktajām prasībām Konkursa 2.DAĻĀ.

2.2.Komisijas 2018.gada 18.maija sēdē (prot.Nr.3), izskatot pretendenta SIA „DARDEDZE HOLOGRĀFIJA” tehniskā piedāvājuma atbilstību Konkursa nolikuma un tehniskā specifikācijas prasībām 2.DAĻĀ:

2.2.1. Komisija konstatēja, ka Konkursa nolikuma 34.4.apakšpunkts paredz, ka pretendents iesniedz tehnisko piedāvājumu katrā Konkursa daļā atsevišķi saskaņā ar Konkursa nolikuma 5.pielikumu, ievērojot šādus nosacījumus:

2.2.1.1.Pretendenta tehniskam piedāvājumam jāatbilst tehniskās specifikācijas minimālajām tehniskajām prasībām;

2.2.1.2.Pretendentam jāparedz tehniskajā piedāvājumā visi tehniskajā specifikācijā noteiktie pakalpojumi/darbu veidi;

2.2.1.3.Pretendents var iesniegt tehnisko piedāvājumu, paredzot labāku pakalpojuma kvalitāti, nekā nosaka tehniskās specifikācijas minimālās prasības;

2.2.1.4.Attiecībā uz izmantojamiem materiāliem un drukas kvalitāti, pretendents tehniskajā piedāvājumā konkrēti norāda, kādas kvalitātes materiāli (piemēram, papīrs), druka un krāsas tiks izmantotas. Pretendents ir tiesīgs piedāvāt augstākas kvalitātes materiālus un druku,

nekā noteiks tehniskajā specifikācijā.

- 2.2.2. Komisija konstatēja, ka pretendenta iesniegtajā tehniskajā piedāvājumā nav konkrēti norādīts, kādas kvalitātes materiāli (piemēram, papīrs), druka un krāsas tiks izmantotas, tādējādi Komisija nevar pārbaudīt pretendenta tehniskā piedāvājuma Konkursa 2.DAĻĀ atbilstību tehniskās specifikācijas prasībām Konkursa 2.DAĻĀ.
- 2.2.3. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka šā likuma mērķis ir nodrošināt, piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Publisko iepirkumu likuma 41.panta astotā daļa nosaka, ka piedāvājumu vērtēšanas gaitā pasūtītājs ir tiesīgs pieprasīt, lai tiek izskaidrota tehniskajā un finanšu piedāvājumā iekļautā informācija, kā arī iesniegti piedāvāto preču paraugi, ja tie nepieciešami preču atbilstības novērtēšanai un pretendents ar tam pieejamiem dokumentiem nevar pasūtītājam pierādīt preču atbilstību. Līdz ar minēto pretendentu tehniskajā un finanšu piedāvājumā iekļautā informācija var tikt tikai izskaidrota, tā nedrīkst tikt grozīta vai papildināta pēc būtības. Savukārt šajā gadījumā, kad ir iesniegts Konkursa nolikuma prasībām neatbilstošs tehniskais piedāvājums, proti, tehniskais piedāvājums nesatur informāciju, kas raksturo piedāvājumu, pretendents nevar novērst neatbilstību ar skaidrojumu, līdz ar to skaidrojuma pieprasīšana nav lietderīga.
- 2.2.4. Konkursa nolikuma 41.punkts noteic, ja pretendenta iesniegtais piedāvājums neatbilst nolikuma prasībām vai noteikumiem, tad iepirkumu komisija ir tiesīga noraidīt pretendenta iesniegto piedāvājumu.
- 2.2.5. Ņemot vērā visu iepriekš minēto, pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 2.pantu, 41.panta pirmo un astoto daļu, Konkursa nolikuma 34.4.apakšpunktu un 41.punktu, Komisija nolēma noraidīt pretendenta SIA „DARDEDZE HOLOGRĀFIJA”, reģ.Nr. 40003270251, piedāvājumu kā Konkursa nolikuma prasībām neatbilstošu, jo pretendenta iesniegtais tehniskais piedāvājums Konkursa 2.DAĻĀ neatbilst Konkursa nolikuma prasībām, proti, pretendenta iesniegtajā tehniskajā piedāvājumā nav konkrēti norādīts, kādas kvalitātes materiāli (piemēram, papīrs), druka un krāsas tiks izmantotas, tādējādi Komisija nevar pārbaudīt pretendenta tehniskā piedāvājuma Konkursa 2.DAĻĀ atbilstību tehniskās specifikācijas prasībām Konkursa 2.DAĻĀ.
- 2.3. Komisija 2018.gada 18.maija sēdē (prot.Nr.3), pamatojoties uz Ministru kabineta 2017.gada 28.februāra noteikumu Nr.107 „Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 229.4.apakšpunktu, ņemot vērā, ka Konkursa 2.DAĻĀ iesniegtais piedāvājums atzīts kā Konkursa nolikuma prasībām neatbilstošs, nolēma izbeigt Konkursu „Iespēšanas un saistīto pakalpojumu sniegšana Daugavpils pilsētas pašvaldības iestādēm”, identifikācijas Nr.DPD 2018/60, 2.DAĻĀ „Iespēšanas pakalpojumu sniegšana Daugavpils pilsētas pašvaldības iestādei “Daugavpils Marka Rotko mākslas centrs””.

**Informācija (ja tā ir zināma) par to iepirkuma līguma daļu, kuru izraudzītais pretendents plānojis nodot apakšuzņēmējiem, kā arī apakšuzņēmēju nosaukumi:**

Informācijas par apakšuzņēmējiem nav.

**Pamatojums lēmumam par katru noraidīto pretendentu, kā arī par katru iepirkuma procedūras dokumentiem neatbilstošu piedāvājumu:**

**1. DAĻĀ “Informatīvi ilustratīvu brošūru 3\_K\_info jeb „Daugavpils Kas? Kur? Kad?” izveide, druka un izplatīšana Latvijā, Lietuvā, Baltkrievijā un Krievijā.”**

Atklātā konkursa 1.DAĻĀ nav noraidītu vai iepirkuma procedūras dokumentiem neatbilstošu piedāvājumu.

**2. DAĻĀ “Iespēšanas pakalpojumu sniegšana Daugavpils pilsētas pašvaldības iestādei “Daugavpils Marka Rotko mākslas centrs”.”**

<b>Pretendenta nosaukums</b>	<b>Pamatojums</b>
"DARDEDZE HOLOGRĀFIJA" SIA	Pretendenta iesniegtais tehniskais piedāvājums Konkursa 2.DAĻĀ neatbilst Konkursa nolikuma prasībām, proti, pretendenta iesniegtajā tehniskajā piedāvājumā nav konkrēti norādīts, kādas kvalitātes materiāli (piemēram, papīrs), druka un krāsas tiks izmantotas, tādējādi Komisija nevar pārbaudīt pretendenta tehniskā piedāvājuma Konkursa 2.DAĻĀ atbilstību tehniskās specifikācijas prasībām Konkursa 2.DAĻĀ.

**Ja piedāvājumu iesniedzis tikai viens piegādātājs, – pamatojums iepirkuma procedūras nepārtraukšanai saskaņā ar Ministru kabineta 2017.gada 28.februāra noteikumu Nr.107 „Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 19. punktu:**

Ņemot vērā, ka katrā Konkursa daļā tika iesniegts viens piedāvājums, Komisija vērtēja, vai minētais apstāklis nav par pamatu Konkursa pārtraukšanai 1. un 2.DAĻĀ. Komisija konstatēja, ka Konkursa nolikumā izvirzītās pretendentu atlases prasības Konkursa 1. un 2.DAĻĀ ir objektīvas un atbilstošas tehnisko specifikāciju darbu apjomiem. Komisija atzina, ka izvirzītās pretendentu atlases prasības bija pamatotas un nevarēja ierobežot konkurenci. Lai kvalificētos dalībai Konkursa 1. un 2.DAĻĀ nekādas specifiskas prasības attiecībā uz saimniecisko un finansiālo stāvokli netika izvirzītas. Gan Publisko iepirkumu likums, gan Konkursa nolikuma 61.punkts noteica pretendentu tiesības balstīties uz citu personu tehniskajām un profesionālajām iespējām, ja tas ir nepieciešams konkrētā iepirkuma līguma izpildei. Jāņem vērā arī apstāklis, ka netika saņemta neviena rakstiska un telefoniska sūdzība par konkursa nolikumā ietvertajām kvalifikācijas (atlases) prasībām. Komisija konstatēja, ka pretendentu atlases prasības bija noteiktas samērīgas, līdz ar to nebija pamata Konkursa pārtraukšanai 1. un 2.DAĻĀ.

**Lēmuma pamatojums, ja iepirkuma komisija pieņēmusi lēmumu pārtraukt vai izbeigt iepirkuma procedūru:**

Pamatojoties uz Ministru kabineta 2017.gada 28.februāra noteikumu Nr.107 „Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 229.4.apakšpunktu, ņemot vērā, ka Konkursa 2.DAĻĀ iesniegtais piedāvājums atzīts kā Konkursa nolikuma prasībām neatbilstošs, tika nolemts izbeigt Konkursu „Iespiešanas un saistīto pakalpojumu sniegšana Daugavpils pilsētas pašvaldības iestādēm”, identifikācijas Nr.DPD 2018/60, 2.DAĻĀ „Iespiešanas pakalpojumu sniegšana Daugavpils pilsētas pašvaldības iestādei “Daugavpils Marka Rotko mākslas centrs””.

**Piedāvājuma noraidīšanas pamatojums, ja iepirkuma komisija atzinusi piedāvājumu par nepamatoti lētu:**

Nav attiecināms.

**Iemesli, kuru dēļ netiek paredzēta elektroniska piedāvājumu iesniegšana, ja pasūtītājam ir pienākums izmantot piedāvājumu saņemšanai elektroniskās informācijas sistēmas:**

Nav.

**Konstatētie interešu konflikti un pasākumi, kas veikti to novēršanai:**

Nav konstatēti.

Komisijas priekšsēdētājs:

A.Streikis

Sagatavoja komisijas sekretāre:

I.Leikuma