LATVIJAS REPUBLIKA

Daugavpils pilsētas dome

reģ.Nr. 90000077325

K.Valdemāra iela 1, Daugavpils, LV-5401

Atklāts konkurss

(virs ES sliekšņa)

**„Būvniecības dokumentācijas izstrāde**

**un autoruzraudzības VEIKŠANA”**

identifikācijas numurs DPD 2018/50

**ZIŅOJUMS**

Daugavpils, 24.05.2018.

|  |
| --- |
| **Pasūtītāja nosaukums:** |
| Daugavpils pilsētas dome |
|  |
| **Pasūtītāja adrese:** |
| Kr.Valdemāra iela 1, Daugavpils, (LATVIJA), LV-1111 |
|  |
| **Iepirkuma identifikācijas numurs:** |
| DPD 2018/50 |
|  |
| **Iepirkuma procedūras veids:** |
| Atklāts konkurss (virs ES sliekšņa) |
|  |
| **Līguma vai vispārīgās vienošanās priekšmets:** |
| Būvniecības dokumentācijas izstrāde un autoruzraudzības veikšana |
|  |
| **Datums, kad iepriekšējais informatīvais paziņojums publicēts Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī** *[ja attiecināms uz iepirkuma procedūru]* **un Iepirkuma uzraudzības biroja mājas lapā internetā:** |
| Nav attiecināms. |
|  |
| **Datums, kad paziņojums par līgumu publicēts Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī:**  |
| 2018.gada 18.aprīlis (Nr.2018/S 075-167096) |
| **Datums, kad paziņojums par līgumu publicēts Iepirkuma uzraudzības biroja mājas lapā internetā:** |
| 2018.gada 18.aprīlis |

|  |
| --- |
| **Iepirkuma komisijas sastāvs un tās izveidošanas pamatojums:** |
| Iepirkuma komisijas, kas izveidota pamatojoties uz Daugavpils pilsētas domes izpilddirektores 2018.gada 11.aprīļa rīkojumu Nr.174, sastāvs: |
| Komisijas priekšsēdētājs: | Ainārs Streiķis – Daugavpils pilsētas domes Centralizēto iepirkumu nodaļas vadītājs, |
| Komisijas priekšsēdētāja vietniece: | Dagnija Briška – Daugavpils pilsētas domes Attīstības departamenta Projektu nodaļas vadītāja, |
| Komisijas sekretāre (ar balss tiesībām): | Ilga Leikuma – Daugavpils pilsētas domes Centralizēto iepirkumu nodaļas juriste, |
| Komisijas locekļi: | Inga Zarāne – Daugavpils pilsētas domes Centralizēto iepirkumu nodaļas ekonomiste,Valdis Muižnieks – Daugavpils pilsētas domes Īpašuma pārvaldīšanas departamenta Nekustamā īpašuma attīstības nodaļas būvinženieris,Valērijs Losevs – Daugavpils pilsētas Izglītības pārvaldes Saimnieciskā nodrošinājuma nodaļas vadītājs. |
|  |

|  |
| --- |
| **Ekspertu saraksts:** |
| Nav pieaicināti. |

|  |
| --- |
| **Iepirkuma dokumentācijas sagatavotāju saraksts:**  |
| Ilga Leikuma, Valdis Muižnieks, Mihails Artjušins, Valērijs Losevs |

|  |
| --- |
| **Piedāvājumu iesniegšanas termiņi (arī pamatojums termiņa saīsinājumam (t.sk. steidzamībai atbilstoši Ministru kabineta 2017.gada 28.februāra noteikumu Nr.107 „Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 5.punktam), ja tāds veikts):** |
| Piedāvājumu iesniegšanas termiņš: līdz 2018.gada 17.maija plkst.10:00, elektronisko iepirkumu sistēmas e-konkursu apakšsistēmā. Termiņš noteikts ievērojot Ministru kabineta 2017.gada 28.februāra noteikumu Nr.107 „Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 3. un 6.punktu, jo tika paredzēta elektroniska piedāvājumu iesniegšana. |

|  |
| --- |
| **Piegādātāju nosaukumi, kuri iesnieguši piedāvājumus, kā arī piedāvātās cenas:** |
|  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **N.p.k.** | **Pretendents** | **Piedāvājuma iesniegšanas veids** | **Piedāvājuma iesniegšanas datums un laiks** |
| 1. | "BŪVDIZAINS" SIA | Sistēmā | 17.05.2018. plkst. 09:59 |
| 2. | "Projektēšanas Birojs AUSTRUMI" SIA | Sistēmā | 15.05.2018. plkst. 10:47 |
| 3. | "REM PRO" SIA | Sistēmā | 17.05.2018. plkst. 08:10 |

 |  |
|  | **1. Finanšu piedāvājums 1.DAĻĀ “Būvniecības dokumentācijas izstrāde un autoruzraudzības veikšana Dienas aprūpes centra un teritorijas Arhitektu ielā 21, Daugavpilī, pielāgošanai personām ar garīga rakstura traucējumiem (SAM 9.3.1.).”** |  |
|  | **Pretendenta nosaukums** | **Piedāvātā cena** |  |
|  | "Būvdizains" SIA | EIRO 16000 |  |
|  | "Projektēšanas Birojs AUSTRUMI" SIA | EIRO 37100 |  |
|  | "REM PRO" SIA | EIRO 15380 |  |
|  | **2. Finanšu piedāvājums 2.DAĻĀ “Būvprojekta izstrāde un autoruzraudzības veikšana Komandanta ielā 3, Daugavpilī, telpu pielāgošanai deinstitucionalizācijas plāna īstenošanas vajadzībām (SAM 9.3.1.).”** |  |
|  | **Pretendenta nosaukums** | **Piedāvātā cena** |  |
|  | "Būvdizains" SIA | EIRO 27500 |  |
|  | "Projektēšanas Birojs AUSTRUMI" SIA | EIRO 45700 |  |
|  | "REM PRO" SIA | EIRO 31380 |  |
|  | **3. Finanšu piedāvājums 3.DAĻĀ “Būvprojekta izstrāde un autoruzraudzības veikšana būvkonstrukciju, telpu apdares un inženiertīklu atjaunošanai/ierīkošanai Daugavpils logopēdiskās internātpamatskolas ēdnīcas ēkā Abavas ielā 1, Daugavpilī.”** |  |
|  | **Pretendenta nosaukums** | **Piedāvātā cena** |  |
|  | "Būvdizains" SIA | EIRO 39500 |  |
|  | "Projektēšanas Birojs AUSTRUMI" SIA | EIRO 41900 |  |
|  | "REM PRO" SIA | EIRO 33380 |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

|  |
| --- |
| **Piedāvājumu atvēršanas vieta, datums un laiks:**  |
| Elektronisko iepirkumu sistēmas e-konkursu apakšsistēmā, 2018.gada 17.maijā, plkst.10:00. |

|  |
| --- |
| **Tā pretendenta nosaukums, kuram piešķirtas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības, un piedāvātā līgumcena:** |
|  |  |
|  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Atklātā konkursa daļa** | **Pretendenta nosaukums** | **Līgumcena** |
| 1.DAĻĀ “Būvniecības dokumentācijas izstrāde un autoruzraudzības veikšana Dienas aprūpes centra un teritorijas Arhitektu ielā 21, Daugavpilī, pielāgošanai personām ar garīga rakstura traucējumiem (SAM 9.3.1.).” | SIA „REM PRO” | EIRO 15380 |
| 2. DAĻĀ “Būvprojekta izstrāde un autoruzraudzības veikšana Komandanta ielā 3, Daugavpilī, telpu pielāgošanai deinstitucionalizācijas plāna īstenošanas vajadzībām (SAM 9.3.1.).” | SIA „BŪVDIZAINS” | EIRO 27500 |
| 3. DAĻĀ “Būvprojekta izstrāde un autoruzraudzības veikšana būvkonstrukciju, telpu apdares un inženiertīklu atjaunošanai/ierīkošanai Daugavpils logopēdiskās internātpamatskolas ēdnīcas ēkā Abavas ielā 1, Daugavpilī.” | SIA „REM PRO” | EIRO 33380 |

 |  |
|  |  |  |
| **Piedāvājumu izvērtēšanas kopsavilkums un piedāvājuma izvēles pamatojums:** |
|  | Saskaņā ar Konkursa nolikuma 63.punktu, piedāvājuma izvēles kritērijs ir normatīvo aktu un Konkursa nolikuma prasībām atbilstošs saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums katrā daļā, kuru nosaka, ņemot vērā tikai cenu. Par saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu daļā tiks atzīts piedāvājums ar viszemāko cenu. |  |
|  | Komisija 2018.gada 17.maija sēdē (prot.Nr.4) un 2018.gada 21.maija sēdē (prot.Nr.5) konstatēja, ka pretendentu SIA „BŪVDIZAINS”, SIA „Projektēšanas Birojs AUSTRUMI” un SIA „REM PRO” kvalifikācija atbilst Konkursa nolikumā noteiktajām kvalifikācijas prasībām Konkursa 1., 2. un 3.daļā.Komisija 2018.gada 21.maija sēdē (prot.Nr.5) konstatēja, ka:* 1. pretendenta SIA „Projektēšanas Birojs AUSTRUMI” tehniskais un finanšu piedāvājums Konkursa 1., 2. un 3.daļā atbilst Konkursa nolikumā noteiktajām prasībām Konkursa 1., 2. un 3.daļā;
	2. pretendenta SIA „REM PRO” tehniskais un finanšu piedāvājums Konkursa 1., 2. un 3.daļā atbilst Konkursa nolikumā noteiktajām prasībām Konkursa 1., 2. un 3.daļā;
	3. pretendenta SIA „BŪVDIZAINS” tehniskais un finanšu piedāvājums Konkursa 1. un 2.daļā atbilst Konkursa nolikumā noteiktajām prasībām Konkursa 1. un 2.daļā;
	4. pretendenta SIA „BŪVDIZAINS” finanšu piedāvājums Konkursa 3.daļā atbilst Konkursa nolikumā noteiktajām prasībām Konkursa 3.daļā;
	5. pretendenta SIA „BŪVDIZAINS” tehniskais piedāvājums Konkursa 3.daļā neatbilst Konkursa nolikuma un tehniskās specifikācijas prasībām Konkursa 3.daļā:
	6. Komisija konstatēja, ka Konkursa nolikuma 56.4.apakšpunktā noteikts, ka piedāvājumā jāiekļauj tehniskais piedāvājums katrā Konkursa daļā atsevišķi saskaņā ar Konkursa nolikuma 5.pielikumu, kurā norāda projektēšanas darbu izpildes grafiku (nedēļās) tabulas veidā (brīvā formā). Projektēšanas darbu izpildes kalendārais grafiks ir jāsagatavo ievērojot Konkursa nolikumā noteiktos termiņus.
	7. Saskaņā ar Konkursa nolikuma 14.3.apakšpunktu un tehniskās specifikācijas prasībām Konkursa 3.daļā būvprojekta sagatavošanai tika noteikts šāds termiņš:
		1. 1. starpziņojuma iesniegšanas termiņš - 21 (divdesmit viena) kalendārā diena no līguma noslēgšanas dienas, jāiesniedz būvprojekts minimālajā sastāvā;
		2. 2. starpziņojuma iesniegšanas termiņš - 42 (četrdesmit divas) kalendārās dienas no līguma noslēgšanas dienas;
		3. būvprojekta iesniegšanas termiņš ekspertīzes veikšanai - 60 (sešdesmit) kalendārās dienas no līguma noslēgšanas dienas;
		4. būvprojekta izstrādes kopējais termiņš, ieskaitot neatbilstību novēršanu pēc ekspertīzes - 90 (deviņdesmit) kalendārās dienas no līguma noslēgšanas dienas.
	8. Komisija konstatēja, ka pretendenta SIA „BŪVDIZAINS” piedāvātais darbu izpildes kalendārais grafiks neatbilst Konkursa nolikumā un tehniskajā specifikācijā Konkursa 3.daļā noteiktajiem termiņiem, proti:
		1. būvprojekta minimālajā sastāvā izstrādes termiņš pārsniedz Konkursa nolikuma 14.3.apakšpunktā un tehniskājā specifikācijā Konkursa 3.daļā noteikto, ka būvprojekts minimālajā sastāvā (1.starpziņojums) jāiesniedz 21 (divdesmit vienas) kalendārās dienas laikā no līguma noslēgšanas dienas;
		2. un nav norādīts atbilstošs būvprojekta iesniegšanas termiņš ekspertīzes veikšanai, kas saskaņā ar Konkursa nolikuma 14.3.apakšpunktā un tehniskājā specifikācijā Konkursa 3.daļā noteikto ir 60 (sešdesmit) kalendārās dienas no līguma noslēgšanas dienas, jo 90 (deviņdesmit) kalendārās dienas ir visa būvprojekta izstrādes kopējais termiņš, ieskaitot neatbilstību novēršanu pēc ekspertīzes.
	9. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka šā likuma mērķis ir nodrošināt, piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Publisko iepirkumu likuma 41.panta astotā daļa nosaka, ka piedāvājumu vērtēšanas gaitā pasūtītājs ir tiesīgs pieprasīt, lai tiek izskaidrota tehniskajā un finanšu piedāvājumā iekļautā informācija, kā arī iesniegti piedāvāto preču paraugi, ja tie nepieciešami preču atbilstības novērtēšanai un pretendents ar tam pieejamiem dokumentiem nevar pasūtītājam pierādīt preču atbilstību. Līdz ar minēto pretendentu tehniskajā un finanšu piedāvājumā iekļautā informācija var tikt tikai izskaidrota, tā nedrīkst tikt grozīta vai papildināta pēc būtības. Savukārt šajā gadījumā, kad ir iesniegts Konkursa nolikuma prasībām neatbilstošs tehniskais piedāvājums, proti, neatbilstošs darbu izpildes kalendārais grafiks, kas raksturo piedāvājumu, pretendents nevar novērst neatbilstību ar skaidrojumu, līdz ar to skaidrojuma pieprasīšana nav lietderīga.
	10. Publisko iepirkumu likuma 41.panta pirmā daļa un Konkursa nolikuma 66.punkts nosaka, ka pasūtītājs atlasa pretendentus saskaņā ar noteiktajām kvalifikācijas prasībām, pārbauda piedāvājumu atbilstību iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajām prasībām un izvēlas piedāvājumu vai piedāvājumus saskaņā ar noteiktajiem piedāvājuma izvērtēšanas kritērijiem.
	11. Konkursa nolikuma 35.punkts paredz, ja pretendenta iesniegtais piedāvājums neatbilst nolikuma prasībām vai noteikumiem, tad iepirkumu komisija ir tiesīga noraidīt pretendenta iesniegto piedāvājumu.
	12. Pamatojoties uz Konkursa nolikuma 35.punktu, ņemot vērā iepriekšminēto, Komisija nolēma noraidīt pretendenta SIA „BŪVDIZAINS”, reģ.Nr. 43603011124, piedāvājumu Konkursa 3.daļā kā neatbilstošu Konkursa nolikuma un tehniskās specifikācijas prasībām Konkursa 3.daļā, jo pretendenta SIA „BŪVDIZAINS” tehniskajā piedāvājumā iekļautais būvprojekta izstrādāšanas laika grafiks neatbilst Konkursa nolikuma 14.3.punktā un tehniskajā specifikācijā noteiktajām prasībām, proti, būvprojekta minimālajā sastāvā izstrādes noteiktais termiņš pārsniedz Konkursa nolikuma 14.3.apakšpunktā un tehniskājā specifikācijā Konkursa 3.daļā noteikto un nav norādīts atbilstošs būvprojekta iesniegšanas termiņš ekspertīzes veikšanai atbilstoši Konkursa nolikuma 14.3.apakšpunktā un tehniskājā specifikācijā Konkursa 3.daļā noteiktajam.

Komisija 2018.gada 21.maija sēdē (prot.Nr.5) konstatēja, ka atbilstoši Konkursa nolikuma 63.punktā noteiktajam piedāvājuma izvēles kritērijam normatīvo aktu un Konkursa nolikuma prasībām atbilstošu saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu (piedāvājumu ar viszemāko cenu):1. Konkursa 1.daļā piedāvā pretendents SIA „REM PRO”, citu pretendentu piedāvājumi nav saimnieciski visizdevīgākie;
2. Konkursa 2.daļā piedāvā pretendents SIA „BŪVDIZAINS”, citu pretendentu piedāvājumi nav saimnieciski visizdevīgākie;
3. Konkursa 3.daļā piedāvā pretendents SIA „REM PRO”, citu pretendentu piedāvājumi nav saimnieciski visizdevīgākie vai ir noraidīti.

Komisija 2018.gada 21.maija sēdē (prot.Nr.6) konstatēja, ka attiecībā uz pretendentiem SIA „REM PRO”, reģ.Nr. 41503041904, un SIA „BŪVDIZAINS”, reģ.Nr. 43603011124, nepastāv Publisko iepirkumu likuma 42.panta pirmajā daļā norādītie izslēgšanas nosacījumi. Ņemot vērā Konkursa nolikuma 63.punktā noteikto piedāvājuma izvēles kritēriju, par pretendentu, kuram būtu piešķiramas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības:1. Konkursa 1. un 3.daļā atzīstams SIA „REM PRO”, reģ.Nr. 41503041904, jo tā piedāvājums ir saimnieciski visizdevīgākais;
2. Konkursa 2.daļā atzīstams SIA „BŪVDIZAINS”, reģ.Nr. 43603011124, jo tā piedāvājums ir saimnieciski visizdevīgākais.

Komisija 2018.gada 21.maija sēdē (prot.Nr.6), pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 41.panta pirmo daļu, Konkursa nolikuma 63.punktu, nolēma:* 1. atzīt SIA „REM PRO”, reģ.Nr. 41503041904, 18. novembra iela 37A, Daugavpils, LV-5401, par uzvarētāju atklātā konkursa „Būvniecības dokumentācijas izstrāde un autoruzraudzības veikšana”, identifikācijas numurs DPD 2018/50, 1.DAĻĀ „Būvniecības dokumentācijas izstrāde un autoruzraudzības veikšana Dienas aprūpes centra un teritorijas Arhitektu ielā 21, Daugavpilī, pielāgošanai personām ar garīga rakstura traucējumiem (SAM 9.3.1.)” un piešķirt pretendentam iepirkuma līguma slēgšanas tiesības par summu EUR 15 380,00 bez PVN;
	2. atzīt SIA „BŪVDIZAINS”, reģ.Nr. 43603011124, Kalnciema ceļš 126A, Jelgava, LV-3002, par uzvarētāju atklātā konkursa „Būvniecības dokumentācijas izstrāde un autoruzraudzības veikšana”, identifikācijas numurs DPD 2018/50, 2.DAĻĀ „Būvprojekta izstrāde un autoruzraudzības veikšana Komandanta ielā 3, Daugavpilī, telpu pielāgošanai deinstitucionalizācijas plāna īstenošanas vajadzībām (SAM 9.3.1.)” un piešķirt pretendentam iepirkuma līguma slēgšanas tiesības par summu EUR 27 500,00 bez PVN;
	3. atzīt SIA „REM PRO”, reģ.Nr. 41503041904, 18. novembra iela 37A, Daugavpils, LV-5401, par uzvarētāju atklātā konkursa „Būvniecības dokumentācijas izstrāde un autoruzraudzības veikšana”, identifikācijas numurs DPD 2018/50, 3.DAĻĀ „Būvprojekta izstrāde un autoruzraudzības veikšana būvkonstrukciju, telpu apdares un inženiertīklu atjaunošanai/ierīkošanai Daugavpils logopēdiskās internātpamatskolas ēdnīcas ēkā Abavas ielā 1, Daugavpilī” un piešķirt pretendentam iepirkuma līguma slēgšanas tiesības par summu EUR 33 380,00 bez PVN.
 |  |

|  |
| --- |
| **Informācija (ja tā ir zināma) par to iepirkuma līguma daļu, kuru izraudzītais pretendents plānojis nodot apakšuzņēmējiem, kā arī apakšuzņēmēju nosaukumi:** |
|  | Informācijas par apakšuzņēmējiem nav. |  |

|  |
| --- |
| **Pamatojums lēmumam par katru noraidīto pretendentu, kā arī par katru iepirkuma procedūras dokumentiem neatbilstošu piedāvājumu:** |
|  |  |  |
|  | Pretendentu SIA „BŪVDIZAINS” un SIA „Projektēšanas Birojs AUSTRUMI” piedāvājumi atklātā konkursa 1.daļā “Būvniecības dokumentācijas izstrāde un autoruzraudzības veikšana Dienas aprūpes centra un teritorijas Arhitektu ielā 21, Daugavpilī, pielāgošanai personām ar garīga rakstura traucējumiem (SAM 9.3.1.).” nav saimnieciski visizdevīgākie.Pretendentu SIA „Projektēšanas Birojs AUSTRUMI” un SIA „REM PRO” piedāvājumi atklātā konkursa 2.daļā “Būvprojekta izstrāde un autoruzraudzības veikšana Komandanta ielā 3, Daugavpilī, telpu pielāgošanai deinstitucionalizācijas plāna īstenošanas vajadzībām (SAM 9.3.1.).” nav saimnieciski visizdevīgākie.Pretendenta SIA „Projektēšanas Birojs AUSTRUMI” piedāvājums atklātā konkursa 3.daļā “Būvprojekta izstrāde un autoruzraudzības veikšana būvkonstrukciju, telpu apdares un inženiertīklu atjaunošanai/ierīkošanai Daugavpils logopēdiskās internātpamatskolas ēdnīcas ēkā Abavas ielā 1, Daugavpilī.” nav saimnieciski visizdevīgākais. |  |
|  | Komisija 2018.gada 21.maija sēdē (prot.Nr.5) konstatēja, ka pretendenta SIA „BŪVDIZAINS” tehniskais piedāvājums Konkursa 3.daļā neatbilst Konkursa nolikuma un tehniskās specifikācijas prasībām Konkursa 3.daļā:1. Komisija konstatēja, ka Konkursa nolikuma 56.4.apakšpunktā noteikts, ka piedāvājumā jāiekļauj tehniskais piedāvājums katrā Konkursa daļā atsevišķi saskaņā ar Konkursa nolikuma 5.pielikumu, kurā norāda projektēšanas darbu izpildes grafiku (nedēļās) tabulas veidā (brīvā formā). Projektēšanas darbu izpildes kalendārais grafiks ir jāsagatavo ievērojot Konkursa nolikumā noteiktos termiņus.2. Saskaņā ar Konkursa nolikuma 14.3.apakšpunktu un tehniskās specifikācijas prasībām Konkursa 3.daļā būvprojekta sagatavošanai tika noteikts šāds termiņš:2.1. 1. starpziņojuma iesniegšanas termiņš - 21 (divdesmit viena) kalendārā diena no līguma noslēgšanas dienas, jāiesniedz būvprojekts minimālajā sastāvā;2.2. 2. starpziņojuma iesniegšanas termiņš - 42 (četrdesmit divas) kalendārās dienas no līguma noslēgšanas dienas;2.3. būvprojekta iesniegšanas termiņš ekspertīzes veikšanai - 60 (sešdesmit) kalendārās dienas no līguma noslēgšanas dienas;2.4. būvprojekta izstrādes kopējais termiņš, ieskaitot neatbilstību novēršanu pēc ekspertīzes - 90 (deviņdesmit) kalendārās dienas no līguma noslēgšanas dienas.3. Komisija konstatēja, ka pretendenta SIA „BŪVDIZAINS” piedāvātais darbu izpildes kalendārais grafiks neatbilst Konkursa nolikumā un tehniskajā specifikācijā Konkursa 3.daļā noteiktajiem termiņiem, proti: 3.1. būvprojekta minimālajā sastāvā izstrādes termiņš pārsniedz Konkursa nolikuma 14.3.apakšpunktā un tehniskājā specifikācijā Konkursa 3.daļā noteikto, ka būvprojekts minimālajā sastāvā (1.starpziņojums) jāiesniedz 21 (divdesmit vienas) kalendārās dienas laikā no līguma noslēgšanas dienas;3.2. un nav norādīts atbilstošs būvprojekta iesniegšanas termiņš ekspertīzes veikšanai, kas saskaņā ar Konkursa nolikuma 14.3.apakšpunktā un tehniskājā specifikācijā Konkursa 3.daļā noteikto ir 60 (sešdesmit) kalendārās dienas no līguma noslēgšanas dienas, jo 90 (deviņdesmit) kalendārās dienas ir visa būvprojekta izstrādes kopējais termiņš, ieskaitot neatbilstību novēršanu pēc ekspertīzes.4. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka šā likuma mērķis ir nodrošināt, piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Publisko iepirkumu likuma 41.panta astotā daļa nosaka, ka piedāvājumu vērtēšanas gaitā pasūtītājs ir tiesīgs pieprasīt, lai tiek izskaidrota tehniskajā un finanšu piedāvājumā iekļautā informācija, kā arī iesniegti piedāvāto preču paraugi, ja tie nepieciešami preču atbilstības novērtēšanai un pretendents ar tam pieejamiem dokumentiem nevar pasūtītājam pierādīt preču atbilstību. Līdz ar minēto pretendentu tehniskajā un finanšu piedāvājumā iekļautā informācija var tikt tikai izskaidrota, tā nedrīkst tikt grozīta vai papildināta pēc būtības. Savukārt šajā gadījumā, kad ir iesniegts Konkursa nolikuma prasībām neatbilstošs tehniskais piedāvājums, proti, neatbilstošs darbu izpildes kalendārais grafiks, kas raksturo piedāvājumu, pretendents nevar novērst neatbilstību ar skaidrojumu, līdz ar to skaidrojuma pieprasīšana nav lietderīga.5. Publisko iepirkumu likuma 41.panta pirmā daļa un Konkursa nolikuma 66.punkts nosaka, ka pasūtītājs atlasa pretendentus saskaņā ar noteiktajām kvalifikācijas prasībām, pārbauda piedāvājumu atbilstību iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajām prasībām un izvēlas piedāvājumu vai piedāvājumus saskaņā ar noteiktajiem piedāvājuma izvērtēšanas kritērijiem.6. Konkursa nolikuma 35.punkts paredz, ja pretendenta iesniegtais piedāvājums neatbilst nolikuma prasībām vai noteikumiem, tad iepirkumu komisija ir tiesīga noraidīt pretendenta iesniegto piedāvājumu.7. Pamatojoties uz Konkursa nolikuma 35.punktu, ņemot vērā iepriekšminēto, Komisija nolēma noraidīt pretendenta SIA „BŪVDIZAINS”, reģ.Nr. 43603011124, piedāvājumu Konkursa 3.daļā kā neatbilstošu Konkursa nolikuma un tehniskās specifikācijas prasībām Konkursa 3.daļā, jo pretendenta SIA „BŪVDIZAINS” tehniskajā piedāvājumā iekļautais būvprojekta izstrādāšanas laika grafiks neatbilst Konkursa nolikuma 14.3.punktā un tehniskajā specifikācijā noteiktajām prasībām, proti, būvprojekta minimālajā sastāvā izstrādes noteiktais termiņš pārsniedz Konkursa nolikuma 14.3.apakšpunktā un tehniskajā specifikācijā Konkursa 3.daļā noteikto un nav norādīts atbilstošs būvprojekta iesniegšanas termiņš ekspertīzes veikšanai atbilstoši Konkursa nolikuma 14.3.apakšpunktā un tehniskajā specifikācijā Konkursa 3.daļā noteiktajam. |  |

|  |
| --- |
| **Ja piedāvājumu iesniedzis tikai viens piegādātājs, – pamatojums iepirkuma procedūras nepārtraukšanai saskaņā ar Ministru kabineta 2017.gada 28.februāra noteikumu Nr.107 „Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 19. punktu:** |
| Nav attiecināms. |

|  |
| --- |
| **Lēmuma pamatojums, ja iepirkuma komisija pieņēmusi lēmumu pārtraukt vai izbeigt iepirkuma procedūru:** |
| Nav attiecināms. |

|  |
| --- |
| **Piedāvājuma noraidīšanas pamatojums, ja iepirkuma komisija atzinusi piedāvājumu par nepamatoti lētu:** |
| Nav. Nav konstatēti nepamatoti lēti piedāvājumi. |

|  |
| --- |
| **Iemesli, kuru dēļ netiek paredzēta elektroniska piedāvājumu iesniegšana, ja pasūtītājam ir pienākums izmantot piedāvājumu saņemšanai elektroniskās informācijas sistēmas:** |
| Nav. Piedāvājumi iesniegti elektroniski Elektronisko iepirkumu sistēmas e-konkursu apakšsistēmā. |

|  |
| --- |
| **Konstatētie interešu konflikti un pasākumi, kas veikti to novēršanai:** |
| Nav konstatēti. |

Komisijas priekšsēdētājs: A.Streiķis

Sagatavoja komisijas sekretāre: I.Leikuma