LATVIJAS REPUBLIKA

Daugavpils pilsētas dome

reģ.Nr. 90000077325

Kr.Valdemāra iela 1, Daugavpils, LV-5401

Atklāts konkurss

**“Viestura ielas pārbūve (brauktuves paplašināšana) posmā**

 **no 18. novembra ielas līdz Kr.Valdemāra ielai, Daugavpilī”**

identifikācijas numurs DPD 2017/113

**ZIŅOJUMS**

Daugavpilī

2017.gada 15.septembrī

**Par atklāta konkursa rezultātiem**

1. **Pasūtītāja nosaukums un rekvizīti:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Pasūtītāja nosaukums** | **Daugavpils pilsētas dome**  |
| PVN maksātāja reģistrācijas numurs | 90000077325 |
| Juridiskā adrese | Krišjāņa Valdemāra iela 1, Daugavpils, LV-5401 |
| Tālrunis, fakss | 654 04338, 654 21941 |
| Elektroniskā pasta adrese | info@daugavpils.lv |
| Kontaktpunkts | **Daugavpils pilsētas domes Centralizēto iepirkumu nodaļa (308.kab).** |
| Kontaktpersona | Jurijs Bārtuls (juridiskajos jautājumos) |
| Tālruņa Nr. | 654 04367 |
| Faksa Nr. | 654 21941 |
| e-pasta adrese | jurijs.bartuls@daugavpils.lv |
| Darba laiks | Pirmdiena | 08.00 – 12.00, 13.00 – 18.00 |
| OtrdienaTrešdiena Ceturtdiena | 08.00 – 12.00, 13.00 – 17.00 |
| Piektdiena | 08.00 – 12.00, 13.00 – 16.00 |
| Kontaktpersona | Artūrs Džeriņš (ar specifikāciju saistītos jautājumos) |
| Tālruņa Nr. | 28 356 815 |

1. Iepirkuma identifikācijas numurs: DPD 2017/113.
2. Iepirkuma procedūras veids: Atklāts konkurss.
3. Iepirkuma priekšmets: Viestura ielas pārbūve (brauktuves paplašināšana) posmā no 18. novembra ielas līdz Kr.Valdemāra ielai, Daugavpilī, atbilstoši tehniskajai specifikācijai un šī Nolikuma prasībām.
4. Iepirkuma priekšmets nav sadalīts daļās.
5. Iepirkuma nomenklatūra: CPV pamatkods: 45233200-1 (dažādi ceļu seguma būvdarbi), papildkodi: 45233223-8 (brauktuves seguma atjaunošana), 45233222-1 (ielu bruģēšanas un asfaltēšanas darbi).
6. Iepriekšējais informatīvais paziņojums – nav publicēts.
7. Datums, kad paziņojums par līgumu publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja tīmekļvietnē – 2017.gada 17.augusts.
8. Iepirkuma komisijas sastāvs:

|  |  |
| --- | --- |
| Komisijas priekšsēdētāja | Jurate Kornutjaka – Daugavpils pilsētas domes Centralizēto iepirkumu nodaļas vadītāja, |
| Komisijas locekļi:Protokolē | Jurijs Bārtuls – Daugavpils pilsētas domes Centralizēto iepirkumu nodaļas jurists,Inga Zarāne – Daugavpils pilsētas domes Centralizēto iepirkumu nodaļas ekonomiste,Artūrs Džeriņš – Daugavpils pilsētas pašvaldības iestādes “Komunālās saimniecības pārvalde” vadītāja vietnieksKomisijas loceklis J.Bārtuls. |

1. Iepirkuma komisijas izveidošanas pamatojums – Daugavpils pilsētas domes izpilddirektores 2017.gada 11.augusta rīkojums Nr.358.
2. Iepirkuma dokumentācijas sagatavotāji: komisijas locekļi Jurijs Bārtuls un Artūrs Džeriņš.
3. Pieaicinātie eksperti – nav pieaicināti.
4. Piedāvājumu iesniegšanas termiņš: 2017.gada 7.septembris, plkst.11.00.
5. Pretendentu nosaukumi, kuri iesnieguši piedāvājumus un piedāvātās līgumcenas:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Pretendenta nosaukums** | **Piedāvātā līgumcena** |
| 1. | Ceļu būves firma SIA “BINDERS” | 289 387,48 |
| 2. | SIA “Latgales Ceļdaris” | 317 542,84 |
| 3. | SIA “DSM Meistari” | 289 041,41 |
| 4. | SIA “Labiekārtošana-D” | 290 014,65 |

1. Piedāvājumi tika atvērti 2017.gada 7.septembrī, plkst.11.00. Daugavpils pilsētas domes 306.kabinetā (prot.Nr.2).
2. 2017.gada 15.septembra sēdē (prot.Nr.4) iepirkuma komisija **pieņēma lēmumu** atzīt **Ceļu būves firma SIA “BINDERS”**,reģ.Nr.40003164644, juridiskā adrese: Smilšu iela 10 - 104, Rīga, par uzvarētāju atklātā konkursā “Viestura ielas pārbūve (brauktuves paplašināšana) posmā no 18. novembra ielas līdz Kr.Valdemāra ielai, Daugavpilī”, identifikācijas numurs DPD 2017/113 un piešķirt līguma slēgšanas tiesības par summu **EUR 289 387,48 bez PVN**.
3. Piedāvājumu vērtēšanas kopsavilkums:
	1. 2017.gada 15.septembra sēdē (prot.Nr.3) komisija izskatīja pretendentu kvalifikācijas atbilstību konkursa Nolikuma prasībām un konstatēja, ka pretendentu Ceļu būves firma SIA “BINDERS”, SIA “Latgales Ceļdaris” un SIA “Labiekārtošana-D” kvalifikācija atbilst konkursa Nolikuma prasībām.
	2. 2017.gada 15.septembra sēdē (prot.Nr.3) komisija veica pretendentu tehnisko piedāvājumu atbilstības pārbaudi. Komisija atzina pretendentu Ceļu būves firma SIA “BINDERS”, SIA “Latgales Ceļdaris” un SIA “Labiekārtošana-D” tehniskos piedāvājumus par atbilstošiem tehniskās specifikācijas prasībām.
	3. 2017.gada 15.septembra sēdē (prot.Nr.3) komisija veica pretendentu finanšu piedāvājumu un darbu apjomu sarakstu atbilstības pārbaudi. Komisija atzina pretendentu Ceļu būves firma SIA “BINDERS”, SIA “Latgales Ceļdaris” un SIA “Labiekārtošana-D” finanšu piedāvājumus un darbu apjomu sarakstus par atbilstošiem tehniskās specifikācijas prasībām.
	4. 2017.gada 15.septembra sēdē (prot.Nr.3) iepirkuma komisija veica aritmētisko kļūdu pārbaudi un konstatēja, ka pretendentu Ceļu būves firma SIA “BINDERS”, SIA “Latgales Ceļdaris” un SIA “Labiekārtošana-D” piedāvājumos nav pieļāvuši aritmētiskas kļūdas.
	5. 2017.gada 15.septembra sēdē (prot.Nr.3) iepirkuma komisija nolēma atzīt Ceļu būves firma SIA “BINDERS” par pretendentu, kuram atbilstoši citām paziņojumā par līgumu un Konkursa nolikumā noteiktajām prasībām un izraudzītajam piedāvājuma izvēles kritērijam būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības atklātā konkursā un pārbaudīt Publisko iepirkumu likuma 42.panta pirmajā daļā norādīto izslēdzošo apstākļu esību attiecībā uz pretendentu.
	6. 2017.gada 15.septembra sēdē (prot.Nr.4) iepirkuma komisija konstatēja, ka attiecībā uz pretendentu Ceļu būves firma SIA “BINDERS” nepastāv Publisko iepirkumu likuma 42.panta pirmajā daļā noteiktie izslēgšanas nosacījumi.
4. Piedāvājuma izvēles pamatojums:
	1. Konkursa nolikuma 55.punkts nosaka, ka iepirkuma komisija izvēlēsies normatīvo aktu un šī Nolikuma prasībām atbilstošu saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, kuru noteiks ņemot vērā tikai cenu. Par saimnieciski visizdevīgāko atzīs piedāvājumu ar viszemāko cenu.
	2. No visiem iesniegtajiem atbilstošajiem piedāvājumiem, viszemāko cenu konkursā piedāvā pretendents Ceļu būves firma SIA “BINDERS”. Ņemot vērā, ka pretendenta SIA Ceļu būves firma SIA “BINDERS” piedāvājums konkursā ir ar viszemāko cenu, tas ir saimnieciski visizdevīgākais.
5. Uzvarējušais pretendents nepiesaista apakšuzņēmējus un nebalstās uz citu personu iespējām, lai apliecinātu, ka tā kvalifikācija atbilst paziņojumā par līgumu vai iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajām prasībām.
6. 2017.gada 15.septembra sēdē (prot.Nr.3) komisija nolēma **noraidīt** pretendentu **SIA “DSM Meistari”** kā neatbilstošu konkursa Nolikuma kvalifikācijas prasībām. Komisija konstatēja, ka pretendenta SIA “DSM Meistari” kvalifikācija neatbilst konkursa Nolikuma VIII.nodaļā noteiktajām kvalifikācijas prasībām, šādu iemeslu dēļ. Saskaņā ar konkursa Nolikuma 43.4.apakšpunktu, pretendents elektroietaišu izbūvei piesaista atbildīgo elektrodrošības speciālistu, kuram ir piešķirta “C” elektrodrošības grupa. Atbilstoši pretendenta SIA “DSM Meistari” piedāvājumam, tas elektroietaišu izbūvei piedāvā apakšuzņēmēja nodarbinātu speciālistu, kuram ir piešķirta zemākas klases elektrodrošības grupa – Cz (zemsprieguma) elektrodrošības grupa. Līdz ar minēto, komisija kontatēja, ka pretendents piedāvā Nolikuma prasībām neatbilstošas klases speciālistu. Komisija lēma, ka konstatētā neatbilstība ir patstāvīgs pamats pretendenta piedāvājuma noraidīšanai. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2. un 3.punkts nosaka, ka šā likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem; valsts un pašvaldību līdzekļu efektīvu izmantošanu, maksimāli samazinot tā risku. Pasūtītājam ir pienākums izvērtēt piedāvājumus atbilstoši Publisko iepirkumu likumā un konkursa nolikumā noteiktajām prasībām, nodrošinot taisnīgu un vienlīdzīgu attieksmi pret visiem pretendentiem. Pasūtītājs nav tiesīgs atkāpties no konkursa Nolikuma prasībām, pretējā gadījumā netiek nodrošināta vienlīdzīga attieksme pret visiem pretendentiem – ja arī citi pretendenti būtu zinājuši, ka ir tiesīgi piedāvāt citas kvalifikācijas speciālistus (proti, ja tas būtu paredzēts Nolikumā) to piedāvājums, iespējams, būtu citādāks un tas savukārt varētu ietekmēt iepirkuma procedūras rezultātu. Komisija secināja, ka tāda pretendenta piedāvājums, kurš neatbilst konkursa nolikuma kvalifikācijas prasībām, ir atzīstams par neatbilstošu un noraidāms. Pretendents nav tiesīgs grozīt savu piedāvājumu pēc būtības, piedāvājumu vērtēšanas posmā nomainot piedāvāto speciālistu.
7. Pamatojums iepirkuma procedūras nepārtraukšanai – nav piemērojams.
8. Lēmuma pamatojums, ja iepirkuma komisija pieņēmusi lēmumu pārtraukt vai izbeigt iepirkuma procedūru – nav piemērojams.
9. Piedāvājuma noraidīšanas pamatojums, ja iepirkuma komisija atzinusi piedāvājumu par nepamatoti lētu– nav piemērojams.
10. Iemesli, kuru dēļ netiek paredzēta elektroniska piedāvājumu iesniegšana – pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma Pārejas noteikumu 3.punktu.
11. Konstatētie interešu konflikti un pasākumi, kas veikti to novēršanai – nav konstatēti.

Ziņojums ir sastādīts uz 4 (četrām) lapām.

Komisijas priekšsēdētāja J.Kornutjaka

Sagatavoja komisijas loceklis, protokolists J.Bārtuls \_\_\_\_\_\_\_