

LATVIJAS REPUBLIKA
DAUGAVPILS PILSĒTAS DOME
reģ.Nr.90000077325
Kr.Valdemāra iela 1, Daugavpils, LV-5401

KONKURSA PROCEDŪRA AR SARUNĀM
**„Izmaiņu projekta izstrāde, būvdarbu un autoruzraudzības darbu veikšana jaunas
biomasas katlu mājas ar kopējo uzstādīto jaudu 30MW (ar papildus kondensācijas
ekonomizeru) izveidei Daugavpilī”**
identifikācijas Nr. DPD 2018/11

ZIŅOJUMS

Daugavpilī, 06.06.2018. plkst. 09:03

Pasūtītāja nosaukums: Daugavpils pilsētas dome
Pasūtītāja adrese: Daugavpils, Kr.Valdemāra 1 (LATVIJA), LV-5401
Pasūtītāja nosaukums, kura labā veikta iepirkuma procedūra: PAS “Daugavpils siltumtīkli”, reģ.Nr.41503002945, juridiskā adrese: 18. novembra iela 4, Daugavpils, LV-5401
Iepirkuma procedūras identifikācijas numurs: DPD 2018/11
Iepirkuma procedūras veids: Konkursa procedūra ar sarunām
Iepirkuma procedūras izvēles pamatojums: 1. Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.panta sesto daļu, pasūtītājs ir tiesīgs piemērot konkursa procedūru ar sarunām, šādos gadījumos: 1.1. pasūtītāja vajadzības nevar apmierināt, nepielāgojot jau tirgū pieejamus risinājumus; 1.2. iepirkuma līgums ietver projektēšanu vai inovatīvus risinājumus; 1.3. iepirkuma līguma slēgšanas tiesības nevar piešķirt bez iepriekšējām sarunām īpašu apstākļu dēļ, kas attiecas uz iepirkuma raksturu, sarežģītību vai juridisko un finansiālo struktūru, vai ar tiem saistīto risku dēļ; 1.4. pasūtītājs nevar pietiekami precīzi sagatavot tehniskās specifikācijas, atsaucoties uz standartiem, Eiropas tehnisko novērtējumu, kopējām tehniskajām specifikācijām vai tehniskajām atsaucēm. 2. Pamatojums sasaucas ar Publisko iepirkumu likuma 8.panta sestajā daļā norādītajiem priekšnosacījumiem konkursa procedūras ar sarunām piemērošanai, proti: 2.1. iepirkumu priekšmets ietver projektēšanu. Konkurss tiek rīkots saskaņā “projektēt un būvēt” principu; 2.2. iepirkuma līguma slēgšanas tiesības nevar piešķirt bez iepriekšējām sarunām īpašu apstākļu dēļ, kas attiecas uz iepirkuma raksturu un sarežģītību un ar tiem saistīto risku

dē] – nesaņemt pasūtītāja vajadzībām, kā arī visas pašvaldības iedzīvotāju interesēm atbilstošu rezultātu – efektīvu un modernu biomasas katlu māju;

2.3. pasūtītājs nevar pietiekami precīzi sagatavot tehniskās specifikācijas.

Līguma vai vispārīgās vienošanās priekšmets:

Izmaiņu projekta izstrāde, būvdarbu un autoruzraudzības darbu veikšana jaunas biomasas katlu mājas ar kopējo uzstādīto jaudu 30MW (ar papildus kondensācijas ekonomizeru) izveidei Daugavpilī

Datums, kad iepriekšējais informatīvais paziņojums publicēts Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī un Iepirkuma uzraudzības biroja mājas lapā internetā:

Iepriekšējais informatīvais paziņojums nav publicēts.

Datums, kad paziņojums par līgumu publicēts Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī un Iepirkuma uzraudzības biroja mājas lapā internetā:

Datums, kad paziņojums par līgumu publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja mājas lapā: 2018.gada 30.martā.

Datums, kad paziņojums par līgumu publicēts Eiropas Savienības Oficiālā Vēstneša pielikumā (OV/S): 2018.gada 30.martā (Nr.2018/S 063 –138913).

Iepirkuma komisijas sastāvs un tās izveidošanas pamatojums:

Iepirkuma komisijas, kas izveidota pamatojoties uz Daugavpils pilsētas domes izpilddirektores 2018.gada 21.marta rīkojumu Nr.126, sastāvs:

Vadītājs	Ainārs Streiķis no 21.03.2018
Vadītāja vietnieks	Raimonds Stašuns no 21.03.2018
Sekretārs (ar balsstiesībām)	Jurijs Bārtuls no 21.03.2018
Loceklis	Oļesja Duškeviča no 21.03.2018
Loceklis	Anatolijs Kriviņš no 21.03.2018
Loceklis	Inga Zarāne no 21.03.2018

Ekspertu saraksts:

Nav pieaicināti

Iepirkuma dokumentācijas sagatavotāju saraksts:

Komisijas locekļi Raimonds Stašuns, Oļesja Duškeviča un Jurijs Bārtuls.
Pasūtītājs PAS "Daugavpils Siltumtīkli" Nolikuma projekta sagatavošanai bija piesaistījis konsultantu SIA "ENTER BALTIC".

Pieteikumu iesniegšanas termiņi (arī pamatojums piedāvājumu/pieteikumu iesniegšanas termiņa samazinājumam (t.sk. steidzamībai), ja tāds veikts):

Pieteikumu iesniegšanas termiņš kandidātu atlases posmam: 07.05.2018. plkst. 10:00
Pieteikumu iesniegšanas termiņa samazinājums nav veikts.

Kandidātu nosaukumi, kas iesnieguši pieteikumus kandidātu atlasei:

1. SIA "Energoremonts Rīga"

2. UAB "ENERSTENA"
3. SIA "FILTER"
4. Piegādātāju apvienība "UPB" (AS "UPB" un SIA "UPB Energy").

Pretendentu nosaukumi, kas iesnieguši piedāvājumus un to piedāvātās cenas:

Nav notikusi piedāvājumu iesniegšana, kas bija paredzēta konkursa procedūras ar sarunām 2.posmā.

Ja samazināts kandidātu/prezentu/risinājumu skaits, kandidātu/prezentu nosaukumi un to izraudzīšanās vai noraidīšanas iemesli:

Nav notikusi piedāvājumu iesniegšana, kas bija paredzēta konkursa procedūras ar sarunām 2.posmā.

Pieteikumu atvēršanas vieta, datums un laiks:

Pieteikumi tika atvērti 2018.gada 7.maijā, plkst.10.05 Valsts reģionālās attīstības aģentūras uzturētās elektronisko iepirkumu sistēmas e-konkursu apakšsistēmā.

Pieteikumu atvēršanas vieta – Centralizēto iepirkumu nodaļas telpās Imantas ielā 9 - 1B, Daugavpilī, LV-5401.

Sarunu posmi un to rezultāti:

Nav notikusi piedāvājumu iesniegšana, kas bija paredzēta konkursa procedūras ar sarunām 2.posmā, līdz ar to nav notikušas sarunas.

Piedāvājumu izvērtēšanas kopsavilkums 1. posmam:

1. Daugavpils pilsētas domes iepirkuma komisija 2018.gada 31.maija sēdē (prot.Nr.8), pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 2.pantu, 41.panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2017.gada 28.februāra Noteikumu Nr.107 "Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība" 72.punktu, kandidātu atlases Nolikuma 5.2.2.punktu pieņēma **lēmumu:**

- 1.1. **noraidīt kandidātu SIA "Energoremonts Rīga"**, reģ.Nr.40003458871, juridiskā adrese: Krustpils iela 15, Rīga, konkursa procedūrā ar sarunām "Izmaiņu projekta izstrāde, būvdarbu un autoruzraudzības darbu veikšana jaunas biomasas katlu mājas ar kopējo uzstādīto jaudu 30MW (ar papildus kondensācijas ekonomāizeru) izveidei Daugavpilī", DPD 2018/11, kā neatbilstošu konkursa procedūras ar sarunām kvalifikācijas prasībām;
- 1.2. **noraidīt kandidātu UAB "ENERSTENA"**, reģ.Nr. LT514653219, juridiskā adrese: Kaunas, Ateities plentas 30A (LIETUVA), konkursa procedūrā ar sarunām "Izmaiņu projekta izstrāde, būvdarbu un autoruzraudzības darbu veikšana jaunas biomasas katlu mājas ar kopējo uzstādīto jaudu 30MW (ar papildus kondensācijas ekonomāizeru) izveidei Daugavpilī", DPD 2018/11, kā neatbilstošu konkursa procedūras ar sarunām kvalifikācijas prasībām;
- 1.3. **noraidīt kandidātu SIA "FILTER"**, reģ.Nr.50003186431, juridiskā adrese: Ulbrokas iela 23, Rīga, konkursa procedūrā ar sarunām "Izmaiņu projekta izstrāde, būvdarbu un autoruzraudzības darbu veikšana jaunas biomasas katlu mājas ar kopējo uzstādīto jaudu 30MW (ar papildus kondensācijas ekonomāizeru) izveidei Daugavpilī", DPD 2018/11, kā neatbilstošu konkursa procedūras ar sarunām kvalifikācijas prasībām;
- 1.4. **pārtraukt konkursa procedūru ar sarunām "Izmaiņu projekta izstrāde, būvdarbu un autoruzraudzības darbu veikšana jaunas biomasas katlu mājas ar kopējo uzstādīto jaudu 30MW (ar papildus kondensācijas ekonomāizeru) izveidei Daugavpilī", DPD 2018/11, sakarā ar to, ka kvalifikācijas daļā nav kandidātu, kuriem varētu tikt piešķirtas**

līguma slēgšanas tiesības konkursa procedūrā ar sarunām un sakarā ar nepieciešamību izdarīt būtiskus grozījumus iepirkuma dokumentācijā.

Pamatojums lēmumam par katru noraidīto kandidātu, kā arī par iepirkuma procedūras dokumentiem neatbilstošiem pieteikumiem:

1. Pamatojums attiecībā uz kandidāta SIA "Energoremonts Rīga" pieteikuma noraidīšanu (protokols Nr.8):

- 1.1. Nolikuma 3.7.1.punkta prasība. Komisija lūdza precizēt, kurš no pieredzes aprakstā norādītajiem objektiem apliecina, ka kandidātam ir pieredze tādas lieljaudas katlu mājas jaunbūves vai pārbūves (rekonstrukcijas) būvdarbu vadīšanā, kur kā kurināmais izmantota biomasa (šķelda) un katlu mājas uzstādītā jauda ir vismaz 30MW un papildus uzstādīts kondensācijas ekonomaizers un vismaz 1 (viens) elektrostatiskais filtrs, kā arī ir uzstādīti vismaz 2 (divi) katli, kas spēj darboties vienotā sistēmā. Kandidāts ir sniedzis atbildi, ka minētais objekts ir lieljaudas katlu mājas jaunbūve – siltumcentrāle "Ziepniekkalns". Kandidāts ir norādījis, ka kopējā katlu mājas jauda ir 89 MW, tajā skaitā ir uzstādīts šķeldas katls ar jaudu 17 MW un kondensācijas ekonomaizers 5,8 MW. Pārējo katla jaudu nodrošina dīzeļdegvielas katli. Komisija konstatē, ka kandidāta norādītā kvalifikācija nav atbilstoša kandidātu atlases Nolikuma 3.7.1.punkta prasībām, kas nosaka, ka "*katlu mājā kā kurināmais izmantota biomasa (šķelda)*" un "*vienā no katlu mājām kopējā uzstādītā jauda ir vismaz 30MW*". Kandidāta kopējā ar biomasu (šķeldu) darbināmā siltuma jauda ir $17 + 5,8 = 22,8$ MW. Līdz ar minēto kandidātam nav kandidātu atlases Nolikuma 3.7.1.punkta prasībām atbilstošas pieredzes.
- 1.2. Komisija lēma, ka tas ir patstāvīgs kandidāta noraidīšanas pamats, līdz ar to detalizētāka kandidāta kvalifikācijas atbilstības pārbaude ir nelietderīga.

2. Pamatojums attiecībā uz kandidāta UAB "ENERSTENA" pieteikuma noraidīšanu (protokols Nr.8):

- 2.1. Nolikuma 3.7.9.punkta prasība. Komisija lūdza iesniegt pierādījumus, ka pieredzes aprakstā norādītajos objektos ir veikti piesārņotu teritoriju ar bīstamiem atkritumiem (t.i. ar naftas produktu atkritumiem un to blakus produktiem piesārņotas augsnes, grunts un gruntsūdens) vides izpētes un sanācijas darbi. Kandidāts nav sniedzis paskaidrojumu, bet ir iesniedzis aktus, kuri pierāda, ka pieredzes aprakstā minētajos objektos ir veikti ģeoloģiskās izmeklēšanas darbi, taču komisija nekonstatē, ka ir veikti ar bīstamiem atkritumiem (t.i. ar naftas produktu atkritumiem un to blakus produktiem piesārņotas augsnes, grunts un gruntsūdens) vides izpētes un sanācijas darbi. Komisija konstatēja, ka kandidāta kvalifikācija neatbilst Nolikuma 3.7.9.punkta prasībai.
- 2.2. Nolikuma 3.7.10.punkta prasība. Komisija lūdza iesniegt pierādījumus, ka pieredzes aprakstā norādītajos objektos bija veikti ar naftas produktu atkritumiem un to blakusproduktiem piesārņotas augsnes, grunts un gruntsūdens sanācijas darbi un ka piedāvātais būvdarbu vadītājs tos ir vadījis. Atbildes vēstulē kandidāts UAB "ENERSTENA" norāda, ka tehniskie projekti par objektiem, kas norādīti kandidāta un būvdarbu vadītāja pieredzes aprakstos neparedzēja ar naftas produktu atkritumiem un to blakusproduktiem piesārņotas augsnes, grunts un gruntsūdens sanācijas darbu veikšanu, bet kopējā speciālistu un piesaistīto personu pieredze un kvalifikācija (sertifikāti, izglītība, atļaujas, licences), noteikti ļaus kandidātam veikt šādus darbus iepirkuma līguma noslēgšanas gadījumā un šādi darbi tiks veikti kvalitatīvi un ievērojot visus normatīvajos aktos noteiktās prasības. Kandidāts norāda, ka gadījumā, ja īstenojot kādu tehnisko projektu ir nepieciešams veikt piesārņoto teritoriju sanācijas darbus, kandidāts noslēdz līgumu/ veic pasūtījumu UAB „NAPS”, kurai ir atļauja

veikt piesārņoto teritoriju sanāciju. Komisija konstatē, ka kandidāts pats ir atzinis, ka neatbilst konkursa Nolikuma 3.7.10.punkta prasībai, proti tā piedāvātais demontāžas darbu vadītājs pieredzes aprakstā norādītajos objektos nav vadījis ar bīstamiem atkritumiem (t.i. ar naftas produktu atkritumiem un to blakus produktiem piesārņotas augsnes, grunts un gruntsūdens) sanācijas darbus, t.sk., piesārņotās grunts ekskavācijas darbus. Kandidāts nedz sākotnējā piedāvājumā, nedz skaidrojumos nav atsaucies uz UAB "NAPS" kā personu uz kuras iespējām, tas balstās un nav pievienojis komisijai minētā uzņēmuma apliecinājumu par gatavību iesaistīties līguma izpildē. Kandidāts nav tiesīgs grozīt savu piedāvājumu pēc būtības. Komisija konstatēja, ka kandidāta kvalifikācija neatbilst Nolikuma 3.7.10.punkta prasībai.

2.3. Komisija lēma, ka tas ir patstāvīgs kandidāta noraidīšanas pamats, līdz ar to detalizētāka kandidāta kvalifikācijas atbilstības pārbaude ir nelietderīga.

3. Pamatojums attiecībā uz kandidāta SIA "FILTER" pieteikuma noraidīšanu (protokols Nr.8):

3.1. Nolikuma 3.7.1.punkta prasība. Komisija lūdza sniegt skaidrojumu kā kandidāts, ievērojot Kandidātu atlases Nolikuma 3.9.punkta prasības un Publisko iepirkumu likuma 46.panta ceturtās daļas prasības, plāno pārņemt no apakšuzņēmēja UAB "Axis technologies" ģenerālu uzņēmēja pieredzi atbilstošas jaudas katlu māju izbūvē, nodrošinot ka tā ir noderīga, nododot apakšuzņēmējam līdz 10% no kopējā darbu apjoma.

3.2. SIA "FILTER" ir sniedzis atbildi, ka Nolikuma 3.7.1.punktā ir paredzēta pieredzes prasība kandidātam būvniecības jomā. SIA „FILTER” izpilda 3.7.1.punktā paredzēto pieredzes prasību kandidātam, balstoties uz personas UAB "Axis Technologies" spējām. Attiecīgi, atbilstoši PIL 46.panta ceturtajai daļai, SIA „FILTER” pierādīja pasūtītājam, ka tās rīcībā būs nepieciešamie resursi, iesniedzot šīs personas apliecinājumu par nepieciešamo resursu nodošanu piegādātāja rīcībā. Kā arī SIA „FILTER”, izpildot minētā likuma panta prasības, nodrošinās, ka UAB "Axis Technologies" veiks būvdarbus, kuru izpildei attiecīgās spējas ir nepieciešamas. Proti, UAB "Axis Technologies" veiks būvdarbus, kuru izpildei attiecīgās spējas ir nepieciešamas, tai skaitā veiks iekārtu montāžas un ieregulēšanas darbus, kas nepārsniegs 10% no paredzamā apjoma, kā arī nodos kandidātam atbildīgo būvdarbu vadītāju (ēku būvdarbu vadīšanai) un atbildīgo siltumapgādes un ventilācijas būvdarbu vadītāju.

3.3. Izskatījusi piedāvājumu, komisija kritiski vērtēja kandidāta SIA "FILTER" iespējas pārņemt no apakšuzņēmēja UAB "Axis Technologies" tā ģenerālu uzņēmēja statusā iegūto pieredzi. Komisija, atbildot uz kandidātu jautājumiem, jau bija skaidrojusi, ka saskaņā ar Konkursa procedūras ar sarunām Nolikuma 3.9.punkta c) apakšpunktu, piegādātājs var balstīties uz citu personu tehniskajām un profesionālajām iespējām, ja tas ir nepieciešams konkrētā iepirkuma līguma izpildei, neatkarīgi no savstarpējo attiecību tiesiskā rakstura. Šādā gadījumā piegādātājs pierāda pasūtītājam, ka tā rīcībā būs nepieciešamie resursi, iesniedzot šo personu apliecinājumu vai vienošanos par nepieciešamo resursu nodošanu piegādātāja rīcībā. Piegādātājs, lai apliecinātu profesionālo pieredzi vai pasūtītāja prasībām atbilstoša personāla pieejamību, var balstīties uz citu personu iespējām tikai tad, ja šīs personas veiks būvdarbus vai sniegs pakalpojumus, kuru izpildei attiecīgās spējas ir nepieciešamas. Komisija skaidroja, ka lai arī Publisko iepirkumu likums un Nolikums neliedz balstīties uz apakšuzņēmēju iespējām, tomēr ne Publisko iepirkumu likums, ne arī Konkursa nolikums nenosaka, kāda darba daļa kandidātiem ir jānodod apakšuzņēmējam, ja kandidāts balstās uz apakšuzņēmēja pieredzi vai iespējām, tomēr kandidāta pieredzes atbilstība izvirzītajai prasībai un pierādījumi attiecībā uz apakšuzņēmēja iesaisti līguma izpildē katrā

konkrētajā gadījumā ir jāizvērtē kontekstā ar šīs prasības jēgu un mērķi. No Eiropas Savienības Tiesas spriedumā lietā C-176/98 (Holst Italia) norādītā izriet, ka attiecīgā direktīva atļauj piegādātājam atsaukties uz citu uzņēmēju iespējām, ar nosacījumu, ka piegādātājs spēj pierādīt, ka šie resursi, kas nepieciešami līguma izpildei, ir tiešām piegādātājam pieejami. Tāpat pieredzes attiecīgajā jomā pieejamības apliecināšanā ir vērā ņemams tieši no Eiropas Savienības Tiesas lietā C-176/98 (Holst Italia) sniegtajiem ģenerālvokāta secinājumiem (55.punkts) izrietošais, ka atsauksmei, kas apliecina profesionālo pieredzi līguma izpildē, ir jābūt patiešām noderīgai un pielietojamai, un tam piegādātājam, uz kura pieredzi paļaujas, ir **jānodrošina vismaz līguma vadīšana**, tādējādi nodrošinot, ka tā tehniskās prasmes un pieredze ir noderīga. Skat. arī Iepirkumu uzraudzības biroja 2015.gada 14.augusta lēmumu Nr.4-1.2/15-245.

- 3.4. Līdz ar minēto secināms, ka gadījumā, ja Kandidātam pašam nav nepieciešamās pieredzes un tas vēlas balstīties uz apakšuzņēmēja iespējām, tam būtu jānodod apakšuzņēmējam vismaz līguma vadīšana, kas ir pretrunā Būvniecības likumam. Iepirkuma komisija norāda, ka ģenerāluzņēmējs (galvenais būvdarbu veicējs Būvniecības likuma izpratnē) ir būvdarbu veicējs, kas piesaista citus atsevišķus būvdarbu veicējus, noslēdzot attiecīgus līgumus, un kura pienākums ir realizēt objektu dabā atbilstoši būvprojektam. Savukārt, apakšuzņēmējs Būvniecības likuma izpratnē ir atsevišķo būvdarbu veicējs, kas pamatojoties uz noslēgto līgumu, par pasūtītāja vai būvdarbu veicēja līdzekļiem veic atsevišķus būvdarbus vai to kopumu. Līdz ar to apakšuzņēmējs nevar uzņemties atbildību par objektu kopumā un izpildīt galvenā būvdarbu veicēja (ģenerāluzņēmēja) lomu.
- 3.5. Jāņem arī vērā, ka saskaņā ar Vispārīgo būvnoteikumu 95.punktu, būvdarbus veic sertificēta atbildīgā būvdarbu vadītāja vadībā, ko iecel galvenais būvdarbu veicējs. Apakšuzņēmējam nav tiesību iecelt atbildīgo būvdarbu vadītāju, kas liedz tam īstenot līguma vadīšanu kopumā. Skat. arī <http://bvkb.gov.lv/buvdarbi-un-buvuzraudziba-biezak-uzdotie-jautajumi>. Līdz ar to balstīšanās uz apakšuzņēmēja iespējām konkrētajā gadījumā nav piemērota Konkursa procedūras ar sarunām 3.7.1.punktā prasītās pieredzes apliecināšanai.
- 3.6. Komisija arī bija skaidrojusi, ka konkursa procedūras ar sarunām 3.7.1.apakšpunktā noteiktās kvalifikācijas mērķis ir gūt pārlicību, par piegādātāja spējām veikt līdzvērtīga apjoma un veida būvdarbus, proti, vadīt un administrēt attiecīga veida un apjoma ziņā līdzīgus līgumus, nodrošinot atbilstošu būvspeciālistu iesaisti, koordinējot apakšuzņēmēju piesaisti, organizējot finanšu plūsmu, būvmateriālu iepirkumus un citus pasākumus. Minēto pieredzi kandidāts var gūt tikai ģenerāluzņēmēja jeb galvenā būvdarbu veicēja statusā Būvniecības likuma izpratnē. Tieši ģenerāluzņēmējs norīko galveno būvdarbu vadītāju un piesaista apakšuzņēmējus (atsevišķo darbu veicēji Būvniecības likuma izpratnē), kas tad arī izpilda specifiskas līguma daļas, piemēram katlu un komunikāciju uzstādīšanu. Taču atsevišķo darbu veicējs, kas izpilda specifisku iepirkuma līguma daļu – ražo, piegādā un uzstāda konkrētu iekārtu, nevar iegūt pieredzi un apliecināt savu kvalifikāciju par objektu kopumā.
- 3.7. Arī Finanšu ministrijas, Centrālās finanšu aģentūras un Iepirkumu uzraudzības biroja 24.02.2016. sanāksmes protokolā http://m.esfondi.lv/upload/00-vadlinijas/protokoli/darba-grupas-sanaksmes-protokols-nr-16_24022016.pdf ir pausta atziņa, ka *balstīšanās uz galvenā būvdarbu veicēja pieredzi, piesaistot to kā apakšuzņēmēju, ir kritiski vērtējama, tā kā apakšuzņēmējam konkrētajā statusā nav iespējas nodot pieredzi pilnā tās apjomā, ieskaitot atbildību, ko galvenā būvdarbu*

veicēja statusā uzņemas tikai galvenais būvdarbu veicējs, bet ne apakšuzņēmējs, ievērojot būvniecības jomas normatīvo regulējumu.

- 3.8. Komisija kritiski vērtēja arī to, ka apakšuzņēmējam tiek nodoti līdz 10% no kopējā darbu apjoma, jo iekārtu montāžas, regulēšanas darbi, kā arī šo būvdarbu vadīšana acīmredzami pārsniedz 10 % no kopējās būvdarbu vērtības.
- 3.9. Līdz ar minēto komisija atzina, ka kandidāts nav apliecinājis, ka pārņems no apakšuzņēmēja UAB "Axis technologies" tā ģenerālu uzņēmēja statusā iegūto pieredzi atbilstošas jaudas katlu māju izbūvē, nodrošinot, ka tā ir tiešām noderīga un pielietojama.
- 3.10. Komisija lēma, ka tas ir patstāvīgs kandidāta noraidīšanas pamats, līdz ar to detalizētāka kandidāta kvalifikācijas atbilstības pārbaude ir nelietderīga.
4. **Pamatojums attiecībā uz kandidātu – Piegādātāju apvienību "UPB" (AS "UPB" un SIA "UPB Energy").** Kandidāts – Piegādātāju apvienība "UPB" (AS "UPB" un SIA "UPB Energy") ir atsūtījis atbildes vēstuli, kurā norāda, ka ir pieņēmis lēmumu neturpināt dalību konkursa procedūrā ar sarunām un papildus informācija netiks sniegta. Komisija konstatēja, ka saskaņā ar Ministru kabineta 2017.gada 28.februāra Noteikumu Nr.107 "Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība" 76.punktu, ja tikai viens kandidāts atbilst visām kandidātu atlases nolikumā vai paziņojumā par līgumu noteiktajām kandidātu atlases prasībām, iepirkuma komisija pieņem lēmumu pārtraukt iepirkuma procedūru. Ņemot vērā, ka pārējie trīs kandidāti ir noraidīti, kā neatbilstoši kvalifikācijas prasībām, konkursa procedūra ir pārtraucama jebkurā gadījumā un kandidāta – Piegādātāju apvienības "UPB" (AS "UPB" un SIA "UPB Energy") kvalifikācijas atbilstībai nav tiesiskas nozīmes, līdz ar to detalizētāka kandidāta kvalifikācijas atbilstības pārbaude ir nelietderīga.

Informācija (ja tā ir zināma) par daļu (-ām), kuru (-as) izraudzītais piegādātājs (-i) plānojis (-uši) nodot apakšuzņēmējam (-iem):

SIA "Energoremonts Rīga":

Apakšuzņēmēja nosaukums	Daļas apmērs, kas nodots apakšuzņēmējam
SIA "ARHITEH"	3%
SIA "Enerģija SHEMS"	0.01%
SIA "Lautus"	5%

UAB "ENERSTENA":

Apakšuzņēmēja nosaukums	Daļas apmērs, kas nodots apakšuzņēmējam
SIA "Saujina"	5%

SIA "FILTER":

Apakšuzņēmēja nosaukums	Daļas apmērs, kas nodots apakšuzņēmējam
AVA TERMO SIA	3%
Intergeo Baltic SIA	7%
PIRTEL SIA	2%
TGF Build SIA	1%
"Strasa Konsultanti" SIA	5%
"Axis Technologies" UAB	7%
"Rubate" SIA	2%
"EKO OSTA" SIA	2%
"ANREX" SIA	2%

Piegādātāju apvienības "UPB" (AS "UPB" un SIA "UPB Energy"):

Apakšuzņēmēja nosaukums	Daļas apmērs, kas nodots apakšuzņēmējam
AS "VentEko"	Atlases prasības: 21. Nolikuma 3.7.2.punkta prasība
Privātpersona	Atlases prasības: 29. Nolikuma 3.7.10.punkta prasība
Privātpersona	Atlases prasības: 30. Nolikuma 3.7.11.punkta prasība
Privātpersona	Atlases prasības: 30. Nolikuma 3.7.11.punkta prasība
Privātpersona	Atlases prasības: 17. Nolikuma 3.6.5.punkta prasība
Privātpersona	Atlases prasības: 25. Nolikuma 3.7.6.punkta prasība
Privātpersona	Atlases prasības: 18. Nolikuma 3.6.6.punkta prasība
SIA "UPB energy"	Atlases prasības: 20. Nolikuma 3.7.1.punkta prasība
SIA "UPB Projekti"	Atlases prasības: 13. Nolikuma 3.6.1.punkta prasība
Privātpersona	Atlases prasības: 26. Nolikuma 3.7.7.punkta prasība
Privātpersona	Atlases prasības: 30. Nolikuma 3.7.11.punkta prasība
Privātpersona	Atlases prasības: 24. Nolikuma 3.7.5.punkta prasība

Pamatojums iepirkuma procedūras nepārtraukšanai, ja piedāvājumu iesniedzis tikai viens piegādātājs:

Nav attiecināms.

Pamatojums, ja iepirkuma komisija pieņēmusi lēmumu pārtraukt vai izbeigt iepirkuma procedūru:

Pārtraukšanas iemesls:

1. Nav kandidātu, kuriem varētu tikt piešķirtas līguma slēgšanas tiesības konkursa procedūrā ar sarunām – ir noraidīti trīs kandidāti un viens kandidāts ir atteicies turpināt dalību konkursa procedūrā ar sarunām.
2. Sakarā ar nepieciešamību izdarīt būtiskus grozījumus iepirkuma dokumentācijā – komisija konstatēja, ka projekta īstenotājs – PAS "Daugavpils siltumtīkli" 2018.gada 2.maijā bija nosūtījis jautājumus un saņēmis Centrālās finanšu un līgumu aģentūras (turpmāk – CFLA) atbildes vēstuli, kurā norādīts, ka iepirkumu komisijas 21.04.2018. atbilde uz 6.jautājumu, ka Nolikuma 3.6.4.punkta prasīto pieredzi var apliecināt arī ar izstrādātajām projekta tehnoloģijas (TN) lapām, CFLA uzskata par informāciju, kas pēc būtības groza iepirkuma dokumentācijas saturu. 2018.gada 3.maija speciālistu sanāksmē tika noskaidrots, ka publicēt paziņojumu par izmaiņām konkursa procedūrā ar sarunām pat teorētiski nav iespējams jo pieteikumu atvēršana paredzēta nākamajā darba dienā – 2018.gada 7.maijā, bet Iepirkumu uzraudzības birojs izskata un apstiprina paziņojumu triju darbdienu laikā. Turklāt, lai paziņojums par izmaiņām taptu zināms ārvalstu piegādātājiem, to jāpublicē Eiropas Savienības Oficiālajā vēstnesī, kam ir nepieciešamas vēl vismaz 48 stundas. Līdz ar minēto grozījumu izdarīšana objektīvi nebija iespējama. Pastāvot šādiem apstākļiem, konkursa procedūra ar sarunām nav turpināma arī augsta finanšu korekcijas riska dēļ un nepieciešams izdarīt grozījumus konkursa procedūras ar sarunām Nolikuma 3.6.4.punkta prasībā.

Piedāvājuma noraidīšanas pamatojums, ja iepirkuma komisija atzinusi piedāvājumu par nepamatoti lētu:

Nav piedāvājumu, kas atzīti par nepamatoti lētiem.

Iemesli, kuru dēļ netiek paredzēta elektroniska pieteikumu un piedāvājumu iesniegšana, ja pasūtītājam ir pienākums izmantot pieteikumu un piedāvājumu saņemšanai elektroniskās informācijas sistēmas:

Ir paredzēta pieteikumu un piedāvājumu elektroniska iesniegšana.

Konstatētie interešu konflikti un pasākumi, kas veikti to novēršanai:

Nav konstatēti.

Cita informācija:

2018.gada 31.maija sēdē (prot.Nr.8), pamatojoties uz Ministru kabineta 2017.gada 28.februāra noteikumu Nr.107 "Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība" 76.punktu, 230.punktu, iepirkuma komisija **nolēma pārtraukt** konkursa procedūru ar sarunām "**Izmaiņu projekta izstrāde, būvdarbu un autoruzraudzības darbu veikšana jaunas biomasas katlu mājas ar kopējo uzstādīto jaudu 30MW (ar papildus kondensācijas ekonomāizeru) izveidei Daugavpilī**", DPD 2018/11, sakarā ar to, ka kvalifikācijas daļā nav kandidātu, kuriem varētu tikt piešķirtas līguma slēgšanas tiesības konkursa procedūrā ar sarunām un sakarā ar nepieciešamību izdarīt būtiskus grozījumus iepirkuma dokumentācijā.

Vadītājs

Ainārs Streiķis

(paraksts)

06.06.2018.

(datums)

Sekretārs (ar balsstiesībām)

Jurijs Bārtuls

(paraksts)

06.06.2018.

(datums)