

## Pārskats par būvniecības ieceres

### „Piecu šķiroto atkritumu savākšanas laukumu būvniecība Daugavpils pilsētas administratīvajā teritorijā: Muitas ielā 3E, Piekrastes un Arendoles ielu rajonā, Gaismas ielas rajonā, Liģinišķu ielas rajonā, Smilšu ielas rajonā”

### publiskās apspriešanas rezultātiem

2014.gada 14.novembrī

Daugavpilī

Būvniecības ieceru

- šķiroto atkritumu savākšanas laukuma būvniecība Muietas ielā 3E, Daugavpilī,
- šķiroto atkritumu savākšanas laukuma būvniecība Piekrastes un Arendoles ielu rajonā, Daugavpilī,
- šķiroto atkritumu savākšanas laukuma būvniecība Gaismas ielas rajonā, Daugavpilī,
- šķiroto atkritumu savākšanas laukuma būvniecība Liģinišķu ielas rajonā, Daugavpilī,
- šķiroto atkritumu savākšanas laukuma būvniecība Smilšu ielas rajonā, Daugavpilī

publiskās apspriešanas procedūras notika laika posmā no 2014.gada 23.septembra līdz 2014.gada 21.oktobrim. Minēto būvniecības ieceru publiskās apspriešanas procedūras bija uzsāktas un notika, ņemot vērā 2007.gada 22.maija Ministru kabineta noteikumus Nr.331 „Paredzētās būves publiskās apspriešanas kārtība”, kuri izdoti saskaņā ar Būvniecības likuma (spēkā no 1995.gada 13.septembra līdz 2014.gada 1.oktobrim) 12.panta piekto daļu. No 2014.gada 1.oktobra stājās spēkā jaunais būvniecības regulējums. Pārskats par augstāk minētām būvniecības iecerēm ir sagatavots, ievērojot 2014.gada 28.oktobra Ministru kabineta noteikumu Nr.671 „Būvniecības ieceres publiskās apspriešanas kārtība” 16. un 22. punktu prasības.

### Aptaujas lapās pausto viedokļu apkopojums

Publiskās apspriešanas laikā no 2014.gada 23.septembra līdz 2014.gada 21.oktobrim par būvniecības iecerēm saņemtas **1466 (viens tūkstotis četri simti sešdesmit sešas)** aptaujas lapas.

Veicot aptaujas lapu *kvantitatīvo* analīzi secināts sekojošais:

- **1465** respondenti ir fiziskas personas, **1** respondents ir juridiska persona.
- **19** aptaujas lapās būvniecības iecere atzīmēta kā atbalstāma,
- **1447** aptaujas lapās būvniecības iecere atzīmēta kā noraidāma, t.sk.**183** aptaujas lapas aizpildītas neatbilstoši publiskās apspriešanas noteikumu prasībām, kuri bijā spēkā lapu iesniegšanas laika posmā.

## Saņemto aptaujas lapu sadalījums pēc adresēm\*

Nr.p.k.	Laukuma adrese	Aptaujas lapu skaits	T.sk. „atbalstu”	T.sk. „noraidu”	
				T.sk. „noraidu”	T.sk. aizpildītas neatbilstoši prasībām
1	Muitas ielā 3E, Daugavpilī	219	7	212	45
2	Piekrastes un Arendoles ielu rajonā, Daugavpilī	175	3	172	53
3	Gaismas ielas rajonā, Daugavpilī	801	3	798	46
4	Līginišķu ielas rajonā, Daugavpilī	5	4	1	-
5	Smilšu ielas rajonā, Daugavpilī	266	2	264	39
		1466	19	1447	183

\* Reģistrējot saņemtās aptaujas lapas ir konstatēti gadījumi, ka aizpildot noteiktās adreses aptaujas lapu, respondenti pauž viedokli par citu adresi.

Veicot aptaujas lapu *kvalitatīvo* analīzi secināts sekojošais

Tabula Nr.2

Būvniecības ieceres *atbalstīšanas pamatojums* prioritārā kārtībā pēc adresēm

Nr.p.k.	Laukuma adrese	Būvniecības ieceres atbalstīšanas iemesli
1.	Muitas ielā 3E, Daugavpilī	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pilsēta iegūs vietu, kur iedzīvotāji varēs legāli atbrīvoties no atkritumiem,</li> <li>- iespēja samazināt izdevumus par atkritumu izvešanu,</li> <li>- iedzīvotāji tiks motivēti šķirot,</li> <li>- būs labiekārtota un apgaismota teritorija,</li> </ul> Izvēlētās teritorijas priekšrocības: <ul style="list-style-type: none"> <li>- daudz cilvēku, līdz ar to atkritumu šķirošana notiks aktīvāk,</li> <li>- atrodas relatīvi tālu no māju masīviem, bet viegli pieejamā vietā.</li> </ul>

2.	Piekrastes un Arendoles ielu rajonā, Daugavpilī	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ļaus labiekārtot degradēto teritoriju,</li> <li>- iespēja samazināt izdevumus par atkritumu izvešanu.</li> </ul>
3.	Gaismas ielas rajonā, Daugavpilī	<ul style="list-style-type: none"> <li>- samazināsies sadzīves atkritumu daudzums,</li> <li>- teritorijas sakopšana un labiekārtošana,</li> <li>- labas prakses piemērs.</li> </ul>
4.	Līginišķu ielas rajonā, Daugavpilī	<ul style="list-style-type: none"> <li>- darba vietas,</li> <li>- labi pieejama vieta.</li> </ul>
5.	Smilšu ielas rajonā, Daugavpilī	<ul style="list-style-type: none"> <li>- darba vietas,</li> <li>- sakopta vide.</li> </ul>

Tabula Nr.3

**Respondenti puda sekojošus priekšlikumus un ierosinājumus:**

Nr.p.k.	Laukuma adrese	Priekšlikumi un ierosinājumi
1.	Muitas ielā 3E, Daugavpilī	<ul style="list-style-type: none"> <li>- jābūt video novērošanai,</li> <li>- paredzēt apgaismojumu,</li> <li>- palielināt laukumu,</li> <li>- aprīkot jaunu gājēju pārēju (uzzīmēt „zebru”), kas šķērsotu Svaru ielu, savienojot trotuāru no Dīķu ielas 4 līdz Muitas ielai 3E,</li> <li>- ierobežot automašīnu kustības ātrumu, likt zīmi „30”,</li> <li>- neizcirst egles, kas aug teritorijā,</li> <li>- ņemt vērā visu apkārtējo māju iedzīvotāju viedokļus,</li> <li>- veikt iedzīvotāju informēšanu.</li> </ul>
2.	Piekrastes un Arendoles ielu rajonā, Daugavpilī	<ul style="list-style-type: none"> <li>- labiekārtot teritoriju</li> </ul>
3.	Gaismas ielas rajonā, Daugavpilī	<ul style="list-style-type: none"> <li>- jābūt video novērošanai,</li> <li>- ierobežot koku ciršanu,</li> <li>- pie plānotās laukuma teritorijas izveidot gājēju pārēju, piemēram pie autobusa pieturas laukuma virzienā</li> <li>- veikt sabiedrības informēšanu,</li> </ul>
4.	Līginišķu ielas rajonā, Daugavpilī	<ul style="list-style-type: none"> <li>- labiekārtot teritoriju</li> </ul>
5.	Smilšu ielas rajonā, Daugavpilī	<ul style="list-style-type: none"> <li>- veikt koku stādījumus</li> </ul>

## Iedzīvotāju iebildumi un to izvērtējums

Tabula Nr.4

### Būvniecības ieceres respondentu *neatbalstīšanas pamatā* ir:

Nr.p.k.	Laukuma adrese	Būvniecības ieceres neatbalstīšanas iemesli	Būvniecības ierosinātāja / projektētāja sniegtā atbilde
1.	Muitas ielā 3E, Daugavpilī	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pasliktinās ekoloģisko situāciju,</li> <li>- pārāk tuvu dzīvojamām mājām,</li> <li>- nebūs vietas pastaigai.</li> </ul>	Laukumi tikai uzlabos ekoloģisko situāciju, jo būs iespējas bez maksas atkritumus nodot speciāli aprīkotā vietā, kā rezultātā samazināsies apkārtnes piesārņojums no nesankcionēti izmestiem atkritumiem apkārtējā teritorijā. Laukums tiks izvietots bijušās autostāvvietas teritorijā, kura nav pastaigu zona. Laukuma izvietojuma vietas attālums atbilst normatīvo aktu prasībām, kā arī pilsētas teritorijas plānojumā noteiktajām prasībām.
2.	Piekrastes un Arendoles ielu rajonā, Daugavpilī	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pārāk tuvu dzīvojamām mājām, bērnodārzam,</li> <li>- būs piesārņota vide.</li> </ul>	Laukuma izvietojuma vietas attālums atbilst normatīvo aktu prasībām, kā arī pilsētas teritorijas plānojumā noteiktajām prasībām. Vides piesārņojums neradīsies, jo laukums tiks ierīkots atbilstoši prasībām, kā arī tas tiks apsargāts un tajā atradīsies apkalpojošais personāls.
3.	Gaismas ielas rajonā, Daugavpilī	<p>798 aptaujas lapas aizpildītas vienādi – drukāta veidlapa ar vienādu teksta saturu, 9 aptaujas lapās izteikts atsevišķs viedoklis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- plānotā būvniecība ir pārāk tuvu dzīvojamām mājām,</li> <li>- būvniecība var ietekmēt iedzīvotāju veselības stāvokli,</li> <li>- dzīvojamo māju vērtība var pazemināties.</li> </ul>	Skat.tabulu Nr.5 „Iedzīvotāju iebildumi un to izvērtējums, Gaismas ielas rajonā, Daugavpilī”
4	Līginišķu ielas rajonā, Daugavpilī	Skat.tabulu Nr.6 „Iedzīvotāju iebildumi un to izvērtējums, Līginišķu ielas rajonā, Daugavpilī.	Skat.tabulu Nr.6 „Iedzīvotāju iebildumi un to izvērtējums, Līginišķu ielas rajonā, Daugavpilī.

<p>5.</p>	<p>Smilšu ielas rajonā, Daugavpilī</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pārāk tuvu dzīvojamām mājām,</li> <li>- pārāk tuvu Kultūras pilij, sabiedriskajām iestādēm,</li> <li>- pārāk tuvu ezeram Gubišče,</li> <li>- šī teritorija saskaņā ar pilsētas teritorijas plānojumu ir paredzēta sabiedrisko objektu apbūvei,</li> <li>- šajā teritorijā aktīvi pārvietojas pilsētas iedzīvotāji, tā ir iecīnīta pastaigu un atpūtas zona, sabiedrība zaudēs atpūtas zonu,</li> <li>- pasliktināsies pilsētas tēls,</li> <li>- pasliktināsies ekoloģiskā situācija,</li> <li>- būvniecība ir nelabvēlīga veselībai,</li> <li>- ietekmēs sabiedrības mieru, būs bezpajumtnieku pulcēšanās,</li> <li>- šādas būves degradē dzīvojamo vidi, pazeminot iedzīvotāju pašvērtējumu un attieksmi pret pilsētas vadību,</li> <li>- nepietiek vietas iecerētai būvniecībai, atkritumu savākšanas mašīnas veidos sastrēgumus, būs paaugstināta transporta intensitāte,</li> <li>- būs jāpārvieta transformatoru apakšstacija,</li> <li>- dzīvojamo māju tirgus vērtība pazemināsies,</li> <li>- maz efektīvi, nedos vajadzīgo rezultātu,</li> <li>- būvniecības sekas ir neprognozējamas.</li> </ul>	<p>Plānotais laukums neatrodas Gubišces ezera aizsargjoslā, neviens normatīvais akts nenosaka specializētas prasības par laukuma izvietojumu sabiedriskās ēkas tuvumā. Teritorijas izmantošana cita veida apbūvei, kā minēts teritorijas plānā, ir saskaņojama ar Būvvaldes atļauju. Pilsētniekiem plānotais laukums neradīs neērtības apmeklēt tuvumā esošās atpūtas vai pastaigu zonas, kā arī laukums nebūs izvietots atpūtas zonas teritorijā. Bezpajumtnieku pulcēšanās laukumā ir izslēgta, jo dienas laikā tajā atradīsies darbinieki, savukārt naktīs – laukums tiks aizslēgts un situāciju kontrolēs videonovērošanas sistēma. Pilsētas tēls un pilsētnieku attieksme pret pilsētas vadību var tikai pieaugt pozitīvā ziņā, jo šķīroto atkritumu savākšanas laukumu ierīkošana ir ES normatīvu ievērošana, kā arī viens no labākajiem mehānismiem, kā cīnīties pret stihiskām atkritumu izgāztuvēm un samazinās izmaksas katram iedzīvotājam, kuri piedalās šķīroto atkritumu savākšanas sistēmā. Būvniecības sekas ir prognozējamas kā pie jebkura apstiprināta būvobjekta, dzīvojamo māju vērtība var paaugstināties, jo konkrētā mikrorajonā pie laukuma izbūves maksa par atkritumu apsaimniekošanu var tikai samazināties. Vieta plānotajam laukumam ir pietiekoša, kā arī transformatora stacija nebūs</p>
-----------	--	---	---

		jāpārvieta, jo transformatora stacija konceptuāli tiks iekļauta laukuma izbūves projektā.
--	--	---

Tabula Nr.5

**Būvniecības ieceres (Gaismas ielas rajons, Daugavpilī) respondentu neatbalstīšanas pamatā ir:**

Iedzīvotāju iebildumi	Būvniecības ierosinātāja/projektētāja sniegtā atbilde
Gaismas ielas rajons, Daugavpilī	
Negribu dzīvot pie izgāztuves. Nebūs estētiski. Palielināsies smaka un epidemioloģiskais piesārņojums. Tiks likvidēta atpūtas zaļā zona, t.sk. Ruģeļos vienīgais atpūtas (futbola un volejbola) sporta laukums. Projekta ierosinātājs nav veicis ekoloģisko vides novērtējumu. Nav pieļaujama laukuma būvniecība Meļņičkas upes aizsargjoslā. Nav ņemts vērā sabiedrības viedoklis.	Plānotajā laukumā netiks pieņemti organiskie atkritumi, tādējādi smaku vai epidemioloģiskā piesārņojuma risks pat teorētiski nav iespējams. Normatīvie akti nenosaka, ka pirms plānotās darbības uzsākšanas ir jāveic ekoloģiskais (ietekmes uz vidi) novērtējums. Laukuma būvniecība nekādi neskar Meļņičkas upes aizsargjoslu, kā arī plānotais laukums netraucē potenciālo sporta vai atpūtas laukuma izbūvi.
Tiks liegtas tiesības iedzīvotājiem uz atpūtu zaļā zonā un sakoptu, tīru apkārtējo vidi. Palielināsies dzīvojamā zonā smagā transporta plūsma, tiks noslogoti dzīvojamās zonas autoceļi, palielināsies putekļu daudzums un epidemioloģiskais piesārņojums (kukaiņi, grauzēji). Lokālais piesārņojums apdraudēs bērnu drošību un dzīvību.	Plānotais laukums ne tikai uzlabos Ruģeļu mikrorajona sanitāro tīrību un samazinās atkritumu apsaimniekošanas problēmas, bet arī veicinās zaļās zonas ekoloģiskā stāvokļa uzlabošanu. Dzīvojamās zonas autoceļi netiks papildus noslogoti, jo Ruģeļu mikrorajonā pārsvarā ir daudzstāvu māju apbūve un iedzīvotājiem nav nepieciešamas izmantot autotransportu, lai nogādātu sašķirotos atkritumus uz savākšanas laukumu. Laukumā neradīsies lokālais piesārņojums, jo tajā strādās apkalpojošais personāls un sašķirotie neorganiskie atkritumi tiks izvietoti slēgta tipa konteineros.
Siltajā un karstajā laikā nevarēs brīvi vēdināt telpas, apkārt būs smaka. Pastāvēs tieša ietekme uz cilvēka veselību. Samazināsies apkārtējo māju tirgus vērtība.	Siltais laiks nekādi nevar ietekmēt neorganiskos atkritumus, tāpēc pastiprināta smaku rašanās iespēja vai ietekme uz cilvēku veselību ir izslēgta. Apkārtējo māju tirgus vērtība var tikai palielināties, jo ierīkojot šķirotu atkritumu savākšanas laukumu maksa par atkritumu apsaimniekošanu Ruģeļu mikrorajonā var tikai samazināties.
Būvniecības iecere kopumā nav rentabla un lietderīga. Piedāvāju izvietot papildus atkritumu tvertnes pašreizējās atkritumu savākšanas vietās, ieviešot dalīto atkritumu savākšanu. Būvniecības ieceri atkritumiem (metāls, liелgabarīta atkritumi, automašīnu riepas, elektroniskās ierīces, koks un koka	Būvniecības iecere nevar nest zaudējumus pašvaldībai vai iedzīvotājiem, jo uzbūvējot laukumu tā uzturēšanas izmaksas var segt SIA "Zaļā josta" (ja šo laukumu iekļauj valsts apstiprinātajā programmā), savukārt iedzīvotājiem samazināsies atkritumu apsaimniekošanas izmaksas, jo samazināsies atkritumu daudzums, kurus nevar

atkritumi, keramikas izstrādājumi un bīstamie atkritumi) paredzēt Čerepovas rūpniecības zonā, piemēram, blakus "Latneftegaz".	pārstrādāt un kuri jāved uz atkritumu poligonu apglabāšanai. Izvietojot papildus atkritumu tvertnes daļītai šķirošanai pašreizējās savākšanas vietās nav lietderīgi, jo neviens nekontrolē izmesto atkritumu veidus konkrēta tipa konteinerā. Veikt laukuma izbūvi Čerepovas mikrorajonā nav pamatoti, jo apkārt neatrodas dzīvojamais sektors un grūti būs iedzīvotājus motivēt speciāli vest sašķirotos atkritumus uz šo vietu.
---	---

Tabula Nr.6

**Būvniecības ieceres (Līginišķu ielas rajons, Daugavpilī) respondentu neatbalstīšanas pamatā ir:**

Iedzīvotāja iebildumi	Būvniecības ierosinātāja/projektētāja sniegtā atbilde
Līginišķu ielas rajons	
Noraidu, jo uzskatu, lai laukums veiksmīgi funkcionētu, tam jāatrodas vietā, kas cilvēkiem ir ērta un izdevīga. Ja laukums būs nepareizi izvietots un atradīsies pilsētas nomalē, kas iedzīvotājiem nav pa ceļam, tas atbilstoši nefunkcionēs. Uzbūvējot šķirotu atkritumu savākšanas laukumu šajā vietā, tiks realizēts tieši tāda veida negatīvais scenārijs.	Līginišķu iela ir izvēlēta, jo relatīvi tuvu atrodas privātmāju sektors, kā arī ļoti labs un ērts piebraucamais ceļš, kurš ļauj atvest ne tikai sašķirotos atkritumus, bet arī būvniecības atkritumus, kuri var rasties, piemēram, veicot mājās remontu. Šis laukums varētu būt kā alternatīva / pilotprojekts tiem iedzīvotājiem, kuriem ir negatīvs viedoklis par laukumu izveidi blīvi apdzīvotās teritorijās.

Tabula Nr.7

**Neatbalstot ieceri, vai atbalstot ieceri kopumā, bet ne būvniecībai izvēlētajā vietā, respondenti pauda sekojošus priekšlikumus, ierosinājumus, aizrādījumus:**

Nr.p.k.	Laukuma adrese	Priekšlikumi, ierosinājumi, aizrādījumi	Būvniecības ierosinātāja / projektētāja sniegtā atbilde
1.	Muitas ielā 3E, Daugavpilī	<ul style="list-style-type: none"> <li>- būvēt ārpus pilsētas,</li> <li>- izplānot tā, lai uz to nebūtu jāskatās apkārtējiem.</li> </ul>	Plānotais laukums tiks apzaļumots ar koku un augu stādījumiem, tāpēc tas vizuāli nebūs uzkrītošs. Laukuma būvniecība ārpus apdzīvotās vietas nav rentabla, jo paredzams, ka sašķirotu atkritumu vešanai uz attālu vietu nebūs pieprasījuma
2.	Piekrastes un Arendoles ielu rajonā, Daugavpilī	<ul style="list-style-type: none"> <li>- laukumu būvēt ārpus pilsētas,</li> <li>- laukumu pārvietot uz citu neapdzīvotu vietu,</li> <li>- laba ideja, bet ne blakus dzīvojamām mājām,</li> </ul>	Zemes gabalā iespējams izbūvēt arī citus infrastruktūras objektus, kā piemēram, bērnu rotaļu laukumu – abi objekti netraucēs viens otram. Parka izveidošanai

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- izvietot laukumu rūpnieciskās zonas teritorijā,</li> <li>- liels zemes gabals – ierīkosim atpūtas vietu, jo Jaunās Forštadtes mikrorajonā tādas nav, piemēram, parks,</li> <li>- labāk šajā teritorijā uzbūvēt bērnu laukumu,</li> <li>- nepietiekoša iedzīvotāju informēšana.</li> </ul>	<p>Šī vieta nav piemērota, savukārt zemes gabalā izveidot skvēru ir iespējams, kurā arī šķirotu atkritumu savākšanas laukums kopā ar tā aizsedzošajiem apstādījumiem konceptuāli iederēsies skvēra dizainā.</p>
3.	Gaismas ielas rajonā, Daugavpilī	<ul style="list-style-type: none"> <li>- izvietot laukumu ārpus pilsētas,</li> <li>- jāmaina plānotā būvniecības ieceres realizācijas vieta,</li> <li>- tāda veida objektiem būtu jāatrodas attālumā no dzīvojamām mājām,</li> <li>- lielgabarīta un kaitīgajiem atkritumiem pietiekoši viena laukuma pilsētā,</li> <li>- jāapgādā pagalmus ar konteineriem, kur var likt sašķirotus atkritumus, bet nenest caur visu mikrorajonu.</li> </ul>	<p>Sadzīvē radušos bīstamo un lielgabarīta atkritumu novietošanas iespējām jābūt katrā no mikrorajoniem, lai tos ērti varētu nodot jebkurā no plānotajiem laukumiem. Pagalmos konteinerus šķirotu atkritumu savākšanai uzstādīt nav lietderīgi, jo neviens nespēs izkontrolēt, vai atkritumi tiks pareizi izmesti katram atkritumu veidam paredzētajos konteineros.</p>
4.	Smilšu ielas rajonā, Daugavpilī	<ul style="list-style-type: none"> <li>- izvietot laukumu ārpus pilsētas,</li> <li>- atrast piemērotāku vietu,</li> <li>- pārcelt laukuma būvniecību rūpnieciskajā/ industriālajā zonā, piemēram, bijušās Ķīmiskās šķiedras rūpnīcas teritorijā,</li> <li>- pieejamība ir relatīvs jēdziens, ērti būs tikai dažu tuvumā izvietoto māju iedzīvotājiem,</li> <li>- atkritumu nogādāšana uz laukumiem prasīs papildus naudu un laiku, fiziskām personām tas būs apgrūtinājošs; jābūt iespējai atkritumus izmest iespējami tuvu dzīvesvietai,</li> <li>- ieceres realizācija kopumā pozitīvi ietekmēs iedzīvotājus,</li> </ul>	<p>Plānotais laukums neatradīsies atpūtas zonā, bet gan vietā, kura patlaban ir ainaviski degradēta. Laukums tiks ierīkots atbilstoši normatīvo aktu prasībām, celtniecība ilgtermiņā būs ekonomiski pamatota, savukārt laukuma izbūves Ķīmiskās šķiedras rūpnīcas teritorijā nav pamatota, jo nepieciešams tērēt laiku un transporta izdevumus, lai sašķirotos atkritumus nogādātu attālākā vietā. Pilsētā ir pietiekoši daudz atbilstošu vietu priekš bērnu laukumu ierīkošanas, kā arī pirmā pilotprojekta izbūve varēs kalpot kā pozitīvs piemērs tam, ka laukums funkcionē, piedāvātie pakalpojumi ir pieprasīti un</p>



	<p>jo tiks piedāvāta iespēja mazināt izdevumus, kas ir saistīti ar atkritumu izvešanu,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nedrīkst pieņemt bīstamos atkritumus pilsētas iedzīvotāju atpūtas zonā,</li> <li>- tādiem objektiem ir nepieciešama speciāli ierīkota teritorija,</li> <li>- celtniecība nav ekonomiski pamatota,</li> <li>- ideja ir laba, bet kā darbosies šāds laukums, pieredzes nav,</li> <li>- vajadzētu izbūvēt pirmo laukumu kaut kur mazāk apdzīvotā vietā, lai iedzīvotāji un žurnālisti kādu gadu varētu spriest par plusiem un mīnusiem,</li> <li>- vērtēju gan negatīvi, gan pozitīvi; sabiedrības ieguvumi – papildus darba vietas, zaudējumi – piesārņota vide,</li> <li>- labāk uzcelt bērnu atrakcijas.</li> </ul>	<p>kopumā uzlabojas konkrētā mikrorajona ekoloģiskais stāvoklis.</p>
--	---	--

Publiskās apspriešanas noteikumu 16.1.punkta prasības nosaka, ka *īpaši jāizvērtē to nekustamo īpašumu īpašnieku vai, ja tādu nav, - tiesisko valdītāju viedokļus, kuru nekustamie īpašumi robežojas ar zemesgabalu, kurā plānota būvniecība.*

Publiskās apspriešanas procedūras ietvaros Daugavpils pilsētas dome (turpmāk – Dome) saņēma Akciju sabiedrības „Latgales piens” (vienotais reģistrācijas Nr.41503028991, juridiskā adrese Muitas ielā 3P, Daugavpilī) 2014.gada 10.oktobra iesniegumu Nr.1-10/352 par šķiroto atkritumu savākšanas laukuma būvniecību (Domes reģistrācijas dati 13.10.2014 Nr.3232/1.2.-6), kurā paziņots par iesniegumam pievienoto aptaujas lapu par būvniecības ieceri „Šķiroto atkritumu savākšanas laukuma būvniecība Muitas ielā 3E, Daugavpilī”, iesniegšanu. Akciju sabiedrība „Latgales piens” (turpmāk – Iesniedzējs) kategoriski noraida būvniecības ieceri. Iesniedzējs norāda:

- 50-70 metru attālumā no plānotās būvniecības vietas atrodas piemineklis Latvijas neatkarības cīņās kritušo varonīgo Polijas karavīru piemiņai 1919.-1920.;
- netālu no vietas, kur plānota šķiroto atkritumu savākšanas laukuma būvniecība, atrodas Daugavpils 32.pirmsskolas izglītības iestāde un zaļā zona, kur bērni pavada brīvo laiku;
- dažu metru attālumā atrodas Iesniedzēja piena produkcijas ražotne, kur ierodas sadarbības partneri.

Iesniedzējs dara zināmu, ka ir saņēmis atļauju produkcijas tirdzniecībai Krievijas federācijā, un Krievijas Federācijas Veterinārā un Fitosanitārā uzraudzības dienesta pārstāvji reizi gadā brauc pārbaudīt pārtikas uzņēmumus.

Publiskas apspriešanas procedūras ietvaros 2014.gada 7.oktobrī Domes Pilsētplānošanas un būvniecības departaments (turpmāk – Departaments) saņēma Domes budžeta iestādes „Kultūras pils” (vienotais reģistrācijas Nr.90002682862, juridiskā adrese: Smilšu ielā 92, Daugavpilī) 2014.gada 1.oktobra iesniegumu Nr.1-07/64 par šķiroto atkritumu savākšanas laukuma būvniecības ieceri (Departamenta reģistrācijas dati 07.10.2014 Nr.8.3-5/819), kurā paziņots, ka Domes budžeta iestāde „Kultūras pils” (turpmāk - Kultūras pils) neiebilst pret piecu laukumu būvniecību Daugavpils teritorijā, bet ir kategoriski pret viena laukuma izvietojumu blakus vienai no lielākajām koncertzālēm Latvijā, Smilšu ielas rajonā. Iesniegumam pievienots Kultūras pils kolektīva pārstāvju parakstu saraksts. (Skat.pielikumu Nr.7).

Publiskās apspriešanas procedūras ietvaros 2014.gada 17.oktobrī Departaments saņēma daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Smilšu ielas 105 iedzīvotāju iesniegumu, kuru parakstīja 61 (sešdesmit viens) iedzīvotājs. Iesniegumā izteikts kategorisks protests pret būvniecību, sakarā ar to, ka plānotais laukums atradīsies pārāk tuvu dzīvojamai mājai un radīs sliktu ietekmi iedzīvotāju veselībai un traucēs iedzīvotāju mieru, sakarā ar šķiroto bīstamo atkritumu un vieglo automašīnu riepu auto piegādi un uzglabāšanu.

Publiskās apspriešanas procedūras ietvaros 2014.gada 7.oktobrī, plkst.16.00, Domes konferenču zālē Krišjāņa Valdemāra ielā 1, Daugavpilī, notika **būvniecības ieceru prezentācijas pasākums** (turpmāk – prezentācijas pasākums).

Prezentācijas pasākumā piedalījās Domes pārstāvji, juridisko personu un biedrību pārstāvji, plašsaziņas līdzekļu pārstāvji, 21 Daugavpils pilsētas iedzīvotājs. Prezentācijas pasākums protokolēts. (Skat.pielikumu Nr.6). Kopumā klātesošie ieceri atbalsta, bet prasa precizēt izvēlētajās vietās vai piedāvāt variantus būvniecībai.

Publiskās apspriešanas procedūras ietvaros 2014.gada 21.oktobrī par **būvniecības ieceri atzinumu iesniedza Daugavpils Universitātes Dabaszinātņu un matemātikas fakultāte**. Atzinuma teksts:

Iepazīstoties ar Daugavpils pilsētas domes interneta mājas lapā [www.daugavpils.lv](http://www.daugavpils.lv) pieejamo informāciju par laukumu ierīkošanai paredzētajām teritorijām tiek secināts, ka tās vai nu netiek izmantotas saimnieciskajai darbībai, vai tajās atrodas infrastruktūras elementi, kuru tehniskais stāvoklis neļauj tos ekspluatēt. Teritorijas vizuāli ir nepievilcīgas un rada degradētas vides iespaidu.

Ierīkojot šajās teritorijās šķiroto atkritumu savākšanas laukumus, teritorijas tiks sakārtotas, jo būvniecības ieceres rezultātā plānota speciālu laukumu izbūve un labiekārtošana.

Iespējamais kaitējums videi:

- Palielināsies autotransporta plūsma ap plānoto laukumu teritorijām, jo cilvēki lielu daļu šķiroto atkritumu nogādās ar autotransportu. Tādējādi auto izplūdes gāzes var pasliktināt gaisa kvalitāti.
- Izmainītas ekosistēmas (piem. Līģinišķu ielas rajonā), kur šobrīd atrodas sausa pļava, kura tiks pārveidota laukuma būvniecības rezultātā.
- Kaitīgo vielu noplūdes no, piemēram, pieņemtajiem sadzīvē radītajiem bīstamajiem atkritumiem. Tomēr, pamatojoties uz 2011. gada 9.decembra Ministru kabineta noteikumiem Nr. 898. "Noteikumi par atkritumu savākšanas un šķirošanas vietām", būvniecības ieceres projektā ir noteikts, ka šķiroto atkritumu savākšanas laukumos jānodrošina ūdensnecaurlaidīgu virsmas segumu. Līdz ar to pazemes ūdeņu piesārņojuma risks ir neliels.

- Koku izciršana. Iespējams, ka veicot laukumu izbūvi būs jāizcērt koki (*nav runa par teritoriju dabisko apaugumu ar mazvērtīgām krūmu sugām, kā Piekrastes/Arendoles un Līginišķu ielā*), kā, piemēram, Muitas ielā 3E un Smilšu ielā, kur aug stādīti koki - egles, pīlādži, liepas.

#### Risinājumi:

- Kontrolēt autotransporta plūsmu (šķiroto atkritumu savākšanas laukumu darba laiks – dažas stundas dienā).
- Laukumiem jābūt teritorijās, līdz kurām var viegli un ātri nokļūt arī kājām, ja ir jānogādā viegli (nelieli) sadzīves atkritumi un nav jābrauc ar auto. Iespējams, ka Līginišķu iela īsti neatbilst šim nosacījumam, jo tuvā apkārtnē nav pārāk daudz dzīvojamo māju. Tomēr tas būtu laukums, kurā atkritumus varētu nogādāt Grīvas, Judovkas, Nīderkūnu un Līginišķu mikrorajonu iedzīvotāji.

#### Iespējamais kaitējums iedzīvotājiem:

- Pastiprināta autotransporta plūsma, gan atkritumu pievešanas, gan projām vešanas brīdī (troksnis, auto izplūdes gāzes, apgrūtināta pārvietošanās – gan kājām, gan ar auto u.c.). Piemēram, Gaismas ielas rajonā plānotā šķiroto atkritumu savākšanas laukuma tiešā tuvumā atrodas bērnu dārzs, bet Muitas ielā 3E – daudzdzīvokļu dzīvojamā māja.

#### Risinājumi:

- Izveidot gājēju pārejas vai trotuārus, lai līdz teritorijām varētu nonākt ar kājām, netraucējot arī autotransporta satiksmei.
- Jāpārdomā vietas izvēle Gaismas ielas un Smilšu ielas gadījumā, jo šeit laukumu izveide plānota sabiedriskas nozīmes un rekreācijas objektu tuvumā, un šo aspektu cilvēki visticamāk vērtēs negatīvi.

#### Ieguvumi:

- Daugavpils pilsētas iedzīvotājiem būs iespēja iesaistīties atkritumu šķirošanā, tādējādi veicinot atkritumu poligonos apglabāto atkritumu daudzuma samazināšanu, vides saudzēšanu un resursu racionālu izmantošanu un nākotnē iespējams samazināt maksu par atkritumu apsaimniekošanu.
- Tiks labiekārtotas degradētas teritorijas.
- Iespēja nodot sadzīvē radušos bīstamos atkritumu.

Noslēgumā jāsecina, ka šķiroto atkritumu savākšanas laukumu būvniecības iecere Daugavpils pilsētā ir jāvērtē pozitīvi. Arī atbilstoši Atkritumu apsaimniekošanas valsts plānam 2013.-2020.gadam „Sadzīves atkritumu dalītās vākšanas nodrošināšanai visā Latvijas teritorijā ...” laukumu ierīkošana sekmēs atkritumu saimniecības attīstību un atkritumu apjoma samazināšanos. Tomēr, jāpārdomā- vai šķiroto atkritumu savākšanas laukumiem Smilšu un Gaismas ielā jāatrodas piedāvātajās vietās.

Publiskā apspriešana notikusi laika posmā no 2014.gada 23.septembra līdz 2014.gada 21.oktobrim, ievērojot publiskās apspriešanas noteikumu prasības, līdz ar to publisko apspriešanu var atzīt par notikušu.

#### Pielikumā:

1. 2014.gada 16.septembra Departamenta lēmums Mr.8.3-12.1/5 „Par paredzētās būvniecības ieceres „Šķiroto atkritumu savākšanas laukuma būvniecība Muitas ielā 3E, Daugavpilī” publiskās apspriešanas procedūras piemērošanu” uz 1 lp.
2. 2014.gada 16.septembra Departamenta lēmums Mr.8.3-12.1/4 „Par paredzētās būvniecības ieceres „Šķiroto atkritumu savākšanas laukuma būvniecība Piekrastes un Arendoles ielu rajonā, Daugavpilī” publiskās apspriešanas procedūras piemērošanu” uz 1 lp.

3. 2014.gada 16.septembra Departamenta lēmums Mr.8.3-12.1/7 „Par paredzētās būvniecības ieceres „Šķirotu atkritumu savākšanas laukumā būvniecība Gaismas iela rajonā, Daugavpilī” publiskās apspriešanas procedūras piemērošanu” uz 1 lp.
4. 2014.gada 16.septembra Departamenta lēmums Mr.8.3-12.1/6 „Par paredzētās būvniecības ieceres „Šķirotu atkritumu savākšanas laukuma būvniecība Liģinišķu iela rajonā, Daugavpilī” publiskās apspriešanas procedūras piemērošanu” uz 1 lp.
5. 2014.gada 16.septembra Departamenta lēmums Mr.8.3-12.1/8 „Par paredzētās būvniecības ieceres „Šķirotu atkritumu savākšanas laukuma būvniecība Smilšu iela rajonā, Daugavpilī” publiskās apspriešanas procedūras piemērošanu” uz 1 lp.
6. Būvniecības ieceres sabiedriskās apspriešanas prezentācijas pasākuma protokols uz 7 lp. ar pielikumiem:
  - dalībnieku reģistrācijas lapa uz 9 lp.,
  - būvniecības ieceres prezentācijas materiāls uz 30 lp.,
  - 2014.gada 7.oktobra Muitas ielas iedzīvotāju iesniegums „Pret šķirotu atkritumu savākšanas laukuma būvniecību Muitas ielā 3E, Daugavpilī” uz 2 lp.
7. 2014.gada 1.oktobra Domes budžeta iestādes „Kultūras pils” iesniegums Nr.1-07/64 „Par šķirotu atkritumu savākšanas laukuma būvniecības ieceri” uz 3 lp.
8. 2014.gada 21.oktobra Daugavpils Universitātes Dabaszinātņu un matemātikas fakultātes atzinums uz 2 lp.

Pārskatu sagatavoja

Departamenta

Arhīva un lietvedības pārzine

(paraksts)

Irēna Gajevska

SASKAŅOTS:

Departamenta vadītāja

(paraksts)

Santa Pupiņa

Daugavpils pilsētas pašvaldības iestādes

„Komunālās saimniecības pārvalde”

Tehniskais direktors

(paraksts)

Teodors Binders

Vides inženieris

(paraksts)

Kaspars Laizāns