



LATVIJAS REPUBLIKA
DAUGAVPILS PILSĒTAS DOME
PILSĒTPLĀNOŠANAS UN BŪVNICĪBAS DEPARTAMENTS

Reģ. Nr. 90000077325, Raiņa iela 28, Daugavpils, LV-5403, tālrunis 65407780, fakss 65457160
e-pasts: ppdep@daugavpils.lv www.daugavpils.lv

Ziņojums par auto tirdzniecības laukuma ierīkošanas ieceres
Balvu ielas rajonā, Daugavpilī, zemes gabala kadastra apzīmējums 0500 001 0136,
publiskās apspriešanas rezultātiem

Būvniecības ieceres auto tirdzniecības laukuma ierīkošanai Balvu ielas rajonā, Daugavpilī, zemes gabala kadastra apzīmējums 0500 001 0136, ierosinātāja ir SIA "LDO invest" (reģistrācijas Nr.41503050930, juridiskā adrese Raiņa iela 14a-1a, Daugavpils).

Zemes gabals ar kadastra apzīmējumu 0500 013 0136 reģistrēts Daugavpils pilsētas zemesgrāmatu nodaļas nodalījumā Nr.2528 uz SIA "LDO invest" (turpmāk – Ierosinātājs) vārda. Saskaņā ar Daugavpils zemesgrāmatu nodaļas Daugavpils pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma Nr.2528 II.daļas, 1.iedaļas 5.2.punkta ierakstu, zemes gabala īpašuma tiesību pamats ir 2011.gada 11.marta Latgales apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas lēmums.

Pamatojoties uz Daugavpils pilsētas domes 2009.gada 12.februāra saistošiem noteikumiem Nr.5 "Daugavpils pilsētas teritorijas plānojuma grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi 2006.-2018.gadam" šī zemesgabala plānotā izmantošana noteikta kā jauktas apbūves teritorija. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos jauktas apbūves teritorijas nozīmē zemesgabalus, kur galvenais nekustamā īpašuma izmantošanas veids ir darījumu un sabiedrisko objektu un daudzdzīvokļu namu apbūve. Jauktas apbūves teritorijā atļautais nekustamā īpašuma lietošanas mērķis sekundārai izmantošanai ir arī atsevišķi nodalītas atklātas autostāvvietas.

Ierosinātāja īpašumā esošajam zemesgabalam ir kopīga iebrauktuve ar lielveikalu "Rimi, pieguļošā teritorijā atrodas arī Daugavpils Olimpiskais Centrs.

Daugavpils pilsētas domes Pilsētplānošanas un būvniecības departaments (turpmāk – Departaments) 2011.gada 16.maijā saņēma Ierosinātāja iesniegumu –uzskaites karti (Departamenta reģistrācijas dati 16.05.2011, Nr.8.3-1/142) *autostāvvietas izveidei* zemesgabalā ar kadastra Nr.0500 001 0136, Balvu ielas rajonā, Daugavpilī.

Apsekojot minēto teritoriju, un izvērtējot būvniecības ieceri atbilstoši Daugavpils pilsētas teritorijas plānojumam, lai izvērtētu jautājumu par iespējamo jaunas autostāvvietas izbūvi Ierosinātāja piederošā zemesgabalā un būvniecības ieceres atbilstību Daugavpils teritorijas plānojumam, Departaments pieprasa iesniegt papildus informāciju, proti:

- sertificēta arhitekta izstrādātu plānotās apbūves metu – ģenerālplāna skici, kur uzrādītas jaunbūvējamās un esošās ēkas un būves projektējamā un blakus esošajos zemes gabalos, kā arī projektējamā autostāvvietā;
- risinājumu, kā organizējama satiksme Balvu ielā posmā starp Balvu un Cietokšņa ielu krustojumu un iebrauktuvi Daugavpils Olimpiskā centra teritorijā, saskaņotu ar AS "Latvijas valsts ceļi" Daugavpils nodaļu.

2011.gada 29.septembrī Ierosinātājs iesniedza Departamentā iesniegumu ar lūgumu izskatīt Daugavpils pilsētas domes Pilsēt būvniecības komisijā (turpmāk – Pilsēt būvniecības komisija) jautājumu par **auto tirdzniecības laukuma** ierīkošanu Balvu ielas rajonā pie lielveikala “Rimi”, zemes gabala kadastra numurs 0500 001 0136, pievienojot iesniegumam sertificētā arhitekta Arvila Pundura (arhitekta prakses sertifikāts Nr.10-0865) izstrādāto auto tirdzniecības laukuma Balvu ielas rajonā pie lielveikala “Rimi” ierīkošanas metu, ka arī pievienojot izsniegtos 2011.gada 23.septembrī VAS “Latvijas Valsts ceļi” Latgales reģiona Daugavpils nodaļas tehniskos noteikumus par **autostāvvietas projekta** izstrādāšanu.

Minētais iesniegums bija izskatīts 2011.gada 3.novembrī Daugavpils pilsētas domes **Pilsēt būvniecības komisijas sēdē**. Plānotās apbūves meta paskaidrojuma rakstā Ierosinātājs izklāstīja sekojošo: Pēc zemes gabala īpašnieka ieceres esošo stāvlaukumu iecerēts norobežot ar dekoratīvu paneļu veida stieplu sieta žogu 1,2 līdz 1,5 m augstumā, kurā iecerēts izvietot auto tirdzniecības placi. Iebraukšana un izbraukšana laukumā tiek nodrošināta uzstādot paceļamās “Moovi 30” tipa barjeras. Atsevišķās vietās, gar žogu, teritorijas iekšpusē ir paredzēts izvietot dekoratīvus skuju stādus podos. Teritorijas iekšpusē tiek plānots izvietot stacionāru vai pārvietojamu kiosku laukuma apsarga un operatora izvietošanai. Inženierpieslēgums tiek nodrošināts ar elektrokabeļiem, kas iestrādāti stāvlaukuma segumā saskaņā ar pilsētas tehnisko dienestu prasībām.

Pēc Ierosinātāja paskaidrojumiem tika secināts, ka VAS “Latvijas Valsts ceļi” Latgales reģiona Daugavpils nodaļas saskaņojums risinājumam, kā organizējama satiksme Balvu ielā posmā starp Balvu un Cietokšņa ielu krustojumu un iebrauktuvi Daugavpils Olimpiskā centra teritorijā nav saņemts, bet pieprasīts jau izsniegto tehnisko noteikumu par autostāvvietas projekta izstrādāšanu, precizējums.

Diskusijas gaitā tiek risināti jautājumi par:

- VAS “Latvijas valsts ceļi” Latgales reģiona Daugavpils nodaļas tehnisko noteikumu prasību ievērošanu,
- nepieciešamību saglabāt brīvu transporta kustību cauri zemes gabalam līdz esošajām lielveikala “Rimi” autostāvvietām,
- publiski pieejamu autostāvvietu nepieciešamību komerciālas darbības nodrošināšanai,
- nožogojuma izvietojuma lietderību,
- aizsargbarjeras nepieciešamību,
- vizuālā risinājuma aspektiem.

Iepazīstoties ar sniegto informāciju un materiāliem, uzklāusot Pilsēt būvniecības komisijas locekļu, pieaicinātās personas un Ierosinātāja viedokļus, Pilsēt būvniecības komisija vienbalsīgi nolēma:

1. Pieņemt zināšanai Ierosinātāja lūgumu ierīkot auto tirdzniecības laukumu Balvu ielas rajonā pie lielveikala “Rimi”, viņam piederošā zemesgabalā.
2. Pilsēt plānošanas un būvniecības departamentam, atbilstoši LR MK noteikumiem Nr.331 “Paredzētās būves publiskās apspriešanas kārtība”, informēt Ierosinātāju par būvniecības ieceres publiskās apspriešanas nepieciešamību.
3. Pēc būvniecības ieceres publiskās apspriešanas rezultātiem Pilsēt plānošanas un būvniecības departamentam sagatavot Domes lēmuma projektu par būvniecības ieceres akceptēšanu vai noraidīšanu.
4. Ņemot vērā paredzētās būves publiskās apspriešanas rezultātus, izsniegt vai atteikt izsniegt plānošanas un arhitektūras uzdevumu.

2012.gada 16.janvārī Ierosinātājs iesniedza Departamentā iesniegumu ar lūgumu akceptēt materiālus būvniecības iecerei publiskai apspriešanai. Publiskajai apspriešanai piedāvātie apskates materiāli, to apjoms un sniegtā informācija noformēta atbilstoši būvniecības publiskās apspriešanas noteikumu prasībām.

2012.gada 24.janvārī Departamentā pieņemts lēmums Nr.8.3-12.1/1 "Par paredzētās būvniecības ieceres "SIA "LDO invest" auto tirdzniecības laukuma ierīkošana Balvu ielas rajonā (zemes gabala kadastra Nr.0500 001 0136)" publiskās apspriešanas procedūras uzsākšanu" un ar rīkojumu Nr.8.1-5/2 Departamenta arhitekta palīgs I.Gajevska norīkota par atbildīgo sekretāri publiskās apspriešanas pārraudzībai.

Publiskā apspriešana notika laika posmā no 2012.gada 27.janvāra līdz 2012.gada 28.februārim, ņemot vērā Ministru kabineta 2007.gada 22.maija noteikumu Nr.331 "Paredzētās būves publiskās apspriešanas kārtība" prasības.

Informācija par publiskās apspriešanas uzsākšanu un norises kārtību tika izvietota:

- laikrakstā "Latgales laiks" (paziņojuma teksts) 27.01.2012, latviešu valodā;
- Domes interneta mājas lapā www.daugavpils.lv;
- sadaļā "Ziņas" 27.01.2012, 10.02.2012 (prezentācijas pasākuma dienā);
- sadaļā "Publiskā/sabiedriskā apspriešana", 27.01.2011, pievienojot publiskās apspriešanas grafisko materiālu, aptaujas lapu; 17.02.2012, papildinot ar prezentācijas un vizualizācijas materiālu;
- Domes telpās, 1.stāvā, Kr.Valdemāra ielā 1, Daugavpilī, pieejama darba dienās darba laikā, visā publiskās apspriešanas laika posmā;
- Departamenta telpās, Raiņa ielā 28, pieejama darba dienās darba laikā, visā publiskās apspriešanas laika posmā;
- zemesgabalā Balvu ielas rajonā, autostāvlaukuma teritorijā, pie lielveikala "Rimi"/Daugavpils Olimpiskā Centra, informatīvās būvtafeles veidā, pieejama visā publiskās apspriešanas laika posmā.

Ar atsauci uz Domes interneta mājas lapu, kā informācijas avotu, informāciju atspoguļoja Daugavpils pilsētas informatīvie portāli:

- www.gorod.lv, 13.02.2012, 21.02.2012,
- www.din.lv, 10.02.2012,
- www.grani.lv, 10.02.2012, 16.02.2012,
- laikraksts "Seičas", 16.02.2012.

Publiskās apspriešanas ietvaros 2012.gada 10.februārī, plkst.17.00, Ierosinātāja telpās Raiņa ielā 14a-1a, Daugavpilī, notika būvniecības ieceres prezentācijas pasākums (turpmāk – prezentācijas pasākums). Prezentācijas pasākumā piedalījās Ierosinātāja pārstāvji, 2 pilsētas plašsaziņas līdzekļu pārstāvji, Departamenta pārstāve, 2 uzņēmēji, 4 iedzīvotāji. Publiskās apspriešanas prezentācijas pasākums tika protokolēts (sk. pielikumā).

Uz publiskās apspriešanas pasākuma brīdi Departamentā netika iesniegta neviena aptaujas lapa. Departaments, esot publiskās apspriešanas procedūras koordinators, pamatojoties uz Departamenta apmeklētāju mutiski izteiktiem viedokļiem un jautājumiem par būvniecības ieceri, ir konstatējis nepieciešamību papildināt esošos publiskās apspriešanas materiālus. Šis fakts ir atspoguļots 2012.gada 10.februārī būvniecības ieceres prezentācijas pasākuma gaitā, pievienojot arī respondentu jautājumu sarakstu. 2012.gada 17.februārī, pēc Departamenta 2012.gada 13.februāra elektroniskā un 2012.gada 17.februāra rakstiskā pieprasījuma, Ierosinātājs iesniedza pieprasītos materiālus, un 2012.gada 17.februārī publiskās apspriešanas materiāli Domes interneta mājas lapā, sadaļā Publiskā/sabiedriskā apspriešana, papildināti ar vizualizācijas un prezentācijas materiāliem.

Pamatojoties uz Ministru kabineta 2007.gada 22.maija noteikumu Nr.331 "Paredzētās būves publiskās apspriešanas kārtība" 19.1.punktu, Departaments 2012.gada 17.februārī griezās pie institūciju speciālistiem, proti, Valsts Vides dienesta Daugavpils reģionālā Vides pārvalde, VAS "Latvijas Valsts ceļi", Veselības inspekcijas Latgales kontroles nodaļa, SIA "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums", Ceļu satiksmes drošības inspekcija, ar piedāvājumu /lūgumu sniegt institūcijas atzinumu/viedokli par minēto būvniecības ieceri.

Departaments, lai veicinātu atsauksmju iesniegšanu, 2012.gada 21.februārī vērsās SIA "Daugavpils Olimpiskais Centrs", SIA "Tehauto Latgale" un SIA "Ditton biznesa parks" ar lūgumu izteikt viedokli par iecerēto būvniecību, tā kā iecerētā būvniecība atrodas trīs SIA piederošo ēku un zemes gabalu tuvumā.

Publiskās apspriešanas laikā no 2012.gada 27.janvāra līdz 2012.gada 28.februārim par objekta būvniecības ieceri saņemti 5 (pieci) atzinumi, 462 (četri simti sešdesmit divas) aptaujas lapas, 1 (viens) iesniegums, 1 (viena) vēstule.

Valsts Vides Dienesta Daugavpils reģionālā vides pārvalde (turpmāk - VVD Daugavpils RVP) paziņoja (VVD Daugavpils RVP reģistrācijas dati 27.02.2012, Nr.2.5.-23/265; Departamenta reģistrācijas dati 27.02.2012, Nr.8.3-5/104), ka *neiebilst* pret auto tirdzniecības laukuma ierīkošanu Balvu ielas rajonā, Daugavpilī, vienlaikus pievēršot uzmanību, ka veicot auto tirdzniecības laukuma ierīkošanu īpaša uzmanība jāpievērš notekūdeņu apsaimniekošanai, t.i.: izvērtēt iespēju par sadzīves notekūdeņu savākšanu un tālāku novadīšanu Daugavpils pilsētas centralizētajos kanalizācijas tīklos; lai nepasliktinātu vides kvalitāti dotajā teritorijā, atrisināt jautājumu par lietus notekūdeņu no auto tirdzniecības laukuma, savākšanu un tālāku novadīšanu, nepieciešamības gadījumā veikt lietus notekūdeņu attīrīšanu pirms novadīšanas. VVD Daugavpils RVP norāda, ka gadījumā, ja auto tirdzniecības laukumā paredzēts veikt automašīnu mazgāšanu, sniegt autoremonta pakalpojumus (autoservisa ierīkošanu), tad pirms augstāk minēto darbu veikšanas VVD Daugavpils RVP nepieciešams saņemt tehniskos noteikumus saskaņā ar LR MK 17.02.2004. noteikumu Nr.91 "Kārtība, kādā reģionālā vides pārvalde izdod tehniskos noteikumus paredzētajai darbībai, kurai nav nepieciešams ietekmes uz vidi novērtējums" 1.pielikuma prasībām.

LR VM Veselības inspekcijas Latgales kontroles nodaļa (turpmāk – Veselības inspekcija) uzskata (Veselības inspekcijas reģistrācijas dati 28.02.2012, Nr.5.10-32/4681/2045, Departaments reģistrācijas dati 28.02.2012, Nr.8.3-5/109), ka minētā objekta celtniecība norādītajā rajonā no higiēniskā viedokļa *nav lietderīga*, tā kā:

- Minētajā rajonā ir izvietoti divi pilsētas mēroga sporta objekti – daudzfunkcionālais sporta centrs un futbola atklātais laukums. Objekti ir paredzēti cilvēku veselības uzlabošanai (pilsētnieku aktīvai atpūtai, sportistu un pilsētnieku sporta nodarbībām un sporta sacensībām – darbības fiziskajiem veidiem, kuri saistīti ar aktīvu elpošanu). Jebkura celtniecība, saistīta ar gaisa piesārņojuma palielināšanu tādā rajonā nav vēlama, tā kā sporta nodarbību vērtība tiks būtiski pazemināta vai nodarbības var būt pat kaitīgas cilvēku veselībai. Auto tirdzniecības laukums ir objekts, kas palielinās transporta kustības intensitāti un gaisa piesārņojumu rajonā, šeit vēlama zaļā zona.
- Lielu tirdzniecības objektu celtniecība pilsētas centrā netiek uzskatīta par labu praksi, it īpaši to objektu celtniecība, kas nav nepieciešami iedzīvotājiem ikdienā un neuzlabo pilsētas arhitektūras veidu. Auto tirdzniecības laukums netiek uzskatīts par pirmās nepieciešamības objektu. Līdz ar to laukumu varētu izvietot tālāk no centra un īpaši no sporta objektiem.

Veselības inspekcija vērs uzmanību faktam, ka rajonā jau ir izvietoti trīs lieli objekti – divi sporta objekti un pārtikas preču tirdzniecības centrs; sākumā jānovērtē auto stāvvietu pietiekamību minētajiem objektiem saskaņā ar celtniecības normām un pilsētas būvnoteikumiem, pēc tam zaļās zonas izveidošanu un tikai pēc tam zemes gabala izmantošanu citiem mērķiem.

VAS "Latvijas Valsts ceļi" Latgales reģiona Daugavpils nodaļa (reģistrācijas dati 24.02.2012, Nr.4.6.6/29, Departamenta reģistrācijas dati 01.03.2012, Nr.8.3-5/115) paziņoja, ka Ierosinātajam objektam *Autostāvvietā* Balvu ielā 2011.gada 23.septembrī bija izsniegti tehniskie noteikumi Nr.4.6.6/222.

Minētie tehniskie noteikumi bija izsniegti pēc Ierosinātāja pieprasījuma, Ierosinātajam saņemot Departamenta atbildi pēc 2011.gada 16.maija būvniecības iesnieguma- uzskaites kartes

par **autostāvvietas izveidošanu** izskatīšanas, ar pieprasījumu par papildus informācijas sniegšanu, proti risinājumu, kā organizējama satiksme Balvu ielā posmā starp Balvu un Cietokšņa ielu krustojumu un iebrauktuvi Daugavpils Olimpiskā centra teritorijā, saskaņotu ar AS "Latvijas valsts ceļi" Daugavpils nodaļu.

Tehniskos noteikumus *par autostāvvietas projekta izstrādāšanu* noteikts sekojošais:
Atļaut izstrādāt projektu.

Tehniskās prasības un sevišķie noteikumi:

- pieslēgumu izmantot esošo no Balvas ielas,
- izveidot jaunu pieslēgumu, no Balvas ielas, pieklūšanai "Rimi" stāvvietām,
- pieslēgumu izveidot atbilstoši LVS,
- stāvvietā uzstādīt c/zīmes un uznest horizontālos apzīmējumus atbilstoši LVS,
- satiksmes organizāciju un c/zīmju izvietojuma lapas saskaņot atsevišķi.

Projektējamā **inženierbūve neskār** VAS "Latvijas Valsts ceļi" **intereses**.

Daugavpils pilsētas pašvaldības iestāde "Komunālās saimniecības pārvalde" (reģistrācijas dati 20.02.2012, Nr.2-40/137, Departamenta reģistrācijas dati 21.02.2012, Nr.8.3-5/91) paziņoja sekojošo:

- tirdzniecības laukuma ierīkošanai jāievēro VAS "Latvijas Valsts ceļi" tehniskos noteikumus,
- saglabāt iebrauktuvi-izbrauktuvi no Balvu ielas puses kā servitūta ceļu,
- izveidot stāvvietu "Rimi" veikala klientiem gar servitūta ceļu,
- ņemt vērā, ka Ierosinātāja laukumu šķērso pašvaldības lietus ūdeņu kanalizācija, kura savāc ūdeņus no visām autostāvvietām un pēc lokālas attīrīšanas paredzēta ūdeņu izlaidne uz esošo lietus ūdeņu kolektoru.

Viedoklis par būvniecības ieceres atbalstīšanu vai noraidīšanu **nav noteikts**.

Daugavpils pilsētas domes Transporta komisija (turpmāk – Transporta komisija) 2012.gada 27.februārī iesniedza Departamentā aizpildīto aptaujas lapu, pievienojot 2012.gada 24.februāra Transporta komisijas protokola Nr.5 izrakstu. Protokola izrakstā norādīts, ka komisijas locekļi vienbalsīgi nolēma sekojošo:

- no Balvu ielas puses nodrošināt autotransporta kustību pie lielveikala "Rimi", izveidojot servitūta ceļu,
- organizēt autotransporta kustību pie lielveikala "Rimi" un autostāvvietas laukumā,
- auto tirdzniecības laukumu neierobežot ar žogu.

Transporta komisijas priekšlikumi tika ierakstīti aptaujas lapā un ar atzīmi "**atbalstu**" nosūtīti Departamentam.

2007.gada 27.februārī Departamentā ar Nr.8.3-5/100 ir reģistrēta SIA "**Daugavpils Olimpiskais Centrs**" 2012.gada 22.februāra vēstule Nr.6-02/26 "Par auto tirdzniecības laukuma ierīkošanu Balvu ielas rajonā, Daugavpilī, zemes kadastra nr.0500 001 0136, būvniecības ieceri" ar Valdes locekļa U.Pastara parakstu, kurā uzrakstīts sekojošais: Esmu **kategoriski pret** konkrēto būvniecības ieceri. Ir neizprotama iecere būvēt konkrētajā vietā nožogotu vecu automobiļu tirgošanas placi ar diagnostiku. Lūdzu atbildīgi izvērtēt šajā vēstulē minēto, noraidīt konkrēto būvniecības ieceri.

Minētā vēstulē izklāstīti būvniecības ieceres

- caurbrauktuves,
- autostāvvietas,
- norobežojoša žoga,
- sanitārijas,
- drošības,
- ekoloģijas,
- vizuālā tēla aspekti, proti:

1. Caurbrauktuvju organizācija ir pretrunā ar LR likumdošanu. Veicot apbūvi, apbūvētājs ir tiesīgs izmantot tikai savu īpašumā atrodošos īpašumu. Izmantot klātpieguļošo teritoriju savas ieceres realizēšanai apbūvētājs ir tiesīgs tikai pēc saskaņošanas ar klātpieguļošās teritorijas īpašniekiem. Minētās saskaņošanas nav.
2. Apspriešanai piedāvāta auto tirdzniecības laukuma organizācijas shēma paredz SIA "Daugavpils Olimpiskais Centrs" autostāvvietu izmantošanu. SIA "Daugavpils Olimpiskais Centrs" nav plānojuši veicināt apbūvētāja komercdarbību, piedāvājot savu autostāvvietu auto tirdzniecības laukumu klientiem bezmaksas lietošanā.
3. Žogu plānots uzstādīt, pārkāpjot LR likumdošanu, neievērojot likumdošanā noteiktos attālumus no citiem zemes īpašniekiem.
4. Būdiņā (2X2), ko plānots uzstādīt auto tirdzniecības laukuma darbības nodrošināšanai, nav iespējams nodrošināt LR likumdošanā noteiktās sanitārās normas.
5. Auto tirdzniecības laukuma klienti izmēģinās automobiļus, izmantojot sporta kompleksa teritoriju, kas būtiski palielinās ceļu satiksmes intensitāti un negadījumu risku.
6. No ekoloģijas viedokļa nav pieļaujama tāda veida objektu izvietošana pilsētas centrā un sporta objekta un lielveikala tuvumā.
7. SIA "Daugavpils Olimpiskais Centrs" ir kļuvis par vienu no pilsētas vizītkartēm, un ir secināms, ka no vizuālā tēla viedokļa iecerētā būvniecība nav pieļaujama.

2012.gada 24.februārī Departamentā ar Nr.8.3-5/97 ir reģistrēts SIA "Ditton Biznesa parks" 2012.gada 23.februāra iesniegums Nr.2012/05 "Par izsludināto Balvu ielas rajonā, Daugavpilī, zemes gabala ar kadastra Nr.0500 001 1306 apbūves projekta publisko apspriešanu", kurā paziņots, ka SIA "Ditton Biznesa parks" (turpmāk – Iesniedzējs), kā iecerētas būvniecības pieguļošās zemes gabala īpašnieks, ir *kategoriski pret* ieceres realizāciju, izklāstot motīvus un argumentus: ieceres projekts neatbilst teritorijas plānojumam, Daugavpils pilsētas apbūves noteikumiem, pārkāpj pastāvošos un juridiskā spēkā esošos Departamentā akceptētos projektus.

Iesniegumā ir rakstīts par 10.11.2011 Iesniedzēja iesniegumu, kura kodols ir tiesisko attiecību īpašumtiesību nenoregulētība.

Kā iebildumus apspriežamajam ieceres projektam Iesniedzējs

- paziņo, ka nesniegs Ierosinātajam nevienu saskaņojumu celtniecībai/inženiertīklu pieslēgšanai,
- raksta par:
 - drošības aspektiem, t.sk. teritorijā ar stāvvietām līdz 20-25 automašīnām ir plānots izvietot 50,
 - ekoloģiskiem aspektiem, t.sk. ja uz pastāvīgu laiku izvietot līdz 50 automašīnas, tas ir faktiski glabāt lielā daudzumā degvielu un pastāvīgi/periodiski iedarbināt dzinējus,
 - ugunsdrošības aspektiem, t.sk. ugunsnedrošā objekta izvietošana blakus sabiedriskās nozīmes objektiem,
 - sanitārijas aspektiem, t.sk. personīgās higiēnas apstākļu nenodrošināšana darbiniekiem.

Publiskās apspriešanas laikā no 2012.gada 27.janvāra līdz 2012.gada 28.februārim par objekta būvniecības ieceri saņemtas **462 (četri simti sešdesmit divas) aptaujas lapas.**

Veicot aptaujas lapu kvantitatīvo analīzi secināts sekojošais:

1. **185 aptaujas lapās būvniecības iecere atzīmēta kā atbalstāma**, t.sk.:
 - 1.1. **164 aptaujas lapas aizpildītas atbilstoši** Ministru kabineta 2007.gada 22.maija noteikumu Nr.331 "Paredzētās būves publiskās apspriešanas kārtība" prasībām (turpmāk – Noteikumi),
 - 1.2. **20 aptaujas lapas aizpildītas neatbilstoši** Noteikumu prasībām,
 - 1.3. **1 aptaujas lapa uzskatāma kā anonīma.**

2. **277 aptaujas lapās būvniecības iecere atzīmēta kā noraidāma, t.sk.**

2.1. **136 aptaujas lapas aizpildītas atbilstoši Noteikumu prasībām,**

2.2. **133 aptaujas lapas aizpildītas neatbilstoši Noteikumu prasībām,**

2.3. **8 aptaujas lapas uzskatāmas kā anonīmās.**

Veicot aptaujas lapu kvalitatīvo analīzi secināts sekojošais:

Atbalstot ieceri, respondenti pārsvarā *nepamato* savu viedokli. Dažās aptaujas lapās, kur viedokļa pamatojums ir uzrādīts, atzīmēts sekojošais:

- labiekārtota teritorija,
- papildus darba vietas,
- pakalpojuma (iespēja iegādāties auto) paplašināšanas nepieciešamība,
- pakalpojuma (auto tirdzniecība) attīstība,
- konkurences nepieciešamība šajā jomā.

Pie tam, respondenti uzskata, ka būvniecības ieceres realizācija neietekmēs apkārtējo māju iedzīvotājus, jo tie atrodas tālu no iecerētās būvniecības.

Noraidot ieceri, vairāki respondenti *pamato* savu viedokli..

Būvniecības ieceres neatbalstīšanas pamatā ir teritorijas attīstības un arhitektūras aspekti, respondenti norāda uz sabiedriskās nozīmes objektu – Daugavpils Olimpiskais Cents, futbola laukums, liels pārtikas veikals “Rimi” - esamību blakus esošajā teritorijā, uzskata, ka iecerētās būvniecības objekts sabojās jau izveidoto ainavu, un auto tirdzniecības darbības objektiem jābūt izvietotiem ārpus pilsētas robežām, jo tie pasliktina ekoloģisko situāciju mikrorajonā un satiksmes drošību.

Respondenti pauda sekojošus priekšlikumus, piezīmes, nosacījumus un novēlējumus:

- šajā vietā ir jābūt vienīgi autostāvvietai,
- var izveidot atpūtas zonu,
- izveidot bērnu laukumu (kas ir pretrunā ar izteikto viedokli par satiksmes drošību).

Veicot būvniecības ieceres aptaujas lapu izpēti, tika secināts, ka Ierosinātājs, iesniedzot Departamentam aptaujas lapas pēc pievienotā saraksta, iekļāva divas aptaujas lapas (nr.29. un 88.p.k.) ar ieceres noraidīšanu. Minētās aptaujas lapās tiek plaši izklāstīti noraidīšanas iemesli.

Viena aptaujas lapa bija saņemta ārpus publiskās apspriešanas termiņa, tā ir reģistrēta Departamentā 2012.gada 04.aprīlī ar Nr. 8.1-8/92.

Publiskā apspriešana notikusi laika posmā no 2011.gada 27.janvāra līdz 2012.gada 28.februārim, ievērojot Ministru kabineta 2007.gada 22.maija noteikumu Nr.331 “Paredzētās būves publiskās apspriešanas kārtība” prasības, līdz ar to publisko apspriešanu var atzīt par notikušu.

Jautājums par objekta būvniecības ieceri iesniedzams izskatīšanai Daugavpils pilsētas domei.

Pielikumā:

1. Departamenta 2012.gada 24.janvāra lēmums Nr.8.3.12.1./1 “Par paredzētās būvniecības ieceres “SIA “LDO invest” autotirdzniecības laukuma ierīkošana Balvu ielas rajonā, Daugavpilī (zemes gabala kadastra Nr.0500 001 0136)”publiskās apspriešanas procedūras uzsākšanu” uz 1 lpp;
2. Departamenta vadītājas 2012.gada 25.janvāra rīkojums Nr.8.1.-5/2 “Par būvniecības ieceres publisko apspriešanu” uz 1 lpp;
3. Daugavpils pilsētas domes Pilsētībūvniecības komisijas 2011.gada 3.novembra sēdes protokola izraksts Nr.4, kopija, uz 1 lpp.;
4. Departamenta 2012.gada 14.marta izziņa par zemesgabalu ar kadastra Nr. 0500 001 0136 izmantošanas mērķi un plānoto izmantošanu, uz 3 lpp.;
5. Būvniecības ieceres respondentu aptaujas lapās izteikto viedokļu apkopojums (atbalstu), uz 8 lpp;

6. Būvniecības ieceres respondentu aptaujas lapās izteikto viedokļu apkopojums (atbalstu, aizpildītas neatbilstoši Ministru kabineta 2007.gada 22.maija noteikumu Nr.331 "Paredzētās būves publiskās apspriešanas kārtība" prasībām), uz 2 lpp;
7. Būvniecības ieceres respondentu aptaujas lapās izteikto viedokļu apkopojums (noraidu, saņemts no Ierosinātāja), uz 2 lpp;
8. Būvniecības ieceres respondentu aptaujas lapās izteikto viedokļu apkopojums (noraidu), uz 19 lpp;
9. Būvniecības ieceres respondentu aptaujas lapās izteikto viedokļu apkopojums (noraidu, aizpildītas neatbilstoši Ministru kabineta 2007.gada 22.maija noteikumu Nr.331 "Paredzētās būves publiskās apspriešanas kārtība" prasībām), uz 7 lpp;
10. Būvniecības ieceres sabiedriskās apspriešanas prezentācijas pasākuma protokols ar reģistrācijas lapu, uz 4 lpp.
11. Būvniecības ieceres grafiskais materiāls uz 2 lpp;
12. Izdruka no datorizētās zemesgrāmatas, Daugavpils pilsētas zemesgrāmatu nodaļas nodalījumam Nr.2528, uz 2 lpp;
13. Būvniecības ieceres prezentācija izdrukas veidā uz 6 lpp.
14. Valsts Vides dienesta Daugavpils reģionālās Vides pārvaldes 2012.gada 27.februāra vēstule Nr.2.5.-23/265, uz 1lp.,
15. LR VM Veselības inspekcijas 2012.gada 28.februāra vēstule Nr.5.10-32/4681/2045, uz 2 lpp.,
16. VAS "Latvijas Valsts ceļi" 2012.gada 24.februāra vēstule Nr.4.6.6/29, uz 1 lp.,
17. Daugavpils pilsētas pašvaldības iestādes "Komunālās saimniecības pārvalde" 2012.gada 20.februāra vēstule Nr.2-40/137, uz 1 lp.,
18. 2012.gada 24.februāra Daugavpils pilsētas domes Transporta komisijas sēdes protokola Nr.5 izraksts ar aptaujas lapu, uz 4 lpp.,
19. SIA "Daugavpils Olimpiskais centrs" 2012.gada 22.februāra vēstule Nr.6-02/26, uz 2 lpp.,
20. SIA "Ditton Biznesa parks" 2012.gada 23.februāra iesniegums Nr.2012/05, uz 5 lpp.

2012.gada 23.martā

Par publisko apspriešanu atbildīgā sekretāre



I.Gajevska



LATVIJAS REPUBLIKA
DAUGAVPILS PILSĒTAS DOME
PILSĒTPLĀNOŠANAS UN BŪVNICĪBAS DEPARTAMENTS

Reģ. Nr. 90000077325, Raiņa iela 28, Daugavpils, LV-5403, tālrunis 65407780, fakss 65457160
e-pasts: ppdep@daugavpils.lv www.daugavpils.lv

SIA "LDO invest",
Raiņa ielā 14a – 1a,
Daugavpilī

LĒMUMS
Daugavpilī

2012.gada 24.janvārī

Nr.8.3-12.1/1

Par paredzētās būvniecības ieceres "SIA "LDO invest" autotirdzniecības laukuma ierīkošana Balvu ielas rajonā, Daugavpilī (zemes gabala kadastra Nr.0500 001 0136)" publiskās apspriešanas procedūras uzsākšanu

Pamatojoties uz likuma "Par pašvaldībām" 15.panta pirmās daļas 14.punktu, Būvniecības likuma 12.panta pirmās daļas 3.punktu, Ministru kabineta 2007.gada 22.maija noteikumu Nr.331 "Paredzētas būves publiskās apspriešanas kārtība" 2.punktu, ņemot vērā 2011.gada 3.novembra Daugavpils pilsētas domes Pilsēt būvniecības komisijas lēmumu par būvniecības ieceres "SIA "LDO invest" autotirdzniecības laukuma ierīkošana Balvu ielas rajonā, Daugavpilī (zemes gabala kadastra Nr.0500 001 0136)" publiskās apspriešanas nepieciešamību, Daugavpils pilsētas domes Pilsētplānošanas un būvniecības departaments nolēmj:

1. Uzsākt būvniecības ieceres "SIA "LDO invest" autotirdzniecības laukuma ierīkošana Balvu ielas rajonā, Daugavpilī (zemes gabala kadastra Nr.0500 001 0136)" publiskās apspriešanas procedūru.
2. Noteikt publiskās apspriešanas termiņu no 2012.gada 27.janvāra līdz 2012.gada 28.februārim ieskaitot.
3. Noteikt būvniecības prezentācijas pasākuma laiku un vietu – 2012.gada 10.februārī, plkst.16.30, SIA "LDO invest" ofisa telpās, Raiņa ielā 14a-1a, Daugavpilī.
4. Saskaņot ar projektētāju un ierosinātāju publiskās apspriešanas materiālus.
5. Nozīmēt ar Daugavpils pilsētas domes Pilsētplānošanas un būvniecības departamenta vadītājas rīkojumu atbildīgo amatpersonu būvniecības ieceres publiskai apspriešanai.

Lēmums stājas spēkā Administratīvā procesa likumā 70.pantā noteiktajā kārtībā. Šo lēmumu var apstrīdēt viena mēneša laikā, no tā spēkā stāšanās dienās, vēršoties Daugavpils pilsētas domē, Krišjāņa Valdemāra ielā 1, Daugavpilī, LV-5401

Pilsētplānošanas un būvniecības departamenta vadītāja



S.Krjukova

SASKAŅOTS:

Pilsētplānošanas un būvniecības departamenta juriste

S.Pupiņa



LATVIJAS REPUBLIKA
DAUGAVPILS PILSĒTAS DOME
PILSĒTPLĀNOŠANAS UN BŪVNICĪBAS DEPARTAMENTS

Reģ. Nr. 90000077325, Raiņa iela 28, Daugavpils, LV-5403, tālrunis 65407780, fakss 65457160
e-pasts: ppdep@daugavpils.lv www.daugavpils.lv

RĪKOJUMS
Daugavpilī

2012.gada 25. janvārī

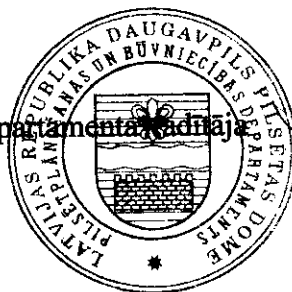
Nr. 8.1-5/2

Par būvniecības ieceres publisko apspriešanu

Ņemot vērā 2011.gada 3.novembra Daugavpils pilsētas domes Pilsētbūvniecības komisijas sēdes lēmumu, un ievērojot LR MK noteikumu Nr.331 prasības, noteikt publiskās apspriešanas termiņu par būvniecības ieceri "SIA "LDO invest" autotirdzniecības laukuma ierīkošana Balvu ielas rajonā, Daugavpilī (zemes gabala kadastra Nr.0500 001 0136)" no 2012.gada 27.janvāra līdz 2012.gada 28.februārim ieskaitot.

Nozīmēt Pilsētplānošanas un būvniecības departamenta arhitekta palīgu Daugavpils pilsētas domes Pilsētbūvniecības komisijas sekretāri Irēnu Gajevsku par atbildīgo amatpersonu būvniecības ieceres publiskajai apspriešanai.

Pilsētplānošanas un būvniecības departamenta vadītāja



S.Krjukova



LATVIJAS REPUBLIKA
DAUGAVPILS PILSĒTAS DOME
PILSĒTBŪVNICĪBAS KOMISIJA

Reģ. Nr. 90000077325, Raiņa ielā 28, Daugavpils LV 5403, tālr. 65407781, fax 65407781

SĒDES PROTOKOLA IZRAKSTS

Daugavpilī

2011.gada 3.novembrī

Nr.4

Sēde notiek Daugavpils pilsētas domes Pilsētplānošanas un būvniecības departamentā, Raiņa ielā 28, Daugavpilī, no plkst.10.00 līdz plkst.12.00.

Sēdi atklāj Daugavpils pilsētas domes priekšsēdētāja vietnieks, Pilsētbūvniecības komisijas priekšsēdētājs Vjačeslavs Širjakovs. Sēdi vada Pilsētbūvniecības komisijas priekšsēdētāja vietnieks, Pilsētplānošanas un būvniecības departamenta Būvvaldes vadītājs Valērijs Ļaksa. Sēdē piedalās komisijas locekļi: Alla Gora, Santa Pupiņa, Aleksejs Nikolajevs, Aleksandrs Vasiļjevs. Sēdē piedalās pieaicinātā persona Daugavpils pilsētas domes Pilsētplānošanas un būvniecības departamenta vadītāja, pilsētas galvenā arhitekta Inguna Kokina.

Sēdē piedalās pieaicinātās personas:

4.jautājumā SIA "LDO Invest" pārstāvji Oļegs Moskaļovs, Jānis Kūliņš.

Protokolē Pilsētbūvniecības komisijas sekretāre Irēna Gajevska.

SIA "LDO Invest" (reģ.Nr.41503050930, juridiskā adrese Raiņa iela 14a – 1a, Daugavpils) iesniegums par auto tirdzniecības laukuma ierīkošanu, Balvu ielas rajonā, kad.nr.0500 001 0136

ZINŅO Pilsētbūvniecības komisijas priekšsēdētāja vietnieks, Daugavpils pilsētas domes Pilsētplānošanas un būvniecības departamenta Būvvaldes vadītājs Valērijs Ļaksa: Šī gada 29.septembrī Daugavpils pilsētas domes Pilsētplānošanas un būvniecības departaments saņēma SIA „LDO Invest” (tālāk – Ierosinātājs) 2011.gada 29.septembra iesniegumu, kurā lūgts izskatīt Daugavpils pilsētas domes Pilsētbūvniecības komisijā jautājumu par auto tirdzniecības laukuma ierīkošanu Balvu ielas rajonā pie lielveikala „Rimi”, ierosinātajam piederošā zemes gabala kadastra numurs 0500 001 0136.

Kā paskaidroja Ierosinātāja pārstāvis Oļegs Moskaļovs, tika saņemti VAS “Latvijas valsts ceļi” Latgales reģiona Daugavpils nodaļas tehniskie noteikumi. Uz doto brīdi Ierosinātājs pieprasīja tehnisko noteikumu precizējumu, pagaidām atbilde nav saņemta.

Pilsētbūvniecības komisiju locekļu uzmanībai piedāvāts „Auto tirdzniecības laukuma ierīkošanas mets Balvu ielas rajonā pie lielveikala „Rimi”.

Diskusijas gaitā tiek risināti jautājumi par:

- nožogojuma izvietojuma lietderību,
- VAS “Latvijas valsts ceļi” Latgales reģiona Daugavpils nodaļas tehnisko noteikumu prasību ievērošanu,
- nepieciešamību saglabāt brīvu transporta kustību cauri zemes gabalam līdz esošajām lielveikala “Rimi” autostāvvietām,
- publiski pieejamu autostāvvietu nepieciešamību komerciālas darbības nodrošināšanai,
- aizsargbarjeras nepieciešamību,
- vizuālā risinājuma aspektiem.

Iepazīstoties ar sniegto informāciju un materiāliem, uzklusot komisijas locekļu, pieaicinātās personas un Ierosinātāja viedokļus, Pilsētbūvniecības komisija vienbalsīgi nolēma:

1. Pieņemt zināšanai Ierosinātāja lūgumu ierīkot auto tirdzniecības laukumu Balvu ielas rajonā pie lielveikala “Rimi”, viņam piederošā zemesgabalā.
2. Pilsētplānošanas un būvniecības departamentam, atbilstoši LR MK noteikumiem Nr.331 “Paredzētās būves publiskās apspriešanas kārtība”, informēt Ierosinātāju par būvniecības ieceres publiskās apspriešanas nepieciešamību.
3. Pēc būvniecības ieceres publiskās apspriešanas rezultātiem Pilsētplānošanas un būvniecības departamentam sagatavot domes lēmuma projektu par būvniecības ieceres akceptēšanu vai noraidīšanu.
4. Ņemot vērā paredzētās būves publiskās apspriešanas rezultātus, izsniegt vai atteikt izsniegt plānošanas un arhitektūras uzdevumu.

Pilsētbūvniecības komisijas
priekšsēdētājs

(paraksts)

V.Širjakovs

IZRAKSTS PAREIZS
Pilsētbūvniecības komisijas protokoliste
Daugavpilī, 03.11.2011

I.Gajevska



*Konkrēnu konsultāciju
C. Širjakovs
17.11.2011.g.*



LATVIJAS REPUBLIKA
DAUGAVPILS PILSĒTAS DOME
PILSĒTPLĀNOŠANAS UN BŪVNICĪBAS DEPARTAMENTS

Reģ. Nr. 90000077325, Raiņa ielā 28, Daugavpils LV 5403, tālr. 65407780, fax 65457160,
e-pasts: ppdep@daugavpils.lv www.daugavpils.lv

Daugavpili

2012. gada 14. martā Nr. 8. Jc-4/181

Daugavpils pilsētas domei
Krišjāņa Valdemāra ielā 1, Daugavpili

IZZIŅA PAR

0500 001 0136; 1287 m²

zemes vienības kadastra apzīmējums, platība

IZMANTOŠANAS MĒRĶI UN PLĀNOTO IZMANTOŠANU

Daugavpils pilsētas domes Pilsētplānošanas un būvniecības departaments paziņo, ka LR Valsts zemes dienesta nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā nekustamā īpašuma lietošanas mērķis (turpmāk – NĪLM) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 0500 001 0136 kopplatībā 1287 m² ir noteikts – individuālo dzīvojamo māju apbūve ar NĪLM kodu 0601, 1287 m² kopplatībā.

Pamatojoties uz Daugavpils pilsētas domes 2009. gada 12. februāra saistošiem noteikumiem Nr. 5 “Daugavpils pilsētas teritorijas plānojuma grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi 2006.-2018. gadam”, kas stājušies spēkā 2009. gada 25. februārī, šīs zemes vienības plānotā izmantošana noteikta kā jauktas apbūves teritorijas.

Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos jauktas apbūves teritorijas nozīmē zemesgabalus, kur galvenais nekustamā īpašuma izmantošanas veids ir darījumu un sabiedrisko objektu un daudzdzīvokļu namu apbūve. Jauktas apbūves teritorijā atļautie NĪLM:

- primārai izmantošanai - individuālo dzīvojamo māju apbūve (0601); vienkārtīga un divstāvu daudzdzīvokļu māju apbūve (0701); trīs, četru un piecu stāvu daudzdzīvokļu māju apbūve (0702); sešu līdz sešpadsmit stāvu daudzdzīvokļu māju apbūve (0703); komercdarbības objektu apbūve (0801); sabiedriskas nozīmes objektu apbūves zeme (0901, 0902, 0903, 0904, 0905, 0906, 0908).
- sekundārai izmantošanai* - atsevišķi nodalītas atklātas autostāvvietas (1105); daudzstāvu autostāvvietu apbūve (1106); rūpnieciskās ražošanas uzņēmumu apbūve (1001).

*Sekundārā izmantošana (palīgizmantošana) nozīmē plānotu vai esošu zemes un būves vai tās daļas izmantošanu pie šādiem nosacījumiem: tā ir pakārtota zemesgabala galvenajai izmantošanai un papildina to; tā ir izvietota tajā pašā zemesgabalā, kur galvenā izmantošana; tā aizņem ne vairāk kā 40% no galvenās izmantošanas platības.

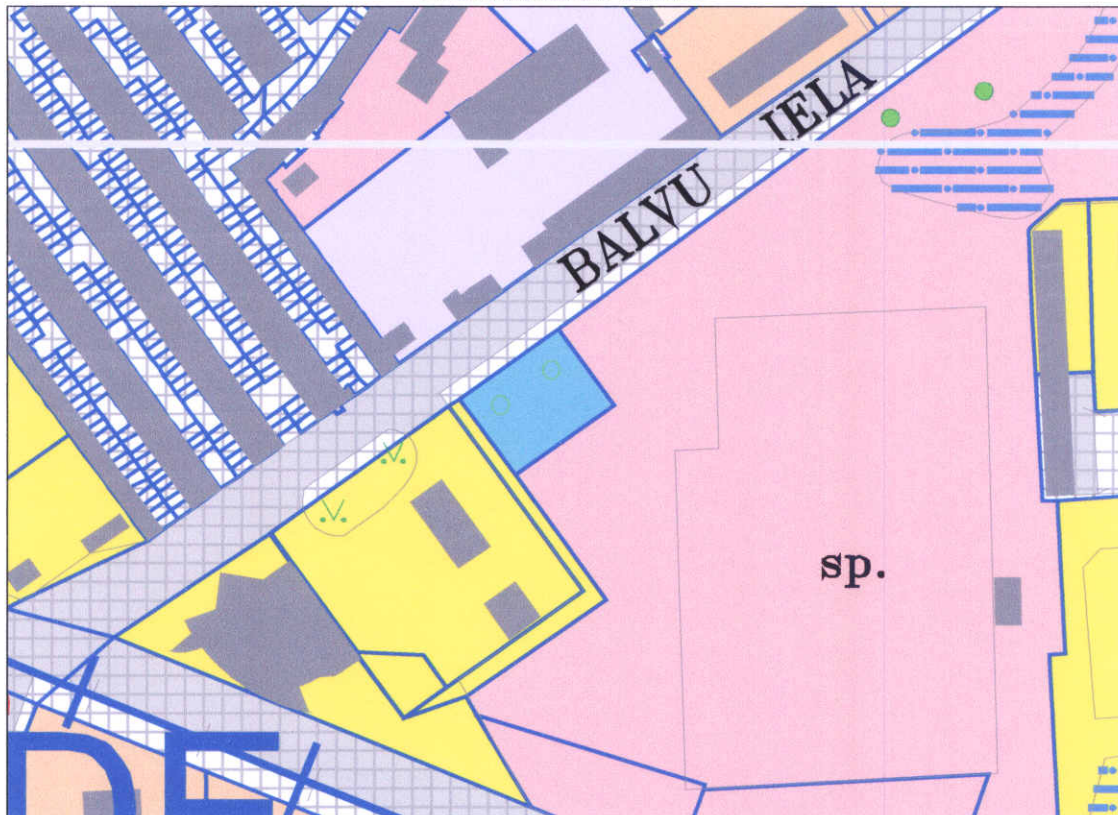
Departamenta vadītāja

S. Krjukova

Trošimovs 65457163

sergejs.trosimovs@daugavpils.lv









Izkopējums no Daugavpils pilsētas teritorijas plānojuma plānotās (atļautās)
izmantošanas kartes



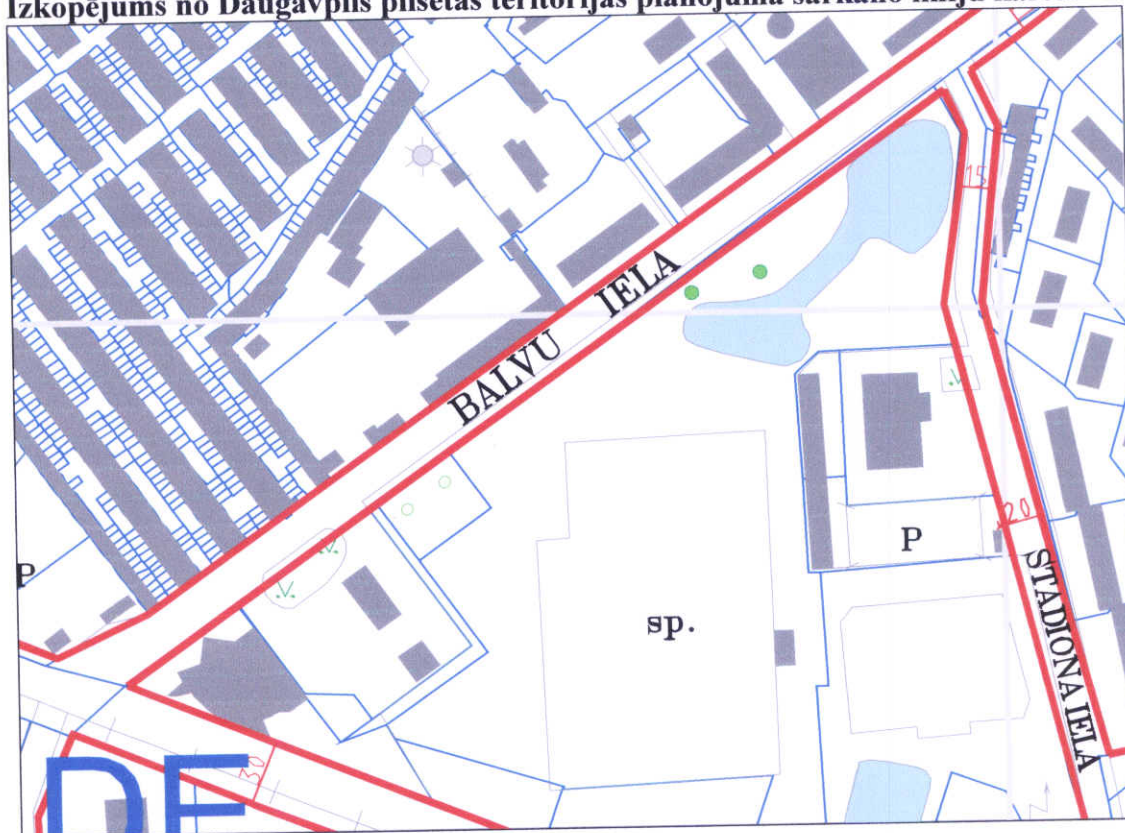
sxa

Apzīmējumi:




1. APBŪVES TERITORIJA

-  – jauktas apbūves teritorijas (J)
-  – teritorijas, kurās pieļaujama meža transformācija jauktai apbūvei
-  – darījuma objektu apbūves teritorijas (D)
-  – teritorijas, kurās pieļaujama meža transformācija darījumu objektu apbūvei
-  – sabiedriskas nozīmes objektu teritorijas (S)
-  – teritorijas, kurās pieļaujama meža transformācija sabiedrisko objektu apbūvei
-  – mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas (MDz)
-  – teritorijas, kurās pieļaujama meža transformācija mazstāvu dzīvojamu māju apbūvei

Izkopējums no Daugavpils pilsētas teritorijas plānojuma sarkano līniju kartes



Apzīmējumi:

-  – esošā pilsētas robeža
-  – sarkanā līnija
-  – zemesgabala robeža

"SIA "LDO invest" autotirdzniecības laukuma ierīkošana Balvu ielas rajonā, Daugavpilī (zemes gabala kadastra Nr.0500 001 0136)"

"Būvniecības ieceres**PAR AUTOTIRDZNĪCĪBAS LAUKUMA IERĪKOŠANAS IECERI****BALVU IELAS RAJONĀ, DAUGAVPILĪ,****ZEMES GABALA KADASTRA Nr.0500 001 0136"****respondentu aptaujas lapās izteikto viedokļu apkopojums**

	Datums	Būvniecības ieceri atbalstu/noraidu. Viedokļa pamatojums	Kā būvniecības ieceres realizācija kopumā ietekmēs Daugavpils pilsētas administratīvās teritorijas iedzīvotājus (sabiedrības ieguvumi un zaudējumi), to tiesības un/vai likumiskās intereses?	Kā, Jūsaprāt, būvniecības ieceres realizācija ietekmēs apkārtējo māju iedzīvotājus (sabiedrības ieguvumi un zaudējumi), to tiesības un/vai likumiskās intereses?	Jūsaprāt, vēlamie vai nepieciešamie priekšlikumi, nosacījumi, lai, īstenojot būvniecības ieceri, netiktu aizskartas apkārtējo māju iedzīvotāju un citu personu tiesības un/vai likumiskās intereses	Respondenta dzīvesvietas adrese (ielas/rajona nosaukums), cita informācija
1	2012.02.10	Atbalstu.	Pozitīvi	t.p.	Tas būs skaisti un ērti	Kandavas iela 7a
2	2012.02.10	Atbalstu.	Pozitīvi	Autotirdzniecības laukums jau sen nepieciešams		Dobeles iela 8
3	2012.02.07	Atbalstu.	Pozitīvi	Būs apgaismota, labiekārtota teritorija		Preiji
4	2012.02.07	Atbalstu.	Pozitīvi			Dīķu iela 47
5	2012.02.07	Atbalstu.	Pozitīvi			Patversmes iela 10
6	2012.02.10	Atbalstu.	Pozitīvi	Autotirdzniecības laukums jau sen nepieciešams		Kandavas iela 21

7	2012.02.10	Atbalstu.	Pozitīvi	Nevajadzēs braukt pēc jaunas automašīnas uz Rīgu vai Lietuvu, ka arī varēs uz vietas noformēt nepieciešamos dokumentus	Kaunas iela 72
8	2012.02.07	Atbalstu.	Pozitīvi	Autotirdzniecības laukums jau sen nepieciešams	18. novembra 31
9	2012.02.07	Atbalstu.	Pozitīvi		Lauska iela 12
10	2012.02.07	Atbalstu.			Dobeles iela 8
11	2012.02.07	Atbalstu.	Pozitīvi	Dzīvojamās mājas atrodas tālu, autotirdzniecības laukuma ierīkošana neietekmēs tās iedzīvotājus	Ģimnāzijas iela 14/16
12	2012.02.17	Atbalstu.	Pozitīvi	Radīsies papildus darba vietas, labiekārtota teritorija	Tartu iela 10
13	2012.02.08	Atbalstu.	Pozitīvi		Imantas iela 9
14	2012.02.07	Atbalstu.	Pozitīvi	Radīsies papildus darba vietas	Arāju iela 4
15	2012.02.06	Atbalstu.	Pozitīvi		Saules iela 28
16	2012.02.06	Atbalstu.	Pozitīvi		Piekrastes iela 41
17	2012.02.14	Atbalstu.	Pozitīvi		Rēzeknes iela 9
18	2012.02.14	Atbalstu.	Pozitīvi		Rēzeknes iela 9
19	2012.02.14	Atbalstu.	Pozitīvi		Cialkovska iela 10
20	2012.02.10	Atbalstu.	Pozitīvi		Inženieru iela 12
21	2012.02.27	Atbalstu.	Pozitīvi		Inženieru iela 7
22	2012.02.09	Atbalstu.	Pozitīvi		Smiļšu iela 65
23	2012.02.09	Atbalstu.	Pozitīvi		Dundagas iela 8
24	2012.02.07	Atbalstu.	Pozitīvi	Даугавпилс довольно большой, а рынка практически нет - одни свалки	Diķu iela 10
25	2012.02.07	Atbalstu.	Pozitīvi	Повлияет положительно, так как у жителей будет возможность выбирать	Telts iela 2

26	2012.02.07	Atbalstu.	Pozitīvi. В нашем городе лишь два авторынка. Для такого города, как Даугавпилс, этого мало			Nometņu iela 25
27	2012.02.07	Atbalstu.	Pozitīvi	Pozitīvi ietekmēs pilsētu, sabiedrību		A. Graftio iela 29
28	2012.02.07	Atbalstu.	Pozitīvi	Tāds projekts pilsētai ir nepieciešams		A. Graftio iela 29
29	2012.02.27	Atbalstu.	Pozitīvi			Aveņu iela 19
30	2012.02.20	Atbalstu.	Pozitīvi			Līksna
31	2012.02.21	Atbalstu.	Pozitīvi			Līksna
32	2012.02.20	Atbalstu.	Pozitīvi			Līksna
33	2012.02.09	Atbalstu.	Pozitīvi			Valkas iela 5
34	2012.02.15	Atbalstu.	Pozitīvi			Parādes iela 15a
35	2012.02.26	Atbalstu.	Pozitīvi			Zelīnska iela 13
36	2012.02.25	Atbalstu.	Pozitīvi			Tukuma iela 119a
37	2012.02.24	Atbalstu.	Pozitīvi			Arhitektu iela 16
38	2012.02.24	Atbalstu.	Pozitīvi			Aveņu iela 21
39	2012.02.24	Atbalstu.	Pozitīvi			Telts iela 9
40	2012.02.24	Atbalstu.	Pozitīvi			Telts iela 9
41	2012.02.24	Atbalstu.	Pozitīvi			Arhitektu iela 20
42	2012.02.04	Atbalstu.	Pozitīvi			Kr. Valdemāra 2
43		Atbalstu.	Pozitīvi			Bratkalna iela 9 (Rīga)
44	2012.02.01	Atbalstu.	Pozitīvi			Raiņa iela 26
45	2012.02.24	Atbalstu.	Pozitīvi			Krustpils iela 4
46	2012.02.04	Atbalstu.	Pozitīvi			Siguldas iela 11
47	2012.02.03	Atbalstu.	Pozitīvi			Teātra iela 30

48	2012.02.01	Atbalstu.	Pozitīvi. Tas ir ļoti perspektīvs un interesants risinājums. Tagad cilvēkiem būs iespēja iegādāties automašīnas tepat Daugavpilī, nevis braukt uz Rīgu vai Lietuvu.	Daugavpils iedzīvotājus tas jebkurā gadījumā ietekmēs pozitīvi. Pirmām kārtām, iedzīvotājiem radīsies iespēja iegādāties jaunus automašīnus Daugavpilī, otrām kārtām, uzskatu, ka autotirdzniecības laukuma ierīkošana attīstīs visas pilsētas infrastruktūru.	Neskar tuvāko māju iedzīvotājus	Arhitektu iela 4
49	2012.02.02	Atbalstu.	Pozitīvi			A.Graftio iela 28
50	2012.02.04	Atbalstu. Lai būtu laba konkurence	Pozitīvi			Daugavas 32, Krauja
51	2012.02.03	Atbalstu. Tuvu CSDD viegli nopirkt un noformēt reģistrāciju	Pozitīvi			Laucesas pag., c. Peski
52	2012.02.01	Atbalstu.	Pozitīvi			Stacijas iela 117a
53	2012.02.03	Atbalstu. Mūsu pilsētā nav ierīkots tāds autotirdzniecības laukums. Šis tirdzniecības segments nav attīstīts.	Pozitīvi			Valkas iela 5
54	2012.02.14	Atbalstu.	Pozitīvi	Labs projekts		Jātnieku iela 88
55	2012.02.23	Atbalstu.	Pozitīvi			Jātnieku iela 88
56	2012.02.27	Atbalstu.	Pozitīvi			Jātnieku iela 88
57	2012.02.03	Atbalstu.	Pozitīvi	Projekta realizācija ir nepieciešama, jo piemērām Rīgā autotirdzniecības laukumu diezgan daudz un iedzīvotājiem ir izveles iespēja, bet Daugavpils iedzīvotājiem tāda iespēja daudz mazāka.	Daugavpils iedzīvotāji neko nezaudēs no šī projekta realizācijas.	Diķu iela 10

58	2012.02.27	Atbalstu.	Pozitīvi			Šaura iela 25a
59	2012.02.27	Atbalstu.	Pozitīvi			18. Novembra iela 197D
60	2012.02.27	Atbalstu.	Pozitīvi			Kaunņas iela 157
61	2012.02.27	Atbalstu.	Pozitīvi			Raiņa iela 26c
62	2012.02.27	Atbalstu.	Pozitīvi			Cesu iela 16a
63	2012.02.27	Atbalstu.	Pozitīvi			Kaunņas iela 1a
64	2012.02.27	Atbalstu.	Pozitīvi			Nometņu iela 66
65	2012.02.27	Atbalstu.	Pozitīvi			Raipoles iela 7
66	2012.02.27	Atbalstu.	Pozitīvi			Inženieru iela 7
67	2012.02.28	Atbalstu.	Pozitīvi			Minskas iela 4
68	2012.02.28	Atbalstu.	Pozitīvi			Valņu iela 33a
69	2012.02.28	Atbalstu.	Pozitīvi			Jaunatnes iela 3, Aglonas novads
70	2012.02.28	Atbalstu.	Pozitīvi			Blaumana iela 69
71	2012.02.28	Atbalstu.	Pozitīvi	Ļoti labi izvēlēta vieta, iespēja apvienot dažādu preču klāstu	Neskar tuvāko māju iedzīvotājus	Skaistas iela 6
72	2012.02.28	Atbalstu.	Pozitīvi			Raina iela 14
73	2012.02.28	Atbalstu.	Pozitīvi			Jatnieku iela 80
74	2012.02.28	Atbalstu.	Pozitīvi			Inženieru iela 12
75	2012.02.28	Atbalstu.	Pozitīvi		iedzīvotājus neietekmēs būvniecības iecere	Gaismas iela 22
76	2012.02.28	Atbalstu.	Pozitīvi			Rezeknes iela 2
77	2012.02.28	Atbalstu.	Pozitīvi			Zelinska iela 23
78	2012.02.28	Atbalstu.	Pozitīvi			Telts iela 5
79	2012.02.28	Atbalstu.	Pozitīvi			Stacijas iela 109a
80	2012.02.28	Atbalstu.	Pozitīvi			Raina iela 8
81	2012.02.28	Atbalstu.	Pozitīvi			Graftio iela 29
82	2012.02.28	Atbalstu.	Pozitīvi			Jatnieku 93a
83	2012.02.28	Atbalstu.	Pozitīvi			Raipoles iela 7
84	2012.02.28	Atbalstu.	Pozitīvi			Liepiedu iela 1

85	2012.02.28	Atbalstu.	Pozitīvi			Sila iela, Naujenes pagasts
86	2012.02.28	Atbalstu.	Pozitīvi			Kaunas iela 9
87	28.02.2012	Atbalstu.	Pozitīvi			Bauskas iela 5
88	2012.02.28	Atbalstu.	Pozitīvi		Šī stāvvietā netraucēs tūvākiem iedzīvotājiem	Arhitektu iela 6
89	2012.02.27	Atbalstu.	Pozitīvi			Cialkovska iela 6
90	2012.02.27	Atbalstu.	Pozitīvi			Valmieras iela 61
91	2012.02.27	Atbalstu.	Pozitīvi			Stradnieku iela 43
92	2012.02.27	Atbalstu.	Pozitīvi			Atmatas iela 15
93	2012.02.27	Atbalstu.	Pozitīvi			Atputas iela 43
94	2012.02.27	Atbalstu.	Pozitīvi			Nometnu iela 127
95	2012.02.27	Atbalstu.	Pozitīvi		Netiks aizskartas citu personu tiesības, jo trūkst autostāvvietu.	Jatnieku iela 42
96	2012.02.27	Atbalstu.	Pozitīvi			A.Pumpura iela 150
97	2012.02.27	Atbalstu.	Pozitīvi			Ventspils iela 4a
98	2012.02.28	Atbalstu.	Pozitīvi			m.Akmeni, Skrudalienes pagasts
99	27.02.2012	Atbalstu.	Pozitīvi			Lauskas 16
100	07.02.2012	Atbalstu.	Pozitīvi			Tukuma 38
101	27.02.2012	Atbalstu.	Pozitīvi			Kiegelu 12, Kalkūnes pagasts
102	07.07.2012	Atbalstu.	Pozitīvi			Jatnieku 91
103	28.02.2012	Atbalstu.	Pozitīvi			Augsta 6-1
104	25.02.2012	Atbalstu.	Pozitīvi			Stradnieku 85
105	28.02.2012	Atbalstu.	Pozitīvi			A.Pumpura 1
106	28.02.2012	Atbalstu.	Pozitīvi			Konstantina 1

107	27.02.2012	Atbalstu.	Pozitīvi		Rēzeknes 15
108	27.02.2012	Atbalstu.	Pozitīvi		Ziemeļu 8
109	27.02.2012	Atbalstu.	Pozitīvi		Vecpils 44a
110	27.02.2012	Atbalstu.	Pozitīvi		Raipoles 3
111	27.02.2012	Atbalstu.	Pozitīvi		Malu 13
112	27.02.2012	Atbalstu.	Pozitīvi		Telts 2
113	27.02.2012	Atbalstu.	Pozitīvi		Raipoles 2a
114	27.02.2012	Atbalstu.	Pozitīvi		Telts 2
115	27.02.2012	Atbalstu.	Pozitīvi		Raipoles 2a
116	26.02.2012	Atbalstu.	Pozitīvi		Raipoles 2a
117	27.02.2012	Atbalstu.	Pozitīvi		Zelinska 9
118	27.02.2012	Atbalstu.	Pozitīvi		Telts 2
119	27.02.2012	Atbalstu.	Pozitīvi		Dīku 10
120	27.02.2012	Atbalstu.	Pozitīvi		Cialkovska 6
121	27.02.2012	Atbalstu.	Pozitīvi		Vienibas 44
122	27.02.2012	Atbalstu.	Pozitīvi		Malu 15
123	27.02.2012	Atbalstu.	Pozitīvi		Preiļu 9
124	27.02.2012	Atbalstu.	Pozitīvi		Dīku 24
125	27.02.2012	Atbalstu.	Pozitīvi		Dīku 33
126	27.02.2012	Atbalstu.	Pozitīvi		Neretes 15
127	27.02.2012	Atbalstu.	Pozitīvi		Dīku 33a
128	27.02.2012	Atbalstu.	Pozitīvi		Kališi, Kalkūnes pag.
129	27.02.2012	Atbalstu.	Pozitīvi		Randane 2, Kalkūnes pagasts
130	27.02.2012	Atbalstu.	Pozitīvi		Stacijas 111
131	27.02.2012	Atbalstu.	Pozitīvi		Arhitektu 20
132	27.02.2012	Atbalstu.	Pozitīvi		Bauskas 101
133	28.02.2012	Atbalstu.	Pozitīvi		Valnu 31
134	27.02.2012	Atbalstu.	Pozitīvi		Dīku 33a
135	27.02.2012	Atbalstu.	Pozitīvi		Telts 2
136	28.02.2012	Atbalstu.	Pozitīvi		A.Pumpura 1
137	27.02.2012	Atbalstu.	Pozitīvi		Virsu 48
138	27.02.2012	Atbalstu.	Pozitīvi		Ezeru 61
139	27.02.2012	Atbalstu.	Pozitīvi		A.Pumpura137
140	27.02.2012	Atbalstu.	Pozitīvi		2. Preču 25

141	27.02.2012	Atbalstu.	Pozitīvi			2. Preču 25
142	27.02.2012	Atbalstu.	Pozitīvi			Telts 2
143	27.02.2012	Atbalstu.	Pozitīvi			Virsu 48
144	2012.02.20	Atbalstu.	Pozitīvi			Grafijs iela 23
145	2012.02.20	Atbalstu.	Pozitīvi			Stāvā iela 19
146	2012.02.21	Atbalstu. Tas būtu labi, jo ārzemēs tas ir pilsētas centrs	Pozitīvi			Tūristu iela 2
147	2012.02.20	Atbalstu.	Pozitīvi			Raiņa iela 8
148	2012.02.21	Atbalstu.	Pozitīvi			Alejas iela 86
149	2012.02.23	Atbalstu.	Pozitīvi			Mihoēsa iela 2a
150	27.02.2012	Atbalstu.	Pozitīvi			Priež 5
151	2012.02.25	Atbalstu.	Pozitīvi			Tartu iela 1
152	2012.02.28	Atbalstu.	Pozitīvi			Stadiona iela 4
153	2012.02.24	Atbalstu.	Pozitīvi			Skaistas iela
154	25.02.2012	Atbalstu.	Pozitīvi			18. Novembra iela
155	2012.02.28	Atbalstu.	Pozitīvi			Strādnieku iela 90
156	2012.02.28	Atbalstu.	Pozitīvi			Ventspils iela 65a
157	2012.02.25	Atbalstu.	Pozitīvi			Tautas iela 84
158	2012.02.26	Atbalstu.	Pozitīvi			Binderi, Kalniešu pag., Krāslavas novads
159	2012.02.28	Atbalstu.	Pozitīvi			Smiļšu iela 20
160	2012.02.25	Atbalstu.	Pozitīvi			Vestura iela 4
161	2012.02.25	Atbalstu.	Pozitīvi			Stiklu iela
162	2012.02.28	Atbalstu.	Pozitīvi			Vienības iela 3, Lociki, Naujenes pagasts
163	2012.02.25	Atbalstu.	Pozitīvi			Viestura iela 4
164	2012.02.19	Atbalstu.	Pozitīvi			Sauļes iela

Par publisko apspriešanu atbildīgā sekretāre
23.03.2012

I. Gajevska

I. Gajevska

Pielikums Nr. 6

Ziņojumam par būvniecības ieceres
publiskās apspriešanas rezultātiem”

“SIA “LDO invest” autotirdzniecības laukuma ierīkošana Balvu ielas rajonā, Daugavpilī (zemes gabala kadastra Nr.0500 001 0136)”

**Būvniecības ieceres
“PAR AUTOTIRDZNĪCĪBAS LAUKUMA IERĪKOŠANAS IECERI
BALVU IELAS RAJONĀ, DAUGAVPILĪ,
ZEMES GABALA KADAŠTRA Nr.0500 001 0136”**

respondentu aptaujas lapās izteikto viedokļu apkopojums aizpildītas neatbilstoši Ministru kabineta 2007.gada 22.maija noteikumu Nr.331
“Paredzētās būves publiskās apspriešanas kārtība” prasībām

	Datums	Būvniecības ieceri atbalstu/noraidu. Viedokļa pamatojums	Kā būvniecības ieceres realizācija kopumā ietekmēs Daugavpils pilsētas administratīvās teritorijas iedzīvotājus (sabiedrības ieguvumi un zaudējumi), to tiesības un/vai likumiskās intereses?	Kā, Jūsaprāt, būvniecības ieceres realizācija ietekmēs apkārtējo māju iedzīvotājus (sabiedrības ieguvumi un zaudējumi), to tiesības un/vai likumiskās intereses?	Jūsaprāt, vēlamie vai nepieciešamie priekšlikumi, nosacījumi, lai, īstenojot būvniecības ieceri, netiktu aizskartas apkārtējo māju iedzīvotāju un citu personu tiesības un/vai likumiskās intereses	Respondenta dzīvesvietas adrese (ielas/rajona nosaukums), cita informācija
1	2012.02.24	Atbalstu.	Pozitīvi			Stadiona iela 10
2	2012.02.24	Atbalstu	Pozitīvi			Kandavas iela 13
3	2012.02.24	Atbalstu. Autotirdzniecības laukums varētu būt noderīgs, būs vēl viena -divas darba vietas	Pozitīvi		iedzīvotāju mājas atrodas tālumā	Piekrastes iela 47
4	2012.02.24	Atbalstu.				Mihoelsa iela 5

5	2012.02.10	Atbalstu.	Pozitīvi	Dzīvojamās mājas atrodas tālu, autotirdzniecības laukuma ierīkošana neietekmēs tās iedzīvotājus		Kandavas iela 7a
6	2012.02.08	Atbalstu. Это удобно, это добавит приток покупателей	Pozitīvi			
7	2012.02.07	Atbalstu.	Pozitīvi			
8	2012.02.07	Atbalstu.	Pozitīvi			
9	2012.02.07	Atbalstu.	Pozitīvi			
10		Atbalstu.	Pozitīvi			
11	2012.02.07	Atbalstu.	Pozitīvi			
12	2012.02.06	Atbalstu. Tas ir izdevīgi pilsētas attīstībai	Pozitīvi	pozitīvi. Būs vieglāk sasniedzami sociālās infrastruktūras objekti		
13	2012.02.07	Atbalstu.	Pozitīvi			
14	2012.02.07	Atbalstu. Tāda veida tirdzniecības vietas Daugavpilī nav. Tas būs noderīgi pilsētas un rajona iedzīvotājiem.	Pozitīvi. Nebūs jābrauc uz Rīgu vai uz citām vietām		Tieši tuvumā nav daudzvokļu māju	
15	2012.02.08	Atbalstu.	Pozitīvi		Radīsies papildus darba vietas	
16	2012.02.10	Atbalstu.	Pozitīvi			
17	2012.02.10	Atbalstu.	Pozitīvi			
18	2012.02.03	Atbalstu.	Pozitīvi			
19	2012.01.21	Atbalstu.	Pozitīvi			Stadiona iela 8
20	2012.02.02	Atbalstu.	Pozitīvi			

Par publisko apspriešanu atbildīgā sekretāre
23.03.2012

I. Gajevska

I. Gajevska

Pielikums Nr. 7

"SIA "LDO invest" autotirdzniecības laukuma ierīkošana Balvu ielas rajonā, Daugavpilī (zemes gabala kadastra Nr.0500 001 0136)"
Ziņojumam par būvniecības ieceres
publiskās apspriešanas rezultātiem"

'Būvniecības ieceres
"PAR AUTOTIRDZNĪCĪBAS LAUKUMA IERĪKOŠANAS IECERI
BALVU IELAS RAJONĀ, DAUGAVPILĪ,
ZEMES GABALA KADAŠTRA Nr.0500 001 0136"
respondentu aptaujas lapās izteikto viedokļu apkopojums

Nr.p. k.	Datums	Būvniecības ieceri atbalstu/noraidu. Viedokļa pamatojums	Kā būvniecības ieceres realizācija kopumā ietekmēs Daugavpils pilsētas administratīvās teritorijas iedzīvotājus (sabiedrības ieguvumi un zaudējumi), to tiesības un/vai likumiskās intereses?	Kā, Jūsaprāt, būvniecības ieceres realizācija ietekmēs apkārtējo māju iedzīvotājus (sabiedrības ieguvumi un zaudējumi), to tiesības un/vai likumiskās intereses?	Jūsaprāt, vēlamie vai nepieciešamie priekšlikumi, nosacījumi, lai, istenojot būvniecības ieceri, netiktu aizskartas apkārtējo māju iedzīvotāju un citu personu tiesības un/vai likumiskās intereses	Respondenta dzīvesvietas adrese (ielas/rajona nosaukums), cita informācija
1	2012.02.09	Noraidu. Uzskatu, kā pilsētas centrs nav piemērots autotirdzniecības laukuma izveidošanai	Neietekmēs. Sabiedrība neko neiegūs, jo vieta nav piemērota autotirdzniecības laukuma izveidošanai, vieta jau ir pārslogta un jo ja kāds gribēs iegādāties vai notirgot automašīnu, to var izdarīt ārpus pilsētas robežām.	Negatīvi. Apkārtējo māju iedzīvotāji iegūs tikai trokņus un gāzes savas logos.		Patversmes iela

2	2012.02.27	Noraidu. Minētā stāvlaukuma platība ir nepieciešama veikalam "RIMI", jeb Daugavpils Olimpiskā centra apmeklētājiem.	Neietkmēs. Pilsētā jau pašlaik ir vairāki auto tirdzniecības plači, kuri iedzīvotājiem ir pieejāmi, kā arī to attālums no iecerētā plača ir ļoti netāls	Negatīvi. Jau pašlaik esošās infrastruktūras esamība tajā pakartnē prasa lielāku stāvlaukumu, līdz ar to tas tikai var pasliktināt sabiedrības ieguvumu.	Izanalizēt rūpīgi, vai tas ir nepieciešams pilsētas iedzīvotājiem. Īpaši ņemot vērā to apstākli, ka ir vairāki auto tirdzniecības plači, aptuveni 2 km attālumā. Kāpēc vajag vēl?	Saules iela 36
---	------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------

Par publisko apspriešanu atbildīgā sekretāre
23.03.2012



I. Gajevska

Pielikums Nr. 8

Ziņojumam par būvniecības ieceres
 "SIA "LDO invest" autotirdzniecības laukuma ierīkošana Balvu ielas rajonā, Daugavpilī (zemes gabala kadastra Nr.0500 001 0136)"
 publiskās apspriešanas rezultātiem"

**"Būvniecības ieceres
 " AUTOTIRDZNĪCĪBAS LAUKUMA IERĪKOŠANAS IECERE
 BALVU IELAS RAJONĀ, DAUGAVPILĪ,
 ZEMES GABALA KADASTRA Nr.0500 001 0136"
 respondentu aptaujas lapās izteikto viedokļu apkopojums**

	Datums	Būvniecības ieceri atbalstu/noraidu. Viedokļa pamatojums	Kā būvniecības ieceres realizācija kopumā ietekmēs Daugavpils pilsētas administratīvās teritorijas iedzīvotājus (sabiedrības ieguvumi un zaudējumi), to tiesības un/vai likumiskās intereses?	Kā, Jūsaprāt, būvniecības ieceres realizācija ietekmēs apkārtējo māju iedzīvotājus (sabiedrības ieguvumi un zaudējumi), to tiesības un/vai likumiskās intereses?	Jūsaprāt, vēlamie vai nepieciešamie priekšlikumi, nosacījumi, lai, īstenojot būvniecības ieceri, netiktu aizskartas apkārtējo māju iedzīvotāju un citu personu tiesības un/vai likumiskās intereses	Respondenta dzīvesvietas adrese (ielas/rajona nosaukums), cita informācija
1	30.01.2012	Noraidu. Šajā vietā nav jābūt autotirgum	Negatīvi. Autotirgum jābūt Līģinišķu mikrorajonā	Negatīvi. Nav jāmaina ainava		Cietokšņa iela 73
2	31.01.2012	Noraidu. Nav jābojā pilsētas tēlu. Autotirgum vieta ir ārpus pilsētas	Negatīvi. Ir pietiekoši daudz autoveikalu, nav jābūt pilsētas centrā	Negatīvi. Загазованность, негативно отразиться на экологии микрорайона		Staru iela

3	31.01.2012	Noraidu. Nav jābojātas, kas jau ir izveidots Autotirgus nav vajadzīgs. Autotirgum jābūt ārpus pilsētas	Negatīvi. Nav pieļaujams būvēt autotirgu pilsētas centrā, autotirgum jābūt pilsētas nopmalē, kā tas ir civilizētās valstīs.	Negatīvi. Labāk uzbūvēt bērnu laukumu vai sporta laukumu. Jādomā par bērniem		Rēzeknes iela 15
4	31.01.2012	Noraidu. Pilsētas centrā autotirgus nav vajadzīgs	Negatīvi. Pilsētas centrā nav pieļaujams būvēt autotirgu	Negatīvi.	Labāk uzbūvēt bērnu laukumu	Linu iela
5	02.02.2012	Noraidu. Nav jābūvē autotirgu pilsētas centrā	Negatīvi.	Negatīvi. Negatīvi ietekmēs mikrorajona ekoloģiju		18.novembra iela 389
6	03.02.2012	Noraidu. Sabojās ainavu	Negatīvi. Trūkst autonomietnes	Negatīvi. Slikti ietekmēs ekoloģiju	Nav neviena argumenta par būvniecību	Sakņu iela 22
7	03.02.2012	Noraidu. Nav jābojātas, kas jau ir izveidots.	Negatīvi. Nav pieļaujams būvēt autotirgu pilsētas centrā, tam jābūt pilsētas nopmalē	Negatīvi. Šeit jābūt bērnu laukumam, atrakcijām		Ziemeļu iela 7A
8	03.02.2012	Noraidu. Nav jābojātas, kas jau ir izveidots	Negatīvi. Nav pieļaujams būvēt autotirgu pilsētas centrā	Negatīvi. - ekoloģijas dēļ		Piekrastes iela 47
9	07.02.2012	Noraidu. Uzskatu, ka tādiem objektiem jābūt ārpus pilsētas robežām. Blakus plānotajai autostāvvietai ir veikals un Olimpiskais centrs, kuru apmeklē gan bērni, gan pieaugušie	Negatīvi. Būs mazāk vietu autostāvvietām, apmeklējot RIMI un Olimpisko centru.	Negatīvi. Apkārtējo māju iedzīvotājiem būvniecības rezultātā būs jāsamierinās ar piesārņojumu	Manuprāt šo projektu nevar realizāt piedāvātajā vietā	Bauskas iela 7
10	07.02.2012	Noraidu. Autotirgum jābūt ārpus pilsētas	Negatīvi. Šī būvniecība nav pieļaujama	Negatīvi. Ekoloģijas faktora dēļ		18.novembra iela 97a

11	07.02.2012	Noraidu. Автобазар около общественных зданий - в этом нет здравого смысла	Negatīvi. Права будут ущемлены - меньше парковочных мест. Там и сейчас сложно разъехаться, а если будут дополнительные заборы - ?	Negatīvi. Скопление машин под окнами - вряд ли это эстетично. Сейчас же все красиво обустроено.	Никакие условия и дополнения не изменят суть этого проекта. Ему там не место.	Bauskas iela 7
12	10.02.2012	Noraidu.	Negatīvi. Разве не хватает окраин города?	Negatīvi. - экология		Piekrastes iela 41a
13	11.02.2012	Noraidu.	Negatīvi. Jābūt ārpus pilsētas	Negatīvi. Būs daudz dubļu		Kandavas iela 4
14	13.02.2012	Noraidu.	Negatīvi. Одни потери прав и интересов	Negatīvi. Куда смотрит RIMI и Олимпийского центра начальство		Malu iela
15	15.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi. Jāņem vērā cilvēku intereses		Daugavas iela 6
16	15.02.2012	Noraidu. Nav jābojātas, kas jau ir izveidots. B/I auto tirgus blakus Olimpiskam centram nav pieļaujams	Negatīvi. Šim projektam jāatrod vieta ārpus pilsētas	Negatīvi. Negatīvi ietekmēs ekoloģiju		Gaismas iela 5
17	15.02.2012	Noraidu. Šis projekts nedod nekādu informācijas par to, kā būs organizētas tās lietas, kā tualete, apgaismošana, parkings	Negatīvi. Projekta realizācijas gadījumā mūsu tiesības būs aizskartas	Negatīvi ietekmēs ekoloģiju. Labāk uzbūvēt bērnu laukumu		18.novembra iela 157
18	15.02.2012	Noraidu.	Negatīvi. Autotirgus nav pieļaujams pilsētas centrā	Negatīvi. - slikta ekoloģija		Viestura iela 27
19	15.02.2012	Noraidu.	Negatīvi	Negatīvi		Lauska iela 12
20	16.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi. Peļņa būs tikai privātfirmai, nevis pilsētniekiem		Preiļu rajons, Aglona
21	16.02.2012	Noraidu. Neiekļaujas kopējā pilsētas tēlā	Negatīvi. Ko par to domā RIMI administrācija?	Negatīvi. Labāk bērnu laukumu		A.Pumpura iela 70

22	16.02.2012	Noraidu. Nav jābojātas, kas jau ir izveidots	Negatīvi.	Negatīvi.	Jā saglabā tas, kas jau ir izveidots	Jātnieku iela
23	16.02.2012	Noraidu. Nav vajadzīgs centrā autotirgus	Negatīvi.	Negatīvi. Būs liels troksnis		Tukuma iela 24
24	16.02.2012	Noraidu. Не отвечает принципам застройки г. Даугавпилс, портит существующую среду, не отвечает экологическим, архитектурным, строительным нормам	Negatīvi. Проект авторынка подержанных автомобилей - это проект автосвалки. Реализация такого проекта в центре города недопустима.	Negatīvi. Это нарушает права жителей на свободное перемещение, засоряет окружающую среду, создает дополнительный шум т портит вид исторического центра города.		Tirgus iela
25	16.02.2012	Noraidu. Т.р.	Negatīvi. На данный момент на этой территории общественный паркинг возле зданий общественного назначения, и эта инфраструктура удачно организована, недопустимо что-либо менять, тем более на автобазар подержанных автомашин.	Negatīvi		Vientības iela 11
26	17.02.2012	Noraidu. Projekts neatbilst apbūves principiem pilsētā un sabojās vidi	Negatīvi. Ar jaunām mašīnām taču netirgos	Negatīvi. Nav skaidrības par parkingu		Preiļu rajons, Aglona
27	19.02.2012	Noraidu. Не портить то, что уже сделано, автосвалки - за город.	Negatīvi. Авторынок на окраину города.	Negatīvi. Негативно отразится на экологии		18. novembra iela

28	20.02.2012	Noraidu. Automobiļu tirdzniecību pilsētas centrā. Tā nav pieļaujama.	Negatīvi.	Negatīvi.	Ja šis būvniecības objekts atrastos ārpus pilsētas centra robežas, tad tajā varētu realizēt visas tās ieceres, kas ir izteiktas šajā projektā. Bet pilsētas centrā tas nav pieņemams, ierīkojot žogus, šlagbaumus, būdiņas un t.t.	Strādnieku iela 83
29	20.02.2012	Noraidu. Автобазар не нужен	Negatīvi. Здесь нарушаются права жителей, затронуты их интересы	Negatīvi. - Экология		Miera iela 7
30	20.02.2012	Noraidu. Nav īstā vieta autotirgum	Negatīvi. Būs maz stāvvietu pie RIMI un DOC	Negatīvi. Pasliktinās ekoloģiju		Tartu iela 17
31	20.02.2012	Noraidu. Не надо портить то, что уже сделано. Автобазар не нужен.	Negatīvi. Строительство авторынка недопустимо, нарушаются права жителей.	Negatīvi. - плохая экология		18.novembra iela 389
32	20.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi. Būs slikta ekoloģija	Labāk uzbūvēt bērnu laukumu	Jātnieku iela 77
33	20.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi. Negatīvo ietekmi atspoguļos mikrorajona		Vienības iela 44
34	20.02.2012	Noraidu. Jau pašlaik autostāvvietu skaits parāk maz. Kustība kļūst parāk intensīva.	Negatīvi. Bērnu drošība, piesārņojums, būs mneērti organizēt Olimpiska centra masu pasākumus	Negatīvi.		Alejas iela 5
35	20.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Grodņas iela 15
36	20.02.2012	Noraidu. Авторынок не должен находиться в городе.	Negatīvi.	Negatīvi.	Газон, парк	18.novembra iela 197G
37	20.02.2012	Noraidu. Т.п.	Negatīvi. Для авторынка можно поискать другие места.	Negatīvi.		Zelinska iela 22

38	20.02.2012	Noraidu. T.p.	Negatīvi. Строительство авторынка в центре недопустимо.	Negatīvi. Плохая экология. Лучше для детей площадку.		Jātnieku iela 42A
39	20.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Ventas iela
40	20.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Butlerova iela 10
41	20.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		A.Graftio iela 29
42	21.02.2012	Noraidu. Būvniecībai nav piemērota vieta, neiederas kopējā apkārtējā vidē.	Negatīvi. Nav droši	Negatīvi. Neredzu neko pozitīvu.	Lai paliek tā, kā ar.	Cietokšņa iela 60
43	21.02.2012	Noraidu. Pilsētas centrā nevajag būvēt autotirgu	Negatīvi. Nav pieļaujams	Negatīvi. Будет мешать		Imperatora iela 5
44	21.02.2012	Noraidu. Не надо портить вид	Negatīvi. Есть автостоянка	Negatīvi. Лучше детскую площадку		Vienības iela 44
45	21.02.2012	Noraidu. T.p.	Negatīvi. T.p.	Negatīvi. T.p.		Salienas pagasts
46	21.02.2012	Noraidu. Авторынок - за город	Negatīvi.	Negatīvi. - экология		Zejinska iela 13
47	21.02.2012	Noraidu. T.p.	Negatīvi. Создает неудобство для парковок	Negatīvi. Отсутствие бытовых удобств		Cietokšņa iela 8
48	21.02.2012	Noraidu. T.p.	Negatīvi. Nav ērti DOC un veikala apmeklētājiem	Negatīvi. - ekoloģiski	Izveidot atpūtas zonu	Naujenes pag.
49	21.02.2012	Noraidu. T.p.	Negatīvi.	Negatīvi. Нарушаются права жителей, ограничивающие их интересы в отношении парковок		Aveņu iela 27
50	21.02.2012	Noraidu. T.p.	Negatīvi.	Negatīvi.		Cialkovska iela 15
51	21.02.2012	Noraidu. T.p.	Negatīvi.	Negatīvi.		Stadiona iela 2
52	21.02.2012	Noraidu. T.p.	Negatīvi. Это проект автосвалки в центре города.	Negatīvi. Ekoloģija		Ezeru iela 59
53	21.02.2012	Noraidu. T.p.	Negatīvi.	Negatīvi. Авторынок негативно отразится на экологии района.	На данном месте отлично будет смотреться детская площадка.	Alejas iela 62

54	21.02.2012	Noraidu. Nebūtu lietderīgi izmantot šo platību likvidācijas mērķiem- pēc šīm pārmaiņām nevarēs lēpoties ar jaunceltā Olimpiskā centra un futbola laukuma skaistumu, lietoto auto mašīnu tirgus nav pieprasīts	Negatīvi.	Negatīvi.- iedzīvotājiem, izplūdes gāzes, troksnis, necaurstaigājama teritorija, nebūs nepieciešamo autostāvvietu		Lāčplēša iela
55	21.02.2012	Noraidu. Должен быть вне города	Negatīvi.	Negatīvi. Возможно создание пробок, тестирование старых авто, скученность объектов		Jātnieku iela
56	21.02.2012	Noraidu. Nebojājiet to, kas ir uzcelts	Negatīvi. Gāzes papildus izplūde	Negatīvi. Būs pārāk liela gāzes izplūde, kas ietekmes futbola laukumā treniņus, kur ņem daļību arī bērni. Kā arī tiks traucēta Olimpiska centra darbība. Pilsētas satiksme šajā rajonā jau tāpat ir noslogota.		Lāčplēša iela
57	21.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Stropu iela
58	21.02.2012	Noraidu. Šī būvniecības iecere nav vajadzīga vietā, kur tas ir iecerēts būvēt. Īpaši, jo blakus ir Olimpiskais centrs, kuram blakus ir veikals, ņemot vērā, ka rajonā ir dzīvojamās mājas.	Negatīvi.	Negatīvi. Nav ērti iedzīvotājiem		Krustpils iela

59	21.02.2012	Noraidu. Jo man patīk "Rimi", es to bieži apmeklēju. Negribu, lai pilsētas centrā būtu autoparks. Liels cilvēku pludums ir centrā. Jābūt veikali, kafejnīcas, izklaides vietas.	Negatīvi.	Negatīvi. Būs troksnis		Piekraustes iela
60	21.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Cietokšņa iela
61	21.02.2012	Noraidu.	Negatīvi. Строительство авторынка в центре города недопустимо, для этого хватает места на окраинах.	Negatīvi. Негативно отразиться на экологии микрорайона		Vienības iela
62	21.02.2012	Noraidu. Uzskatu, ka pilsētas centrā tāda vaida būvniecība bojās ārējo izskatu, kā arī apkārtējo divi.	Negatīvi. Multihalles un supermarketa veikala apmeklētājus tas ietekmēs ļoti negatīvi.	Negatīvi.	Atstāt stāvlaukumu, kā ir. Veco auto tirgu būtu nepieciešams izveidot aiz pilsētas, vai uz pilsētas robežas.	Druvu iela
63	22.02.2012	Noraidu. Есть благоустроенная площадка. Зачем авторынок?	Negatīvi. Все красиво - зачем портить парковку	Negatīvi. Надо игровую площадку		Lielā iela

64	22.02.2012	Noraidu. Šī vieta nav piemērota autotirdzniecības laukuma ierīkošanai, jo tas nav droši (blakus atrodas Daugavpils Olimpiskais centrs uz kuru staigā arī bērni, līdz ar to būtiski palielinās negadījumu risks, ir nepieļaujami to izvietot blakus publiskām vietām no ekoloģijas viedokļa (autotransporta laukumam būtu jāatrodas pilsētas nomalē)	Negatīvi. Autotirdzniecības laukuma būvniecība pilsētas centrā ir nepieļaujama, tam jāatrodas pilsētas nomalē.	Negatīvi. Pasliktināsies ekoloģija mikrorajonā, palielināsies trokšņu, atkritumu daudzums.	Autotransporta laukumu ir jābūvē pilsētas nomalē, tad arī netiks aizkartināta iedzīvotāju intereses.	Grodņas iela 34
65	22.02.2012	Noraidu.	30 машин на авторынок не похоже. Платная стоянка более вероятно.	Посмотреть на рижские рынки - понимаешь, что в центре им не место. Где парковаться инвалидам?	Оставьте парковку	Vienības iela 11
66	22.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Vienības iela 42
67	22.02.2012	Noraidu. Nav jābojātas, kas jau ir izveidots	Negatīvi. Autotirgum nav jābūt vieta pilsētas centrā, bet pilsētas nomaļā.	Negatīvi. Autotirgus negatīvi ietekmēs mikrorajona ekoloģiju		Imperatora iela 5
68	22.02.2012	Noraidu. Nav jābojātas, kas jau ir izveidots	Negatīvi. Pilsētai vajadzīgas autonomvietnes, nevis lietotu auto tirgus	Negatīvi. Labāk uzbūvēt bērnu laukumu		Alejas iela 86

69	22.02.2012	Noraidu. Šis projekts neatbilst nekādiām normām. Blakus ir dzīvojamās mājas, Olimpiskais centrs, kafejnīca. Kā cilvēki atbrauks uz tirdzniecības centru?	Negatīvi. Šis projekts pilsētas centrā nav pieļaujams, tam jābūt ārpus pilsētas, kā tas ir izdarīts lielās pilsētās.	Negatīvi. Šo zonā labāk izveidot kā zaļo zonu. Jāizveido strūklaka - būs skaisti un patīkami.		Blaumaņa iela
70	22.02.2012	Noraidu. Neloģiski bojāt Olimpiskā centra, tirdzniecības veikala RIMI vizuālo izskatu. Stāvlaukumu ir maz jau šodien	Negatīvi. Projekts ietekmēs SIA RIMI Latvija tirdzniecību. Pitrūkst stāvlaukuma vieglajiem auto- pircējiem. Arī visi pārējie centra īrnieki zaudēs klientu autostāvvietas	Negatīvi.		SIA "AnTALL", Cietokšņā iela 70
71	22.02.2012	Noraidu. Этот проект не дает информации о том, как будут организованы места общественного пользования. Из благоустроенной общественной парковки вырван отдельный кусок земли, на котором хотят продавать подержанные авто. Это проект автосвалки.	Negatīvi. Ограничит возможность перемещения, создаст неудобство покупателям Rimi и посетителям Олимпийского центра.	Negatīvi.	Не допускать подобные проекты в центре города.	Piekrastes iela 35
72	22.02.2012	Noraidu. Считаю, что рынок подержанных авто не украсит центр города и хороший, удобный супермаркет	Negatīvi. Расположить рынок подержанных авто в районе красивого спортивного центра - кощунство по отношению к горожанам и жителям данного района.	Negatīvi.	Оборудовать детскую площадку.	Aveņu iela
73	22.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		18. novembra iela

74	22.02.2012	Noraidu.	Negatīvi. Будет много мусора	Negatīvi. Закрытие проезда, наличие будки		Aveņu iela 21
75	23.02.2012	Noraidu.	Negatīvi. Сейчас красиво	Negatīvi. - плохая экология		Miera iela 141
76	23.02.2012	Noraidu. Не портите то, что уже сделано. Не нужен там автобазар	Negatīvi. Это проект автосвалки в центре города	Negatīvi. Лучше сделать детскую площадку		Stāvā iela 22a
77	23.02.2012	Noraidu. Tas ir slikts projekts. Ir labiekārtota sabiedriskā stāvvietā, būs atdalīta daļa. Autotirgus blakus Sporta un atpūtas centram, blakus supermarketa ieejai - tas viss nav iespējams.	Negatīvi. Dotais projekts - piemērs sliktai attieksmei pret pilsētas iedzīvotājiem no pilsētas varas puses.	Negatīvi. Pilsētas centrā nav jābūt vietai autotirgum, būs sliktā ekoloģija, nav ērti blakus esošo māju iedzīvotājiem, supermarketa pircējiem, Olimpiskā centra apmeklētājiem.	Autotirgum jābūt ārpus pilsētai, kā tā ir visā pasaulē.	Grodņas iela 34
78	23.02.2012	Noraidu. Blakus ir RIMI centrs, Olimpiskais centrs, pietiek būvēt, tagad ir skaisti	Negatīvi. Daudz atkritumu? Dzelzs būda	Negatīvi. Es dzīvoju netālu		Kandavas iela 7
79	23.02.2012	Noraidu. Nevajag bojāt ainavu	Negatīvi. Pilsētā pietiek autotirgu	Negatīvi. Labāk uzbūvēt bērnu laukumu		Miera iela 141
80	23.02.2012	Noraidu. Tādai būvniecībai jābūt ārpus pilsētas centra, tāda veida būvniecība sabojās ainavu, kā arī nav lietderīgi būvēt šeit autotirgu	Negatīvi. Tāda veida projekta realizācija radīs neērtības blakus esošajām dzīvojamām mājām, nav skaidrības par tāda projekta ieguvumiem	Negatīvi. Šis projekts neatbilst vietai, neatbilst ekoloģiskiem, estētiskiem faktoriem un diez vai atnesīs ieguvumus pilsētai un iedzīvotājiem		18. novembra iela 171

81	23.02.2012	Noraidu. Iecere neatbilst pilsetas apbūves nosacījumiem. Pilsetas centrā, blakus nozīmīgiem infrastruktūras objektiem - Olimpiskais centrs, lielveikals, ar dzīvu satiksmi, daudz bērniem u.c. Apmeklētājiem, nav pieļaujama vecu automašīnu tirdzniecības laukuma būvniecība, kas degradēs vidi.	Negatīvi. Iedzīvotājiem tiks apgrūtināts piekļuves iespējas Olimpiskajam centram. Lielveikalam	Par apkārtējo māju iedzīvotāju domām viedokļa nav.	Nožogota teritorija, negatīvi ietekmē blakus esošo Tpašnieku likumiskās intereses, nav pieļaujama	Naujenes iela
82	23.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Imantas iela 11
83	23.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Kandavas iela 11
84	23.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.	Оставить парковку	Ak.Graftio iela 29
85	23.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Neretes iela
86	23.02.2012	Noraidu. Такие проекты надо выносить за пределы города	Negatīvi.	Negatīvi. Негативно повлияет, загрязненность воздуха	На этом месте лучше благоустроить место для детских площадок или спортивных	Kandavas iela 7
87	23.02.2012	Noraidu. Nav jābojā tas, kas jau ir izveidots	Negatīvi. Projekts nav pieļaujams	Negatīvi. Negatīvi ietekmēs ekoloģiju		Miera 141
88	24.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Varšavas iela 16
89	24.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		t.p.
90	24.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Vienības iela 42A
91	24.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Vītolu iela
92	24.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Saurā iela 25

93	24.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Šaurā iela 29A
94	24.02.2012	Noraidu. Nav piemērota vieta autotirdzniecības laukumam	Negatīvi.	Negatīvi.	Atrast citu vietu autotirdzniecībai	Parādes iela
95	24.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Strādnieku iela 99
96	24.02.2012	Noraidu. Авторынок не должен располагаться в центре города, где оживленное движение транспорта и пешеходов, где расположен торговый и спортивный центры.	Negatīvi. Не соответствует условиям безопасности пешеходов, парковки автомобилей у торгового и спортивного центров.	Negatīvi.	Оставить парковку в том виде, как она существует на данный момент.	Tartu iela 6
97	24.02.2012	Noraidu. Площадки авторынки не должны находиться в жилом районе.	Negatīvi. Автосвалка в центре города не соответствует нормам экологии.	Negatīvi.	Не портить существующую инфраструктуру.	Telts iela 9
98	24.02.2012	Noraidu. Это затрудняет условия подъезда и парковки к супермаркету и Олимпийскому центру.	Negatīvi. Меня, как автолюбителя рынок на 20 машин не интересует, и кроме того, портит визуальный вид города.	Negatīvi. Это нарушает правила городского планирования, где позиционируется как общественный паркинг	Оставить существующую инфраструктуру без изменений	Šaurā iela 29a
99	24.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		18.novembra iela 21
100	24.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Piekrastes iela 41A

101	25.02.2012	Noraidu. Не надо в центре города строить автосвалки, их место за пределами города.	Negatīvi. У Рими центра хорошая удобная парковка, зачем ее ликвидировать. Пусть у магазина будут оптимально удобные парковки.	Negatīvi. Т.к. эстетики в этой постройке вряд ли можно ожидать	Надо интересный проект, адаптированный под центр Рими или Олимпийский центр.	Jelgavas iela
102	25.02.2012	Noraidu. Портит архитектуру.	Negatīvi. Такие места должны быть за городом.	Negatīvi. Только парковка! Это удобно клиентам и отдыхающим в Олимпийском центре.	приезжающие на соревнования увидят забор и автозапчасти - не целесообразно.	Jelgavas iela
103	25.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Stāvā iela 19
104	26.02.2012	Noraidu. Необходимо украшать, а не наоборот!	Negatīvi. Если наша страна является частью Европы, то и вести строительство таких объектов нужно ориентируясь на страны с высоким уровнем экономики, а не наоборот.	Negatīvi. Экология, эстетика, функциональность.	Рядом стадион и Олимпийский центр. Засорит выхлопами и отработанными маслами, по меньшей мере, не разумно. Детская площадка - оптимальный вариант.	Strādnieku iela 94
105	26.02.2012	Noraidu. В центре города не нужны автобазары, необходимо озеленять и благоустраивать, а так же поддерживать порядок в парках города.	Negatīvi. В городской черте и так много автобазаров и автосвалок. Архитектор города должен следить за состоянием благоустройства территории города.	Negatīvi. Авторынок негативно отразится на экологии этого микрорайона. Жители микрорайона наверняка против, так как рядом ж.дорога, автопарк.	Целесообразнее было бы благоустроить площадку для аттракционов, парк.	Sabuļu iela

106	27.02.2012	Noraidu. Проект не отвечает принципам застройки в центре города, испортит уже существующую в этом месте среду, т.к. организация в центре города авторынка не предусмотрена ни экологическими, ни архитектурными, ни строительными нормами.	Negatīvi. Паркинг отлично организован для жителей и гостей города. Недопустимо что-либо менять на этой территории, тем более организовывать базар.	Negatīvi. Считаю, что в этом месте все должно быть сохранено, как есть.		Puškina iela 92
107	27.02.2012	T.p.	Строительство авторынка в центре города недопустимо, для этого хватает места на окраинах, как это делают во всех цивилизованных странах.	Лучше детскую площадку		Ak.Graftio iela 31
108	27.02.2012	Noraidu. Не портить то, что уже сделано. Все автосвалки за город.	Negatīvi. Строительство авторынка в центре города недопустимо, для этого хватает места на окраинах.	Negatīvi. Авторынок негативно оразится на экологии в микрорайоне.	Оставить все, как есть сейчас.	Ak.Graftio iela 31
109	27.02.2012	Noraidu. Авторынок должен быть за городом, нельзя портить красивое место.	Negatīvi.	Negatīvi.		Nometņu iela 66
110	27.02.2012	Noraidu. Tas nav droši, tāpēc ka blakus atrodas sporta komplekss, DOC apmeklē bērni, līdz ar to palielinās negadījumu risks.	Negatīvi. Būvniecības ieceres realizācija nepieļaujama, tam jāatrodas pilsētas nomalē.	Negatīvi. Pasliktināsies ekoloģija mikrorajonā.		Lāčplēša iela 44

111	27.02.2012	Noraidu. Nav jēgas blakus Olimpiskajam centram to veidot, apkārt cilvēki, bērni, a/m būs nepieciešami testa braucieni - papildus riski cilvēkiem	Negatīvi. Liels asfalta placis - jāsāk veidot atpūtas zonas	Negatīvi. - ekologija. Jābūt bērnu rotaļu laukumiem	Nav vietas šim placim pilsētas centrā	Martas iela
112	27.02.2012	Noraidu. Šis projekts nesniedz nekādu papildus informāciju. Kā tiks organizēta teritorijas uzkopšana, kā tiks organizāta notekūdeņu attīrīšana, tualetes un t.t. Kā tiks veikta teritorijas attīrīšana ziemā?	Negatīvi. Šī nav vieta lietotu automašīnu tirdzniecībai. Blakus atrodas Olimpiskais centrs un tirdzniecības centrs Rimi. Tas nebūtu ne tikai ētiski, bet arī ne ekoloģiski.	Negatīvi. Tas ir autokapsētas projekts pilsētas centrā, šim nolūkam jābūt paredzētām citām teritorijām pilsētas nomalē.	Neks nav jābūve, lai nesagādātu neērtības cietiem pilsētas iedzīvotājiem.	SIA "TEHAUTO LATGALE", Cietokšņa iela 72
113	27.02.2012	Noraidu. Не надо портить то, что уже сделано и продумано. Для авторынка место за городом.	Negatīvi. Будут нарушены права жителей, которые не смогут припарковаться у Рими и ДОЦ. Посетители и так лишены этой парковки на этом участке	Negatīvi. Авторынок не вписывается ни эстетически, ни экологически.		Grodņas iela
114	27.02.2012	Noraidu. Не портить то, что уже сделано, автосвалки - за город.	Negatīvi. Строительство авторынка в центре города недопустимо, для этого хватает места на окраинах.	Negatīvi. Негативно отразится на экологии микрорайона		Daugavpils novads, Salienes pagasts
115	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi. Не защищает интересы горожан, т.к. мешает существующей инфраструктуре.	Negatīvi. Часто здесь бываю - соседство с жилым районом неприемлемо.	Оставить парковки, как есть.	Sabuļu iela
116	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Stadiona iela
117	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Nometņu iela

118	27.02.2012	Noraidu. Не портить то, что уже сделано, автосвалки - за город.	Negatīvi. Негативно отразится на микрорайоне	Negatīvi. Авторынок - за город.		Daugavpils novads
119	28.02.2012	Noraidu. Būs sabojāta vide	Negatīvi.	Negatīvi. Labāk uzbūvēt atrakcijas bērniem		Jātnieku iela 77
120	28.02.2012	Noraidu.	Negatīvi. Нарушает существующую инфраструктуру, создает неудобство горожанам, использование существующего общественного паркинга в коммерческих целях недопустимо.	Negatīvi. Нарушает права ДОЦ, tton Biznesa Park, которые даже не получили своевременного уведомления об этом мероприятии.	О согласовании проекта с существующими собственниками. Общественный паркинг нужен для существующей инфраструктуры, но не для "автосвалки"	SIA "Ditton BC", Lačplēša iela 10
121	28.02.2012	Noraidu. Против таких проектов.	Negatīvi. Затрагивает интересы всех горожан, т.к. изменяет в худшую сторону существующую застройку, мешает проездам и общественным парковкам.	Negatīvi. Создает массу негативного влияния на окружающую среду и инфраструктуру.	Такой проект можно реализовывать за городом, но не в центре.	SIA "Pro Managment", Cietokšņa iela 60
122	28.02.2012	Noraidu.	Negatīvi. Būvniecība sabojas estētisku skaistumu. Arī būs mazāk vietas autostāvvietām.	Negatīvi.		Piekrastes iela 31
123	28.02.2012	Noraidu. Būvniecība negatīvi ietekmēs uz RIMI tirdzniecības centru, jo būs daudz mazāk vietu autostāvvietām/ Vairākiem klientiem (un man) negribas lai šeit būvētu autotirgu, tam ir daudz citas vietas, piemēram rajonā "Cietokšnis"	Negatīvi.	Negatīvi.		Patversmes iela 4

124	28.02.2012	Noraidu. Этот проект не дает никакой информации о том, как будут организованы места общественного пользования. Из благоустроенной общественной парковки вырван отдельный участок земли, на котором хотят продавать автомашины, Огорожена территория и поставлена будка - вот и весь проект.	Negatīvi. В этом проекте нарушаются права жителей. Зачем огораживать территорию, которая благоустроена и является неотъемлемой частью организации движения машин и пешеходов.	Negatīvi. Лучше детскую площадку.		Patversmes iela 10
125	28.02.2012	Noraidu. Этот проект не отвечает принципам застройки в центре города и испортит уже существующую в этом месте среду, т.к. организация в центре города авторынка не предусмотрена ни экологическими, ни архитектурными, ни строительными нормами.	Negatīvi. Это автосвалка в центре города.	Negatīvi. Авторынок негативно отразится на экологии микрорайона и города		Stadiona iela 6A
126	28.02.2012	Noraidu. Не портить то, что уже сделано, автосвалки - за город.	Negatīvi. Новыми автомашинами там торговать не будут - это проект автосвалки.	Negatīvi. Подумать об экологии.		Kalkunes pagasts

127	28.02.2012	Noraidu. T.p.	Negatīvi. Авторынок на окраину города.	Negatīvi. Сдедать детскую площадку		T.p.
128	28.02.2012	Noraidu. В центре города авторынок не нужен.	Negatīvi. T.p.	Negatīvi.		Kauņas iela
129	28.02.2012	Noraidu. T.p.	Negatīvi.	Negatīvi. Негативно скажется на экологии микрорайона		Lielā iela
130	28.02.2012	Noraidu. T.p.	Negatīvi.	Negatīvi. T.p.		Telts iela 8
131	28.02.2012	Noraidu. T.p.	Negatīvi. Авторынок должен быть на окраине города	Negatīvi. T.p.		Aveņu iela 35
132	28.02.2012	Noraidu. Jo pilsētas centrā autotirgus jau ir.	Neietekmēs. Jo nav ieguvumu un zaudējumu.	Negatīvi. Pagalmos sāks likt automašīnas, kuras atbraukušas uz autotirgu.		Dobeles iela 8
133	28.02.2012	Noraidu. Daugavpils centrā nav vajadzīga auto kapsēta. Daugavpilī tā jau pietiek pretrinīgu iestāžu, celtnu, kuras boja Daugavpils izskatu.	Negatīvi.	Negatīvi. Autoplača izveide ietekmēs negatīvi, jo šādi tiks piesārņota apkārtnē vide, kā arī ikdienā tas bojās pilsētas izskatu, radīs vēl lielāku saspiestību.	Autotirgum ir jābūt pilsētas nomalē. Iecere ir nepareiza un neētiska.	Cēsu iela 16
134	28.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Možaiska iela 236

Par publisko apspriešanu atbildīgā sekretāre
23.03.2012

Гажевска I. Gajevska

Pielikums Nr. 9

Ziņojumam par būvniecības ieceres
"SIA "LDO invest" autotirdzniecības laukuma ierīkošana Balvu ielas rajonā, Daugavpilī (zemes gabala kadastra Nr.0500 001 0136)"
publiskās apspriešanas rezultātiem"

**Būvniecības ieceres
" AUTOTIRDZNĪCĪBAS LAUKUMA IERĪKOŠANAS IECERE
BALVU IELAS RAJONĀ, DAUGAVPILĪ,
ZEMES GABALA KADASTRA Nr.0500 001 0136"
respondentu aptaujas lapās izteikto viedokļu apkopojums**

aizpildītas neatbilstoši Ministru kabineta 2007.gada 22.maija noteikumu Nr.331 "Paredzētās būves publiskās apspriešanas kārtība" prasībām

Nr.p.k.	Datums	Būvniecības ieceri atbalstu/noraidu. Viedokļa pamatojums	Kā būvniecības ieceres realizācija kopumā ietekmēs Daugavpils pilsētas administratīvās teritorijas iedzīvotājus (sabiedrības ieguvumi un zaudējumi), to tiesības un/vai likumiskās intereses?	Kā, Jūsaprāt, būvniecības ieceres realizācija ietekmēs apkārtējo māju iedzīvotājus (sabiedrības ieguvumi un zaudējumi), to tiesības un/vai likumiskās intereses?	Jūsaprāt, vēlamie vai nepieciešamie priekšlikumi, nosacījumi, lai, īstenojot būvniecības ieceri, netiktu aizskartas apkārtējo māju iedzīvotāju un citu personu tiesības un/vai likumiskās intereses	Respondenta dzīvesvietas adrese (ielas/rajona nosaukums), cita informācija
1	20.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Cialkovska iela 7
2	21.02.2012	Noraidu. Nav jābūt pilsētas centrā	Negatīvi.	Negatīvi.		Višķu iela 41
3	21.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi. Негативно отразится на экологии микрорайона		M.Vilņas iela
4	21.02.2012	Noraidu.	Negatīvi. Это проект автосвалки в центре города	Negatīvi.		Ventas iela

5	21.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Alejas iela
6	21.02.2012	Noraidu. Nav vajadzīgs pilsētas iedzīvotājiem	Negatīvi. Nebūs pieejas autostāvvietai	Negatīvi. Gāzes izplūde		Magoņu iela
7	21.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.	Людям нужен паркинг	Parka iela
8	21.02.2012	Noraidu.	Negatīvi. Bojas teritorijas skaistumu.	Negatīvi.		Arhitektu iela 24
9	21.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.	Нужен паркинг	Tartu iela 10
10	21.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi. Экология		Stāņslavska iela
11	22.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Nometņu iela 66
12	22.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Krimuldas iela
13	22.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Alejas iela 62
14	22.02.2012	Noraidu.	Negatīvi. Авторынок и спорт несовместимы	Negatīvi.	Оставить паркинг	Gaismas iela 10
15	22.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Arhitektu iela 25
16	22.02.2012	Noraidu.	Negatīvi. Проект не в интересах горожан, а в интересах бизнесменов	Negatīvi.		Fabrikas iela
17	22.02.2012	Noraidu.	Negatīvi. Портит вид города.	Negatīvi. Не в интересах горожан	Нужна стоянка	Imantas iela 47
18	22.02.2012	Noraidu.	Negatīvi. Есть интересы только бизнесменов	Negatīvi.		Ezeru iela 61
19	22.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Malu iela 9
20	22.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Daugavas iela
21	22.02.2012	Noraidu.	Negatīvi. Это не проект, это забор с будкой.	Negatīvi.		Ventspils iela 103
22	22.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Cietokšņa iela 63
23	22.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi. Slikta ekoloģija		Kaiju iela 5
24	22.02.2012	Noraidu. Man nepatīk šī ideja, jo tā nav nepieciešama kā tāda	Negatīvi. Traucēs nokļūt no vienas laukuma puses uz otru	Negatīvi. Būs nesakopta teritorija		Magoņu iela
25	22.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Minskas iela 8
26	23.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi. Плохая экология	Площадку для детей	Nometņu iela 66

27	23.02.2012	Noraidu. Авторынки строят на окраинах	Negatīvi.	Negatīvi. Фактор экологии	Оставить все, как есть	Nometņu iela
28	23.02.2012	Noraidu. Проект авторынка - это автосвалка в центре города.	Negatīvi.	Negatīvi.	Оставить стоянку для покупателей и посетителей спорт.комплекса	Nometņu iela
29	23.02.2012	Noraidu. Автобазар должен быть за городом, Это норма для всех городов	Negatīvi.	Negatīvi.		Nometņu iela
30	24.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Aputas iela
31	24.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Medus iela 22
32	24.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Krimuldas iela
33	24.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi. Экология	Детскую площадку	Telts iela 6
34	24.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Sēlijas iela
35	24.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Diķu iela 33
36	24.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.	Оставить паркинг, как он есть	Teātra iela 26
37	24.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Aputas iela
38	24.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Dzintaru iela
39	24.02.2012	Noraidu. Авторынки строят за городом, вдали от домов, где живут люди.	Negatīvi.	Negatīvi.	Просто стоянку, как было раньше	Vienības iela 25
40	20.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.	Площадку для детей	Dzintaru iela
41	25.02.2012	Noraidu.	Negatīvi. Не сможем подъехать к магазину	Negatīvi.		Saules iela 68
42	25.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Jelgavas iela
43	26.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Jaunatnes iela
44	26.02.2012	Noraidu.	Negatīvi. Плохо влияет на окружающую среду	Negatīvi.	Оставить, как есть	18.novembra iela 319
45	26.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.	Площадку для отдыха	18.novembra iela 319
46	26.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Šaurā iela 26
47	26.02.2012	Noraidu. В центре города это не нужно.	Negatīvi.	Negatīvi.		Sabuļu iela

48	27.02.2012	Noraidu. Проект не отвечает нормам санитарии и строительства.	Negatīvi. Такие проекты реализуют не в центре города	Negatīvi. Живущим в этом районе нужны детские площадки, а не автосвалки		Dagdas iela
49	27.02.2012	Noraidu. Проект портит уже построенное	Negatīvi. В интересах людей в этом месте иметь подъезд к магазину и паркинг	Negatīvi.		Dagdas iela
50	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi. Как коммерческое использование общественных парковок может быть в интересах горожан?	Negatīvi. Устроят не рынок, а платный паркинг		Raiņa iela 26
51	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Raiņa iela 26
52	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Imantas iela 18
53	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Vienības iela 11
54	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Stadiona iela 6 A
55	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Saules iela 64
56	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Alejas iela 62
57	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Alejas iela 62
58	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Bezdelīgu iela 16
59	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Bezdelīgu iela 16
60	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Puškina iela 101
61	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Alejas iela 62
62	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Alejas iela 62
63	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Alejas iela 62
64	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Ģimnāzijas iela 5
65	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Teātra iela 34
66	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Alberta iela
67	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi. Экологический фактор		Balvu iela 3
68	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Vienības iela 28
69	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Raipoles iela 10 A

70	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Alejas iela 62
71	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Kr.Valdemāra iela 4
72	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Činnova iela 231
73	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Cietokšņa iela 55A
74	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Vienības iela 11
75	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Cietokšņa iela 68
76	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Cietokšņa iela 68
77	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Alejas iela 62
78	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Imantas iela 11
79	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Vienības iela 38
80	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Parādes iela 15 A
81	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Viestura iela 13
82	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Viestura iela 25
83	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Lāčplēša iela 28
84	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Ģimnāzijas iela 18
85	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Inženieru iela 8
86	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Parādes iela 13
87	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Inženieru iela 9
88	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Tartu iela 7
89	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Ventspils iela 41
90	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Lielā iela 84
91	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Pārdaugavas iela
92	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Puškina iela 7
93	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Teātra iela 34
94	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Stadiona iela 6 A
95	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Tartu iela 15
96	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Stacijas iela
97	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Lielā iela

98	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Cietokšņa iela 64
99	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Valņu iela 41
100	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Sēlijas iela 45
101	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Sēlijas iela 45
102	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Cietokšņa iela 71
103	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Kandavas iela 7
104	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Sēlijas iela
105	27.02.2012	Noraidu. Считаю недопустимым строительство авторынка вблизи жилых домов и в пределах города	Negatīvi. Ухудшит вид города	Negatīvi. Ухудшит состояние окружающей среды	Пусть будет все, как есть	Vienības iela 11
106	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Preiļu iela
107	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Irbju iela
108	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Irbju iela
109	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Plotičku iela
110	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Irbju iela
111	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Plotičku iela
112	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Irbju iela
113	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Ventas iela
114	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Preiļu iela
115	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		18. novembra iela 319b
116	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Plotičku iela
117	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Vienības iela 5
118	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Plotičku iela
119	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Plotičku iela
120	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Pārdaugavas iela
121	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Lielā iela
122	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Svaru iela 4
123	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Svaru iela 4
124	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Svaru iela 4
125	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Sēlijas iela 42

126	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Tartu iela 10
127	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		2.preču iela 9
128	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Sēlijas iela
129	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Pārdaugavas iela
130	27.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Zeljinska iela 15
131	28.02.2012	Noraidu. Jābūt ārpus pilsētas, nevis pilsētas centrā	Negatīvi. Tik maza iedzīvotāju daļa nodarbojas ar sportu un to grib samazināt, jo lai apmeklētu Olimpisko centru, jābūt pietiekošam stāvvietas laukumam.	Negatīvi. Katrs iedzīvotājs vēlēās aiz loga redzēt skaistu ainu, nevis auto kapsētu.	Vispār nerealizēt šo projektu un padomāt par citu, kas ienes mūsu pilsētā kaut kādu skaistumu	Cietokšņa iela 70
132	b/d	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Balvu iela 3
132	b/d	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Odesas iela
133	20.02.2012	Noraidu.	Negatīvi.	Negatīvi.		Nav norādīta

Par publisko apspriešanu atbildīgā sekretāre
23.03.2012

I. Gajevska

I.Gajevska

Būvniecības ieceres

AUTO TIRDZNĪCĪBAS LAUKUMA IERĪKOŠANA BALVU IELAS RAJONĀ, DAUGAVPILĪ, ZEMES GABALA KADASTRA Nr.0500 001 0136

publiskās apspriešanas prezentācijas pasākuma protokols

Daugavpilī, Raiņa ielā 14a-1a
Plkst.16.30 līdz 17.00

2012.gada 10. februārī

Piedalās:

SIA „LDO invest” pārstāvji – Olga Larionova, Ēriks Skurjāts, Jūlija Gladčenko,
Daugavpils pilsētas domes Pilsētplānošanas un būvniecības departamenta pārstāve -
Irēna Gajevska,
Pilsētas plašsaziņas līdzekļu pārstāve - Olga Petkeviča, SIA „Dautkom Plus”
4 iedzīvotāji.

Pasākumu atklāj un vada SIA „LDO invest” pārstāvis: Jānis Kuliņš

Darba kārtība:

1. Klātesošo iepazīstināšana ar projekta risinājumiem
2. Klātesošo debates, atbildes uz jautājumiem un ierosinājumiem.

1. Klātesošo iepazīstināšana ar projekta risinājumiem

Prezentācijas laikā respondentiem tika piedāvāta prezentācija, sagatavota ppt. formatā, kura atspoguļoja auto tirdzniecības laukuma ierīkošanas pozitīvās puses, kā arī sniedza priekšstatu par to, kādā veidā auto tirdzniecības laukums tiks ierīkots, kādā tieši vietā tas atradīsies utt. Prezentācijas vadītājs, Jānis Kuliņš, sīki izklāstīja idejas, par auto tirdzniecības laukuma ierīkošanu, būtību. Prezentācijas vadītājs uzsvēra, ka auto tirdzniecības laukuma ierīkošana attīstīs Daugavpils pilsētas infrastruktūru, piedāvās Daugavpils iedzīvotājiem jaunas darba vietas, kā arī sniegs jaunas iespējas iegādāties automašīnu tepat, Daugavpilī. Arī pati teritorija, kurā tiks ierīkots auto tirdzniecības laukums, tiks labiekārtota, apgaismota un apsargāta. Jānis Kuliņš centās izskaidrot, ka minētā auto tirdzniecības laukuma ierīkošana nekādā veidā neietekmēs blakusmāju iedzīvotājus, kā arī nepasliktinās pilsētas ekoloģiju, jo pārsvarā mašīnas auto tirdzniecības laukumā stāvēs ar izslēgtiem dzinējiem.

2. Klātesošo debates

Prezentācijas laikā tika uzdoti jautājumi un sniegtas atbildes. Pārsvarā klātesošie interesējās, kā auto tirdzniecības laukuma ierīkošana ietekmēs kopējo skatu Balvu ielas rajonā, vai tā ierīkošana netraucēs mašīnu piekļuvi līdz „Rimi” lielveikalam, kā arī kā auto tirdzniecības laukuma ierīkošana ietekmēs Daugavpils pilsētas attīstību.

Pilsētplānošanas un būvniecības departamenta pārstāve Irēna Gajevska bija atnesusi līdzī arī jautājumus no iedzīvotājiem, kuri vēlējas palikt anonīmi un nevēlējas ierasties uz prezentāciju. Arī uz šiem jautājumiem tika sniegtas atbildes:

1. Jautājums:

Nav atspoguļota projektētā laukuma atrašanās vieta.

Prezentācijai tika pievienoti foto attēli un shēmas, kuras konkrēti atspoguļoja autotirdzniecības laukuma atrašanās vietu, kā arī Jānis Kuliņš izskaidroja, kur tieši atradīsies iecerētais auto tirdzniecības laukums.

2. Jautājums:

Kā tiks organizēta kustība uz/no „Rimi” lielveikala stāvlaukuma, ja tagadējā izbauktuve caur projektēto laukumu tiks slēgta?

Prezentācijas laikā tika izskaidrots, ka, pirmkārt, šlagbaums, kurš tiks ierīkots auto tirdzniecības laukumā, tiks slēgts no 23.00 līdz 06.00, šajā laikā arī „Rimi” lielveikals ir slēgts.

Otrkārt, piebraukšana līdz lielveikala „Rimi” stāvlaukumam ir iespējama no Cietokšņa ielas puses, kā arī piebraukšana un izbaukšana no minētā stāvlaukuma ir iespējama no Balvu ielas puses, no Olimpiskā centra puses.

3. Jautājums:

Vai saglabāta minimālā brīvā teritorija – 25%?

Minimālā brīvā teritorija jebkurā gadījumā tiks saglabāta.

4. Jautājums:

Viens no klātesošiem respondentiem uzdeva jautājumu, cik ilgā laikā varētu būt realizēta auto tirdzniecības laukuma ierīkošana?

Jānis Kuliņš atbildēja, ka auto tirdzniecības laukums varētu būt ierīkots 3 mēnešu laikā, skaitot no brīža, kad tiks saņemti visi nepieciešamie dokumenti un atļaujas.

Prezentācijas laikā tika runāts par aptaujas lapu aizpildīšanas procedūru, tika sniegts ieskats iedzīvotāju paustajā viedoklī.

Prezentācijas protokolam pievienoti:

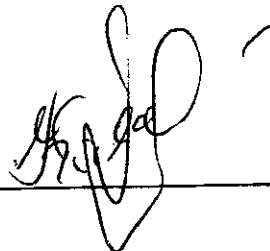
1. Dalībnieku reģistrācijas lapa, 2 lpp.;
2. Projekta prezentācija, ppt.

Protokolēja SIA „LDO invest” juriste



Jūlija Gladčenko

Prezentācijas vadītājs SIA „LDO invest” pārstāvis



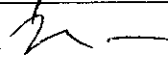
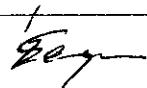


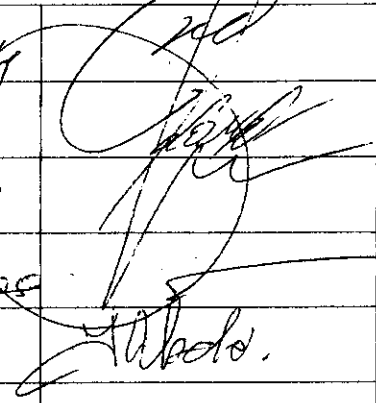
Jānis Kuliņš

BŪVNICĪBAS IECERES
AUTOTIRDZNĪCĪBAS LAUKUMA IERĪKOŠANA BALVU IELAS RAJONĀ, DAUGAVPILĪ,
ZEMES GABALA KADASTRA Nr.0500 001 0136,

PREZENTĀCIJAS PASĀKUMA DALĪBNIEKU REĢISTRĀCIJAS LAPA

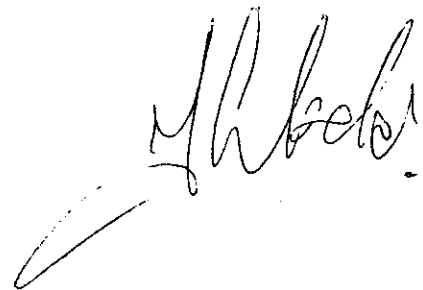
2012.gada 10.februārī, plkst.16.30 līdz 17.00
SIA "LDO invest" ofisa telpās, Raiņa ielā 14a- 1a, Daugavpilī

Nr. p.k.	Uzvārds, vārds	Pastāvētā interešu grupa (piemēram, organizācija, iestāde, iedzīvotājs)	Kontaktinformācija (tālrunis, @-adrese, pasta adrese)	Paraksts
1.	Natalija Petrieva	SIA "Good W"	25904287	
2.	Ināra Brelaja	iedzīvotājs	innabrelaja@gmail.com	
3.	Uģis Petkovičs	SH "Dautkane Plus"	29468075	
4.	Jānis Gaļevičs	Plānpasākuma un tirdzniecības departaments	654 57761	

5.	Oļegs Sihlans	uzņēmējs	25937464	
6.	Olga Samionova	iedarbinātājs	28445524	
7.	Donāts Ločionovs	iedarbinātājs	26008228 26812352	
8.	Ēriks Skujāle	uzņēmējs	260682-14199	
9.	Julija Bladčenko	iedarbinātājs	26430694	

protokols

Julija Bladčenko

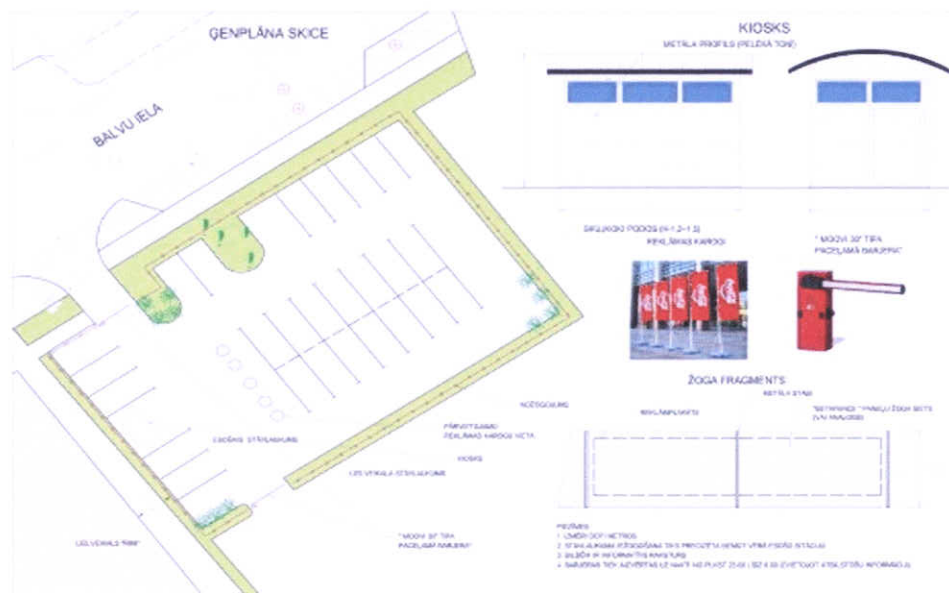




BŪVNICĪBAS IECERES PUBLISKĀ APSPRIEŠANA

No 27.01.2012. līdz 28.02.2012.

Nek. īpašums ar kadastra Nr. 0500-001-0136 AUTOTIRDZNIECĪBAS LAUKUMA IERĪKOŠANA BALVU IELAS RAJONĀ



Būvniecības ierosinātājs:
SIA "LDO invest" LV 41503050930
Raiņa iela 14a-1a, Daugavpils, tālr.: 27073769

Projektētājs:
A. Pundurs sert.Nr. 100865, tālr.: 65425334

Materiāli izlikti apskatei:
Daugavpils pilsētas domes telpās, Kr.Valdemāra ielā 1,
Daugavpils, tālr.: 65404344 un
Daugavpils pilsētas domes Pilsētplānošanas un
būvniecības departamenta telpās Raiņa ielā 28,
Daugavpils, tālr.: 65457161,
darba dienas darba laikā, kā arī Daugavpils pilsētas domes
interneta mājas lapā
www.daugavpils.lv sadaļā "publiskā/sabiedriskā
apspriešana

Aptaujas anketas var aizpildīt un atsaukmes iesniegt
no 27.01.2012 līdz 28.02.2012.
Daugavpils domes informācijas birojā,
Kr.Valdemāra ielā 1, Daugavpils, tālr.: 65404344, vai
Daugavpils pilsētas domes Pilsētplānošanas un
būvniecības departamentā, Raiņa ielā 28, Daugavpils
tālr.: 65457161

Būvniecības ieceres prezentācija notiks:
10.02.2012. plkst. 16.30 SIA "LDO Invest" biroja telpās
Raiņa ielā 14a-1a, Daugavpils

Kontaktpersona: Janis Kuliņš
Kontakttālrunis: 27073769
E-pasts: info.ldo@inbox.lv
Pēc publiskās apspriešanas rezultātu apkopošanas
Pilsētplānošanas un būvniecības departaments jautājumu
gatavos izskatīšanai Daugavpils pilsētas Domes sēdē.



**Piekļūšanas shēma līdz lielveikala „RIMI” autostāvvietām
fotoattēli 2011. gada 26. septembrī**

piebraucamais ceļš no Cietokšņa ielas



- 1) Piebraucamais ceļš no Cietokšņa ielas,
- 2) piekļūšana uz "RIMI" stāvvietām,
- 3) izbraukšana uz Balvu ielas.



Piekļūšana uz "RIMI" stāvvietām no Balvu ielas



Piekļūšana līdz "RIMI" stāvvietām no Balvu ielas



Ortofoto: kad.apz.0500 001 0136



Piedāvājamie pakalpojumi:

- Autotransporta līdzekļu pārdošana;
- Autotransporta līdzekļu piegāde no citām valstīm;
- Auto detaļu pasūtīšana un piegāde;
- Dokumentu noformēšana, autotransporta līdzekļu apdrošināšana;
- Autopārvadātāju pakalpojumi visā Latvijas teritorijā un citās valstīs.

Autotransporta līdzekļa iespējamie realizācijas varianti:

Pēc pārdevēja izvēles tiek piedāvāti divi autotransporta iegādes apmaksas veidi:

- Nomas maksa par vietu;
- Starpniecības pakalpojumi (autotransporta pārdošana, autotransporta piegāde pēc pasūtījuma, auto detaļu piegāde).

Pozitīvi faktori autotirdzniecības laukuma ierīkošanai Balvu ielas rajonā Daugavpilī, zemes gabala ar kadastra nr. 0500 001 0136:

- Daugavpils pilsētas infostruktūras attīstība;
- Teritorija, uz kuras tiks ierīkots autotirdzniecības laukums, tiks labiekārtota, apsargāta un apgaismota;
- Tiks piedāvātas papildus darba vietas Daugavpils iedzīvotājiem;
- Ērta dokumentu noformēšana.
- Blakus ir iespējama autotransporta līdzekļa diagnostika;
- Ērta piekļuves vieta priekš potenciālajiem autotransportlīdzekļu pircējiem vai pārdevējiem;
- Izaugs konkuretspēja, kas labvēlīgi ietekmēs uz tirgus attīstību un cenu samazināšanu.

Publiskai apspriešanai tiek nodoti materiāli par autotirdzniecības laukuma ierīkošanu Balvu ielas rajonā, Daugavpilī.

Informatīvie materiāli par būvniecības ieceri apskatāmi no 27.01.2012 līdz 28.02.2012, Daugavpils pilsētas domes telpās, Daugavpilī, Kr.Valdemāra ielā 1, tālr. 65404344, un Daugavpils pilsētas domes Pilsētplānošanas un būvniecības departamenta telpās Raiņa ielā 28, Daugavpilī, tālr.65457161, darba dienās darba laikā, Daugavpils pilsētas domes interneta mājas lapā www.daugavpils.lv, sadaļā Publiskā/sabiedriskā apspriešana.

Rakstiskas atsauksmes iesniedzamas minētajā laikā Daugavpils pilsētas domes Informācijas birojā, Kr.Valdemāra ielā 1, Daugavpilī, tālr. 65404344, vai Daugavpils pilsētas domes Pilsētplānošanas un būvniecības departamentā, Raiņa ielā 28, Daugavpilī, tālr. 65457161.

Pēc publiskās apspriešanas rezultātu apkopošanas, Daugavpils pilsētas domes Pilsētplānošanas un būvniecības departaments sagatavos ziņojumu un iesniegs izskatīšanai Daugavpils pilsētas Domes sēdē.

Pielikums Nr.1 (aptaujas lapa)

DAUGAVPILS ZEMESGRĀMATU NODAĻA
Daugavpils pilsētas zemesgrāmatas nodaļums Nr. 2528
Kadastra numurs: 0500 001 0136
Adrese: Balvu ielas rajonā, Daugavpils

Ieraksta Nr.	I. daļa 1. iedaļa Nekustams īpašums, servitūti un reālnastas	Daļa	Platība, lielums
1.1.	Zemes gabals ar kadastra numuru 0500- 001- 0136. Žurnāls Nr. 2178(1998), lēmuma datums: 21.08.1998, tiesnesis Arvīds Skrinda		1287 kvm
Ieraksta Nr.	I. daļa 2. iedaļa No nekustama īpašuma atdalītie zemes gabali, servitūtu un reālnastu pārgrozījumi un dzēsumi	Daļa	Platība, lielums
Nav ierakstu			
Ieraksta Nr.	II. daļa 1. iedaļa Īpašnieks, dzimšanas gads, vieta, personas/nodokļu maksātāja kods, tiesību pamats	Daļa	Summa (Ls)
1.1.	Īpašnieks: DAGMĀRA SKOSTE, personas kods 050841-10306, dzim. 05.08.1941. Daugavpilī.	1	
2.1.	Īpašuma tiesības nostiprinātas uz zemi.		
3.1.	Pamats: 1998. gada 30. jūnija Daugavpils pilsētas zemes komisijas lēmums Nr.103. Žurnāls Nr. 2178(1998), lēmuma datums: 21.08.1998, tiesnesis Arvīds Skrinda		
4.1.	Īpašnieks: SERGEJS IGNATJEVS, personas kods 100555-10227.	1	
4.2.	Pamats: 2003. gada 24. janvāra pirkuma līgums Nr.519.		7 900,00
4.3.	Persona: DAGMĀRA SKOSTE, personas kods 050841-10306. Īpašuma tiesība izbeigusies. Žurnāls Nr. 300000419599, lēmuma datums: 11.03.2003, tiesnesis Valda Strode	0	
5.1.	Īpašnieks: Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "LDO invest", nodokļu maksātāja kods 41503050930.	1	
5.2.	Pamats: 2011.gada 11.marta Latgales apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas lēmums lietā Nr.C03014811, 0148/11.		39 000,00
5.3.	Persona: SERGEJS IGNATJEVS, personas kods 100555-10227. Īpašuma tiesība izbeigusies. Žurnāls Nr. 300003026337, lēmuma datums: 15.04.2011, tiesnesis Tatjana Ivanova	0	
Ieraksta Nr.	II. daļa 2. iedaļa Atzīmes par maksātnespēju, piedziņas vēršanu, aizliegumiem, pēcmantinieku iecelšanu un mantojuma līgumiem		
1.1.	Atzīme - noteikts aizliegums bez Akciju sabiedrība "NORD/LB Latvija", nodokļu maksātāja kods 40003024725 rakstiskas piekrišanas nekustamu īpašumu atsavināt, dāvināt, sadalīt un apgrūtināt ar lietu tiesībām. Pamats: 2006. gada 23. marta kīlas līgums Nr.2469/6R24-3. (dzēsts) <i>Dzēsts</i> Žurnāls Nr. 300001416924, lēmuma datums: 10.04.2006, tiesnesis Valda Strode		
2.1.	Piedziņas vēršanas atzīme - vērsta Ls 95194,10 piedziņa. Piedzinējs: "PAREX BANKA", Akciju sabiedrība, nodokļu maksātāja kods 40003074590. Pamats: 2009.gada 28.janvāra Daugavpils tiesas lēmums lietā Nr.3-12/0240 2009.g. (dzēsts) <i>Dzēsts</i> Žurnāls Nr. 300002641218, lēmuma datums: 12.03.2009, tiesnesis Juris Taukuls		
3.1.	Atzīme Nr. 1.1 (žurnāla Nr. 300001416924, 06.04.2006) dzēsta.		
3.2.	Dzēsta piedziņas vēršanas atzīme Nr. 2.1 (žurnāla Nr. 300002641218, 09.03.2009).		
3.3.	Pamats: 2011.gada 11.marta Latgales apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas lēmums lietā Nr.C03014811, 0148/11. Žurnāls Nr. 300003026337, lēmuma datums: 15.04.2011, tiesnesis Tatjana Ivanova		
Ieraksta Nr.	III. daļa 1. iedaļa Lietu tiesības, kas apgrūtinā nekustamu īpašumu		Platība, lielums
Nav ierakstu			

Ieraksta Nr.		III. daļa 2. iedaļa Pārgrozījumi 1.iedaļas ierakstos, ierakstu un pārgrozījumu dzēsumi	Platība, lielums
Nav ierakstu			
Ieraksta Nr.		IV. daļa 1.,2. iedaļa Ķīlas tiesība un tā pamats	Summa (Ls)
1.1.		Nostiprināta kā pirmā hipotēka. Procentu likme: EUR 3 mēnešu EURIBOR + 2,6% gadā. Līgumsods: 1) 0,3 % apmērā no kavētās summas par katru kavēto dienu; 2) 10 % no neatmaksātās kredīta summas. Samaksas termiņš - saskaņā ar 2006. gada 23. marta Kredīta līgumu Nr.2469/6R24. Kredītors: Akciju sabiedrība "NORD/LB Latvija", nodokļu maksātāja kods 40003024725. Pamats: 2006. gada 23. marta kredīta līgums Nr.2469/6R24, 2006. gada 23. marta ķīlas līgums Nr.2469/6R24-3. Šī hipotēka pilnā apjomā ierakstīta arī nekustamam īpašumam Daugavpils pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr. 2605, 2798 1a, 100000162022. (dzēsts) <i>Dzēsts</i>	361 944,06
		Žurnāls Nr. 300001416924, lēmuma datums: 10.04.2006, tiesnesis Valda Strode	
2.1.		Nostiprināta hipotēka. Piedzinējs: "PAREX BANKA", akciju sabiedrība, nodokļu maksātāja kods 40003074590. Pamats: 2009.gada 28.janvāra Daugavpils tiesas lēmums lietā Nr.3-12/0240 2009.g. (dzēsts) <i>Dzēsts</i>	95 194,10
		Žurnāls Nr. 300002679160, lēmuma datums: 26.05.2009, tiesnesis Juris Taukuls	
Ieraksta Nr.		IV. daļa 3. iedaļa Pārgrozījumi ķīlas tiesībās, pārgrozījumu dzēsumi	Summa (Ls)
Nav ierakstu			
Ieraksta Nr.		IV. daļa 4.,5. iedaļa Ķīlu dzēsumi pilnībā vai daļēji	Summa (Ls)
1.1.		Dzēsta hipotēka (1., 2. iedaļas ieraksts Nr. 1.1, žurnāla Nr. 300001416924, 06.04.2006).	361 944,06
1.2.		Dzēsta hipotēka (1., 2. iedaļas ieraksts Nr. 2.1, žurnāla Nr. 300002679160, 21.05.2009).	95 194,10
1.3.		Pamats: 2011.gada 11.marta Latgales apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas lēmums lietā Nr.C03014811, 0148/11. Žurnāls Nr. 300003026337, lēmuma datums: 15.04.2011, tiesnesis Tatjana Ivanova	

Informācijas prasītājs: Valērijs Ļaksa. Pieprasījums no IP 78.28.205.254. Pieprasījums izdarīts 2:43:52 PM 4/4/2012

Piezīme. Saskaņā ar personu datu aizsardzības likumu, katrs informācijas pieprasījums no datubāzes tiek reģistrēts

Autotirdzniecības laukuma ierīkošana Balvu ielas rajonā



Objekta (kad.nr. 0500 001 0136) fotoattēli 2011. gada 20. septembrī





Latvijas Republikas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija
VALSTS VIDES DIENESTA
DAUGAVPILS REĢIONĀLĀ VIDES PĀRVALDE
Reģistrācijas Nr. 90000017078, Raiņa iela 28, Daugavpils, LV-5401,
tālrunis 65423219, 28366886, fakss 65426545, e-pasts: daugavpils@daugavpils.vvd.gov.lv

Daugavpilī

27.02.2012., Nr. 2.5.-231/265
Uz 17.02.2012., Nr. 8.1-12/116

Daugavpils pilsētas domes Pilsētplānošanas
un būvniecības departamentam
Raiņa ielā 28, Daugavpilī, LV-5401

Par autotirdzniecības laukuma ierīkošanu Balvu ielas rajonā (zemes gabala kadastra Nr. 0500 001 0136), Daugavpilī

Valsts vides dienesta Daugavpils reģionālā vides pārvalde (turpmāk tekstā - VVD Daugavpils RVP) izskatīja Daugavpils pilsētas domes Pilsētplānošanas un būvniecības departamenta vēstuli (no 17.02.2012., Nr. 8.1-12/116) par atzinuma izsniegšanu par autotirdzniecības laukuma ierīkošanu Balvu ielas rajonā (zemes gabala kadastra Nr. 0500 001 0136), Daugavpilī. Saskaņā ar internetā (adrese: www.daugavpils.lv) sniegto informāciju auto tirdzniecības laukumā tiks piedāvāti sekojoši pakalpojumi:

- autotransporta līdzekļu pārdošana;
- autotransporta līdzekļu piegāde no citām valstīm;
- autotransporta līdzekļu detaļu pasūtīšana un piegāde;
- dokumentu noformēšana, autotransporta līdzekļu apdrošināšana;
- autopārvadātāju pakalpojumi Latvijas Republikas teritorijā un citās valstīs.

Nemot vērā augstāk minēto un, pamatojoties uz LR MK 22.05.2007. noteikumu Nr. 331 „Paredzētās būves publiskās apspriešanas kārtība” 18.3. p. prasībām, norādām, ka VVD Daugavpils RVP neiebilst pret autotirdzniecības laukuma ierīkošanu Balvu ielas rajonā (zemes gabala kadastra Nr. 0500 001 0136), Daugavpilī.

Vienlaikus pievēršam uzmanību, ka veicot autotirdzniecības laukuma ierīkošanu īpaša uzmanība jāpievērš notekūdeņu no tā apsaimniekošanai, t.i.:

- izvērtēt iespēju par sadzīves notekūdeņu savākšanu un tālāku novadīšanu Daugavpils pilsētas centralizētajos kanalizācijas tīklos;
- lai nepasliktinātu vides kvalitāti dotajā teritorijā, atrisināt jautājumu par lietus notekūdeņu no autotirdzniecības laukuma, savākšanu un tālāku novadīšanu. Nepieciešamības gadījumā veikt lietus notekūdeņu attīrīšanu pirms novadīšanas.

Gadījumā, ja autotirdzniecības laukumā paredzēts veikt automašīnu mazgāšanu, sniegt autoremonta pakalpojumus (autoservisa ierīkošanu), tad pirms augstāk minēto darbu veikšanas VVD Daugavpils RVP nepieciešams saņemt tehniskos noteikumus saskaņā ar LR MK 17.02.2004. noteikumu Nr.91 „Kārtība, kādā reģionālā vides pārvalde izdod tehniskos noteikumus paredzētajai darbībai, kurai nav nepieciešams ietekmes uz vidi novērtējums” 1. pielikuma prasībām.

Šo atzinumu var apstrīdēt Vides pārraudzības valsts birojā (Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045), iesniegumu par atzinuma apstrīdēšanu iesniedzot VVD Daugavpils RVP (Raiņa iela 28, Daugavpils, LV - 5401).

Direktore

Pudāne, t.: 654-25731

D. Tabūne-Zučika

SAŅEMĪS	
Daugavpils pilsētas dome	
Pilsētplānošanas un būvniecības	
departaments	
Datums	27.02.2012.
Reģistr. Nr.	8.3-5/107

Zināšanas
S. Krjukova
29.02.2012.



LATVIJAS REPUBLIKAS VESELĪBAS MINISTRIJA
VESELĪBAS INSPEKCIJA

Juridiskā adrese: Klijānu iela 7, Rīga, LV-1012, faktiskā adrese: Saules iela 5,
Daugavpils, LV-5401, tālrunis: 65424547, fakss: 65424547, e-pasts: latgale@vi.gov.lv, http://www.vi.gov.lv

Daugavpilī

29.02.2012. Nr. 5.10-32/4681/2012

Uz 17.02.2012. Nr. 8.1-12/116

**Daugavpils pilsētas domes
Pilsētplānošanas un būvniecības
departamenta vadītājam
S. Krjukovas kdzei
Raina iela 28,
Daugavpils, LV-5403**

**Par auto tirdzniecības laukuma
ierīkošanu Balvu ielas rajonā**

Atbildējot uz Jūsu vēstuli Veselības inspekcijas Latgales kontroles nodaļa uzskata, ka uz šo brīdi Jūsu plāni, kuri ir saistīti ar auto tirdzniecības laukuma ierīkošanu Balvu ielas rajonā nav pretrunā ar celtniecības normām. Tomēr Inspekcija arī uzskata, ka iepriekšminētā objekta celtniecība norādītajā rajonā no higiēniskā viedokļa nav lietderīga, tā kā:


1. Minētājā rajonā ir izvietoti divi lieli pilsētas mērogā sporta objekti – daudzfunkcionālais sporta centrs un futbola atklātais laukums. Objekti ir paredzēti cilvēku veselības uzlabošanai (pilsētnieku aktīvai atpūtai, sportistu un pilsētnieku sporta nodarbībām un sporta sacensībām – darbības fiziskajiem veidiem, kuri ir saistīti ar aktīvu elpošanu). Jebkura celtniecība saistīta ar gaisa piesārņojuma palielināšanu tādā rajonā nav vēlamā, tā kā sporta nodarbību vērtība tiks būtiski pazemināta vai nodarbības var būt pat kaitīgas cilvēku veselībai. Uzskatam, ka auto tirdzniecības laukums ir objekts, kas palielinās transporta kustības intensitāti un gaisa piesārņojumu rajonā. Šeit vēlama zaļā zona.
2. Lielu tirdzniecības objektu celtniecība pilsētas centrā netiek uzskatīta par labu praksi, it īpaši to objektu celtniecība, kas nav nepieciešami

SANĒMIS	
Daugavpils pilsētas domes Pilsētplānošanas un būvniecības departaments	
Datums	28.02.2012.
Reģistr. Nr.	8.1-5/116

izdzīvotajiem ikdienā un neuzlabo pilsētas arhitektūras veidu. Auto tirdzniecības laukums netiek uzskatīts par pirmās nepieciešamības objektu. Līdz ar to laukumu varētu izvietot tālāk no centra un īpaši no sporta objektiem.

Pievēršam Jūsu uzmanību faktam, ka rajonā jau ir izvietoti trīs lieli objekti – divi sporta objekti un pārtikas preču tirdzniecības centrs. Sakumā jānovērtē auto stāvvietu pietiekamību minētajiem objektiem saskaņā ar celtniecības normām un pilsētas būvnoteikumiem, pēc tam zaļās zonas izveidošanu un tikai pēc tam zemes gabala izmantošanu citiem mērķiem.

Latgales kontroles nodaļas vadītāja



Irēna Rimša

Higiēnas ārsts Ivans Vološčuks 65424547
ivans.voloscuks@vi.gov.lv



Valsts akciju sabiedrība **LATVIJAS VALSTS CEĻI**

Latgales reģiona Daugavpils nodaļa

Reģistrācijas Nr. 40003344207

18. Novembra iela 333, Daugavpils, LV-5402 Tāl.: 54 29100 Fakss: 54 31861 www.lvceli.lv

Zināšanai!
S. Kijakova
02.03.2012.

Daugavpils 24.02.2012.g. Nr.4.6.6/29

DAUGAVPILS PILSĒTAS DOME
Pilsētplānošanas un būvniecības departaments
LV90000077325 Raiņa iela 28
Daugavpils, LV-5403 .

Uz iesniegumu no 17.02.2012.g. Nr.8.1-12/116

Projektējamā inženierbūve, neskar VAS „Latvijas Valsts ceļi” intereses.

VAS „Latvijas Valsts ceļi” Daugavpils nodaļa, veic satiksmes organizācijas uzraudzību, saskaņo satiksmes organizācijas shēmas, remontdarbu laikā, veic to izpildes kontroli, izsniedz tehniskos noteikumus, kā arī dod atzinumu par objekta gatavību nodošanai ekspluatācijā.

Objektam Balvu ielā , atbilstoši Jūsu vēstulei (no27.05.2011.g Nr. 8.1-12/282) ir izsniegti tehniskie noteikumi Nr.4.6.6/222 no 23.09.2011.g

**VAS „Latvijas Valsts ceļi” Latgales reģiona
Daugavpils nodaļas vadītājs**
T. 65429100
daugavpils@lvceli.lv

G.Hmeļņickis

Sajūtiets	
Daugavpils pilsētas dome	
Pilsētplānošanas un būvniecības departaments	
Datums	01.03.2012
Reģistr. Nr.	8.5.5/115



S. Krjukova
zināšanai
S. Krjukova
22.02.2012.

LATVIJAS REPUBLIKA
DAUGAVPILS PILSĒTAS PAŠVALDĪBAS IESTĀDE
"KOMUNĀLĀS SAIMNIECĪBAS PĀRVALDE"

Reģ. Nr. 90009547852, Imantas ielā 35A, Daugavpilī, LV-5401, tālrunis 654-76314, fakss 654-76318
evelina.gudlevska@daugavpils.lv www.daugavpils.lv

Daugavpilī

2012. gada 20. februārī Nr. 2-40/137

Daugavpils pilsētplānošanas un
būvniecības departamenta vadītājam
S. Krjukovas kundzei
Raiņa ielā 28, Daugavpilī

**Par būvniecības ieceres
atzinumu sniegšanu**

Cien. S. Krjukovas kundze!

Izskatot materiālus par auto tirdzniecības laukuma ierīkošanu Balvu ielas rajonā, Daugavpilī (zemes gabala kadastra Nr.0500 001 0136), paziņojam sekojošo:

- tirdzniecības laukuma ierīkošanai ievērot VAS "Latvijas Valsts ceļi" tehniskos noteikumus Nr.4.6.6/222 no 2011.g. 23.09.;
- saglabāt iebrauktuvi – izbrauktuvi no Balvu ielas puses ka servitūta ceļu;
- izveidot stāvvieta "RIMI" veikala klientiem gar servitūta ceļu;
- ņemt vērā, ka SIA "LDO invest" laukumu šķērso pašvaldības lietus ūdeņu kanalizācija, kura savāc ūdeņus no visām autostāvvietām un pēc lokālas attīrīšanas paredzēta ūdeņu izlaidne uz esošo lietus ūdeņu kolektoru.

Ar cieņu,

pašvaldības iestādes vadītāja vietnieks

V.Kuzmins

654 76316

SANĒMTS	
Daugavpils pilsētas dome Pilsētplānošanas un būvniecības departaments	
Datums	<u>21.02.2012.</u>
Reģistr. Nr.	<u>2-5-5/91</u>

Daugavpils pilsētas domes
Transporta komisijas sēdes
PROTOKOLS Nr.5
izraksts

un būvniecības
departamentam

2012.gada 24.februārī

Daugavpilī

Sēde notiek: Daugavpils pilsētas domes ēkā Daugavpilī, Kr. Valdemāra ielā 1, Sēžu zālē

Sēdi vada Transporta komisijas priekšsēdētāja vietniece M.Dimitrijeva

Komisijas sekretāre I.Jaunzeme

Sēdē piedalās komisijas locekļi: A.Mošāns, V.Ivanovs, K.Žuromska.

Nav ieradušies – A.Linkevičs, S.Mihailovs – attaisnojošo iemeslu dēļ

Pieaicināts Daugavpils pilsētas domes izpilddirektors A.Kursītis

SĒDES DARBA KĀRTĪBA:

4. par būvniecības ieceres Balvu ielas rajona teritorijā atzinumu sniegšanu (Pilsētplānošanas un būvniecības departamenta iesniegums).

ZINO M.Dimitrijeva: Pilsētplānošanas un būvniecības departaments paziņo, ka publiskai apspriešanai tiek nodoti materiāli par auto tirdzniecības laukuma ierīkošanu Balvu ielas rajonā un vērš uzmanību, ka ir konstatējis nepieciešamību papildināt esošos publiskās apspriešanas materiālus.

Izskatot un apspriežot publiskai apspriešanai nodotos materiālus par auto tirdzniecības laukuma ierīkošanu Balvu ielas rajonā, atklāti balsojot ar 5 balsīm “par”, “pret” – nav, “atturas” – nav, komisijas locekļi vienbalsīgi *NOLEMJ*:

1. No Balvu ielas puses nodrošināt autotransporta kustību pie lielveikala Rimi, izveidojot servitūta ceļu;
2. organizēt autotransporta kustību pie lielveikala Rimi un autostāvvietas laukumā;
3. auto tirdzniecības laukumu neierobežot ar žogu.

Transporta komisijas priekšlikumi tika ierakstīti aptaujas lapā un nosūtīti Pilsētplānošanas un būvniecības departamentam.

Transporta komisijas priekšsēdētāja vietniece

Transporta komisijas sekretāre



M.Dimitrijeva

I.Jaunzeme

APTAUJAS LAPA

(Saskaņā ar LR MK 22.05.2007. noteikumu Nr.331
„Paredzētās būves publiskās apspriešanas kārtība” 13.2. punktu.)

Būvniecības iecere: **Autotirdzniecības laukuma ierīkošana Balvu ielas rajonā
Daugavpilī, zemes gabala kadastra Nr.0500 001 0136**

Ieceres ierosinātājs: SIA „LDO invest”, reģ.Nr. 41503050930, juridiskā adrese Raiņa iela
14a-1a, Daugavpils, kont.pers. Jānis Kūliņš, tālr. 27073769

Projektētājs: Arvils Pundurs, arhitekta prakses sertifikāts nr. 10-0865, tālr. 65425334.

Publiskās apspriešanas norises termiņš: no 27.01.2012 līdz 28.02.2012

Materiāli izvietoti apskatei: Daugavpils pilsētas domes telpās, Daugavpilī, Kr. Valdemāra
ielā 1, tālr. 65404344, un Daugavpils pilsētas domes Pilsētplānošanas un būvniecības departamenta
telpās Raiņa ielā 28, Daugavpilī, tālr.65457161, darba dienās darba laikā, Daugavpils pilsētas domes
interneta mājas lapā www.daugavpils.lv, sadaļā Publiskā/sabiedriskā apspriešana.

Prezentācija notiks: 10.02.2012, plkst. 16.30 SIA „LDO invest” ofisa telpās, Raiņa iela 14a-
1a, Daugavpils.

Atsauksmes var iesniegt: līdz 28.02.2012 Daugavpils pilsētas domē, Daugavpilī.
Kr.Valdemāra ielā 1, 1.stāvā Informācijas birojā, tālr.65404344, 65404399; Daugavpils pilsētas
domes Pilsētplānošanas un būvniecības departamentā, Daugavpilī, Raiņa ielā 28, 3.stāvā,
Informācijas birojā tālr. 65457160, 65457161.

LŪDZAM IZTEIKT VIEDOKLI PAR BŪVNICĪBAS IECERI:

1.Būvniecības ieceri

atbalstu x noraidu

LŪDZU, PAMATOJIET SAVU VIEDOKLI:

INFORMEJAM!

Uz aptaujas lapām rakstiska atbilde netiek sniegta.

Pēc publiskās apspriešanas Daugavpils pilsētas domes Pilsētplānošanas un būvniecības departaments sagatavos ziņojumu par būvniecības ieceres publiskās apspriešanas rezultātiem, kurā apkopos arī attiecīgajā termiņā aptaujas lapās sniegto informāciju. Būvvaldes ziņojums kopā ar pārējiem būvniecības ieceres materiāliem tiks nodots Daugavpils pilsētas domē.būvniecības ieceres izvērtēšanai un lēmuma pieņemšanai par tās akceptēšanu vai noraidīšanu.

Administratīvās teritorijas iedzīvotājus (sabiedrības ieguvumi un zaudējumi), to tiesības un/vai likumiskās intereses?

Pozitīvi

Negatīvi

Neietekmēs

LŪDZU, PAMATOJIET SAVU VIEDOKLI:

3. Kā, Jūsaprāt, būvniecības ieceres realizācija ietekmēs apkārtējo māju iedzīvotājus (sabiedrības ieguvumi un zaudējumi), to tiesības un/vai likumiskās intereses?

Pozitīvi

Negatīvi

Neietekmēs

LŪDZU, PAMATOJIET SAVU VIEDOKLI:

4. Jūsaprāt, vēlamie vai nepieciešamie priekšlikumi, nosacījumi, lai, īstenojot būvniecības ieceri, netiktu aizskartas apkārtējo māju iedzīvotāju un citu personu tiesības un/vai likumiskās intereses.

1. no Balvu ielas puses nodrošināt autotransporta kustību pie lielveikala Rimi, izveidojot servitūta ceļu;

2. organizēt autotransporta kustību pie lielveikala Rimi un autostāvvietas laukumā;

3. auto tirdzniecības laukumu neierobežot ar žogu.

Paldies par atsaucību!

ZIŅAS PAR RESPONDENTU*

Daugavpils pilsētas domes Transporta komisijas lēmums

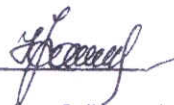
(Vārds, Uzvārds/ Nosaukums)

(Personas kods/ Reģistrācijas Nr.)

(Faktiskās dzīves vietas adrese/ Juridiskā adrese, tālrunis)

DATUMS: 27.02.2012.

PARAKSTS:



* Šai informācijai ir ierobežotas pieejamības statuss saskaņā ar Informācijas atklātības likumu. Informācijas sniedzējs piekrīt savu personas datu nodošanai Daugavpils pilsētas domes datu apstrādei saskaņā ar normatīvo aktu prasībām un to apstiprina ar savu parakstu.

INFORMEJAM!

Uz aptaujas lapām rakstiska atbilde netiek sniegta.

Pēc publiskās apspriešanas Daugavpils pilsētas domes Pilsētplānošanas un būvniecības departaments sagatavos ziņojumu par būvniecības ieceres publiskās apspriešanas rezultātiem, kurā apkopos arī attiecīgajā termiņā aptaujas lapās sniegto informāciju. Būvvaldes ziņojums kopā ar pārējiem būvniecības ieceres materiāliem tiks nodots Daugavpils pilsētas domē būvniecības ieceres izvērtēšanai un lēmuma pieņemšanai par tās akceptēšanu vai noraidīšanu.



DAUGAVPILS
OLIMPISKAIS CENTRS

*S. Kujukova
Lūdzot izvērtēt situāciju
un sagatavot atbildi
28.02.2012*

*Aptaujas
lapas
28.02.2012*

SIA "Daugavpils Olimpiskais Centrs"

Reģ. Nr. 40003244634 A Stadiona iela 1, Daugavpils, LV- 5401, Latvija
T 6 54 22263, 6 54 75140 F 654 22326 E daugavpils-oc@inbox.lv W www.daugavpilsoc.lv
Banka A/S SEB Banka Kods UNLALV2X Konts LV62UNLA0050 0100 2720 7
Banka A/S Swedbank Kods HABALV22 Konts LV15HABA0551 0107 6238 2

Daugavpilī

22.02.2012. Nr.6-02/26

Daugavpils pilsētas Domes
Pilsētplānošanas un būvniecības
departamentam
Raiņa ielā 28, Daugavpilī, LV-5403

Par Autotirdzniecības laukuma ierīkošanu
Balvu ielas rajonā Daugavpilī,
zemes kadastra nr. 0500001 0136, būvniecības ieceri

Esmu kategoriski pret konkrēto būvniecības ieceri.

1. Pirms Daudzfunkcionālā sporta kompleksa Stadiona ielā 1 būvniecības tika veikts teritorijas teritoriālais plānojums (detālplānojums), ko savulaik ir akceptējusi Daugavpils pašvaldība. Pēc būtības spēkā esošais teritoriālais plānojums ir pašvaldības likums, kas, līdz ar šīs būvniecības ieceres sabiedriskās apspriešanas uzsākšanu, jau netiek ievērots un ir pārkāpts.

2. Caurbrauktuves. Iepazīstoties ar būvniecības iecerē piedāvāto caurbrauktuju organizāciju, esmu nonācis pie secinājuma, ka tā ir pretrunā ar LR likumdošanu. Veicot apbūvi, apbūvētājs ir tiesīgs izmantot tikai savu īpašumā atrodošos īpašumu, šajā gadījumā – zemi. Izmantot klātpieguļošo teritoriju savu ieceru realizēšanai apbūvētājs ir tiesīgs tikai pēc saskaņošanas ar klātpieguļošās teritorijas īpašniekiem (nomniekiem). Neskatoties uz atbilstošu saskaņojumu neesamību, apbūvētājs atļaujas projektēt un publiski paziņot par transporta plūsmas organizēšanu uz apbūvētajam nepiederoša īpašuma. Šobrīd spēkā esošā transporta plūsma ir apstiprināto un spēkā esošo tehnisko projektu sastāvā.

Vai spēkā esošā transporta (caurbrauktuju) organizēšanas plūsma jau ir atcelta? Ir kādi atbildīgo institūciju lēmumi attiecībā par to?

3. Autostāvvietas. Apspriešanai piedāvātā autotirdzniecības laukuma organizācijas shēma paredz apbūvētāja komercdarbību veicošā autotirdzniecības laukuma klientu autostāvvietas SIA „Daugavpils Olimpiskais centrs” piederošajā teritorijā. Tādu saskaņojumu apbūvētājs nav saņēmis, un SIA „Daugavpils Olimpiskais centrs” nav plānojusi veicināt apbūvētāja komercdarbību, piedāvājot savu autostāvvietu autotirdzniecības laukumu klientiem bezmaksas lietošanā.

4. Autotirdzniecības laukumu norobežojošs žogs. Cik noprotams no piedāvātās ieceres vizuālās versijas, žogu plānots uzstādīt, pārkāpjot LR likumdošanu, neievērojot likumdošanā noteiktos attālumus no citam īpašniekam piederošā zemes īpašuma.

5. Sanitārija. Šaubos, ka 2x2 m lielā būdiņā, ko plānots uzstādīt autotirdzniecības laukuma darbības nodrošināšanai, ir iespējams nodrošināt LR likumdošanā noteiktās sanitārās normas, kā autotirdzniecības laukuma darbiniekiem, tā apmeklētājiem, ņemot vērā arī plānotās darbības specifiku (autodiagnostika, autolūzņu pirmspārdošanas remonts utml.). Kur un kādā veidā apbūvētājs ir plānojis nodrošināt personīgās higiēnas pakalpojumus? (tualetes, roku mazgāšanu utml.)? Varbūt SIA „Daugavpils Olimpiskais centrs” piederošā sporta kompleksā?

SANĒMIS
Daugavpils pilsētas dome
Pilsētplānošanas un būvniecības
departaments
Datums 21.02.2012.
Reģistr. Nr. 8.3-5/100

6. Drošība. Apbūvētāja piedāvātā iecere paredz transporta plūsmas organizēšanu pa SIA „Daugavpils Olimpiskais centrs” piederošo īpašumu un pamatplūsma paredzēta pa caurbrauktuvi no Balvu ielas, kas atrodas sporta kompleksa tiešā tuvumā, un kuru šķērso sporta kompleksa apmeklētāji, t.sk. bērni. Acīmredzot, ka autotirdzniecības laukuma klienti iegādei noskatītos automobiļus arī izmēģinās, vizinoties pa sporta kompleksa apmeklētājiem paredzētajām autostāvvietām un caurbrauktuvēm, kas būtiski palielinās ceļu satiksmes intensitāti un negadījumu risku, kas vēl jo lielāks kļūs sakarā ar ievērojamo sporta kompleksu apmeklējošo bērnu skaitu.

7. Ekoloģija. Eiropā vispārpieņemta prakse ir tamlīdzīgu autotirdzniecības laukumu izvietošana ārpus publiskām, sabiedriskām un, vēl jo vairāk, sporta būvēm, pārsvarā – pilsētu nomalēs. Ir nepieļaujami, ka būtiska publiska apmeklējuma vietas tiešā tuvumā (sporta komplekss, lielveikals) var tikt izvietots objekts, kas apkārtējās vides stāvokli neuzlabo (CO izmeši, degvielas, eļļas noplūšana, smakas utml.).

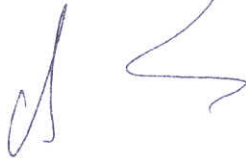
8. Vizuālais tēls. SIA „Daugavpils Olimpiskais centrs” sporta komplekss pamatoti ir kļuvis par vienu no pilsētas vizītkartēm, par Daugavpils seju, ko gadā apmeklē vairāk kā pusmiljons apmeklētāju, kurp tiek vesti pilsētu apmeklējošie viesi.

Ir neizprotama ieceres būvēt konkrētajā vietā nožogotu vecu automobiļu tirgošanas placi ar diagnostiku atbalstīšana no Daugavpils atbildīgo institūciju puses.

Lūdzu atbildīgi izvērtēt šajā vēstulē minēto, noraidīt konkrēto būvniecības ieceri.

Par Daugavpils Pilsētplānošanas un būvniecības departamenta lēmumu lūdzu informēt mani rakstiski.

cieņā,
Valdes loceklis



U.Pastars

Pastars 65422327

SIA "Ditton Biznesa parks"

Reģ. Nr. 41503035414
Lāčplēša iela 10, Daugavpils, LV-5401
N/k LV74 PARX 0007 6958 9000 3
AS „Citadele banka”, kods PARXLV22

atbildes projekts
S. Krivko
27.02.2012.

Daugavpilī, Nr.2012/05
2012.gada 23.februārī

Daugavpils pilsētplanošanas un
būvniecības departamentam

Raiņa iela 28
Daugavpils, LV-5401

IESNIEGUMS

Par izsludināto Balvu ielas rajonā, Daugavpilī,
zemes gabala ar kadastra Nr.0500 001 1306
apbūves projekta publisko apspriešanu

[1]. Saskaņā ar Daugavpils pilsētas Domes Pilsēt būvniecības komisijas (turpmāk tekstā - Komisija) Lēmumu Nr.4 no 03.11.2011. SIA „LDO Invest”, vienotais reģ.Nr.41508050930, juridiskā adrese Raiņa ielā 14a-1a, Daugavpils (turpmāk tekstā - Apbūvētājs), periodā no 27.01.2012. līdz 28.02.2012. paziņoja par projekta „Autotirdzniecības laukuma ierīkošana Balvu ielas rajonā Daugavpilī, zemes gabala kadastra Nr. 0500 001 0136” apspriešanu. Atsauksmes un iesniegumi sakarā ar publisko apspriešanu var būt vērsti Daugavpils pilsētas Domes Pilsētplanošanas un būvniecības departamentam, Raiņa ielā 28, Daugavpilī (turpmāk tekstā - Departaments).

[2]. Ņemot vērā augstākminēto, kā arī LR MK Noteikumu Nr. 331 no 22.05.2007. „Paredzētās būves publiskās apspriešanas kārtībā” normas, citus speciālos un vispārējos LR normatīvos aktus, pašvaldības saistošos noteikumus un lēmumus, iepriekšējo pilsētas apbūves apspriešanu rezultātus, eksistējošos un spēkā esošos šī pilsētas rajona apbūves tehniskos projektus un atbilstošo celtniecības darbu ekspluatācijā nodošanas aktus, kā arī SIA „Ditton Biznesa parks” (turpmāk tekstā - Iesniedzējs) likumiskās tiesības, ar šo iesniegumu Iesniedzējs piedalās augstākminētā Apbūvētāja projekta izsludinātajā publiskajā apspriešanā un līdz ar to paziņo zemāk minēto.

[3] Iesniedzējs ir **kategoriski pret Apbūvētāja projekta realizāciju** iesniegumā izklāstīto motīvu un argumentu dēļ, kā arī uzskata **projektu par būtiski kaitīgu, neievērojošu pilsētas iedzīvotāju un apmeklētāju intereses, prettiesisku un esošu pretrunā ar vispārējiem pilsētas centrālās daļas, kas attiecināma LR kultūras un arhitektūras pieminekļiem, apbūves arhitektūras risinājumiem.**

[4] Izskatot šo iesniegumu Iesniedzējs pievērš Komisijas un Departamenta uzmanību savam juridiskajam statusam – projektam piegulošā zemes gabala īpašnieks un pēc Departamenta akcepta izbūvētās publiski nozīmīgās publiskas

SAŅEMTS	
Daugavpils pilsētas dome	
Pilsētplanošanas un būvniecības departaments	
Datums	24.02.2012
Registr. Nr.	03-5/97

1

SIA "Ditton Biznesa parks"

Tālrunis: 654 28252

Fakss: 654 07004

sabiedriskas ēkas – tirdzniecības centra RIMI, kas sniedz tiesiskos aktos paredzētās tiesības iebildumiem pret kaimiņu zemes gabalu apbūvi.

Šo iebildumu noraidīšanas gadījumā Komisijas un Departamenta lēmumos, balstoties uz savām likumiskām kompetencēm, lūdzam detalizēti izklāstīt tā motīvus, argumentus un likumiskos apstākļus, (skat. arī dota iesnieguma punktu [6.1]).

[5] Iesniedzējs uzskata par nepieciešamu izteikt protestu piedāvātā projekta apstiprināšanai, jo

[5.1] projekts neatbilst zemes gabala teritoriālajam un detālajam plānojumam, ko veica un apstiprināja Daugavpils pilsētas Dome 2006.-2008.gados, kā arī neatbilst apstiprināšanas procesā veiktajiem un pieņemtajiem plānojuma publiskās apspriešanas rezultātiem;

[5.2] ņemot vērā to, ka teritoriālais plānojums un pašvaldības lēmums ir vietējie normatīvie un administratīvie akti, kas regulē darbību administratīvajā teritorijā, ir spēkā esoši un likumiskā kārtība nav neatcelti un nav izmanīti, projekts neatbilst esošajiem Daugavpils pašvaldības pastāvošajiem tiesību aktiem.

[5.3] projekts neatbilst apbūves noteikumiem uz pašvaldības administratīvās teritorijas, kurus pieņēma Daugavpils pilsētas Dome;

[5.4] projekts neatbilst un rupji pārkāpj pastāvošos un juridiskā spēkā esošos, Departamenta akceptētos atbilstošās teritorijas iepriekšējās apbūves projektus;

[5.5] Komisijas un Departamenta projekta virzība tiek veikta pārkāpjot LR un pašvaldības normatīvos aktus, pretrunā ar teritoriālo plānojumu un apbūves noteikumiem.

Šo iebildumu noraidīšanas gadījumā Komisijas un Departamenta lēmumos, balstoties uz savām likumiskām kompetencēm, lūdzam detalizēti izklāstīt tā motīvus, argumentus un likumiskos apstākļus, (skat. arī dota iesnieguma punktu [6.1]).

[6] Bez augstāk izklāstītā savas pozīcijas pamatā Iesniedzējs 10.11.2011. nosūtīja Departamentam iesniegumu (Nr.2011/86) par iestādes faktisko darbību, kurā sīki un motivēti izklāstīta Iesniedzēja pozīcija pret izskatāmo projektu pēc būtības.

Iesniedzējs uzskata, ka tajā iesniegumā visi izklāstītie motīvi un argumenti nezaudēja savu aktualitāti un būtiskumu projekta apstiprināšanas jautājumā un lūdz rezumējot publisko apspriešanu izskatīt šo iesniegumu vēlreiz un pēc būtības. Iesnieguma Nr. 2011/086 no 10.11.2011. pieliekam.

Šo iebildumu noraidīšanas gadījumā Komisijas un Departamenta lēmumos, balstoties uz savām likumiskām kompetencēm, lūdzam detalizēti izklāstīt tā motīvus, argumentus un likumiskos apstākļus, (skat. arī dota iesnieguma punktu [6.1]).

[6.1] Pēc augstākminētā iesnieguma Nr. 2011/86 no 10.11.2011. Departaments pieņēma lēmumu par tā noraidīšanu (Nr.8.1-12/674 no 12.12.2011.), kuru Iesniedzējs uzskata par nebūtisku un mazsvarīgu, tādēļ, ka:

pirmkārt, ar iesnieguma noraidīšanu Departaments norādīja savu pozīciju, bet tas nenozīmē, ka Iesniedzējs no tā momenta zaudēja savas likumiskās tiesības un intereses, ka arī tiesības uz to aizstāvēšanu jebkādā likumiskā kārtībā;

otrkārt, Departaments savā lēmumā pārsniedza savas kompetences, jo, piemēram, tiesības lemt strīdus par īpašumtiesībām ir tikai tiesai, bet nevis Departamentam un tā vadītājam (I.Kokinas kundzei);

treškārt, Departamentam kā iestādei ir tiesības interpretēt tiesību normas bet tikai savas kompetences ietvaros, bet šis interpretējums nav galīgs un neapstrīdams, bet ārpus kompetences ir vispār spēkā neesošs;

ceturtkārt, Departamenta iesniegums noraidīšana nenozīmē, ka no šī momenta visa tajā izklāstīta informācija zaudē spēku un aktualitāti.

Nemot vērā augstākminēto Iesniedzējs nepārsūdzēja Iesniedzēja iesnieguma noraidījumu, jo nekādas tiesiskas sekas Iesniedzējam tas neuzliek, viņa tiesības neierobežo un strīdi ar Departamentu jautājumos, kas neattiecas uz viņa kompetenci, nav lietderīgi un ir bezjēdzīgi.

Tas arī neierobežo Iesniedzēja tiesības pieprasīt atkārtotu iesnieguma Nr. 2011/86 no 10.11.2011. visu motīvu un argumentu izskatīšanu citā administratīvajā procedūrā – Apbūvētāja piedāvātajā projekta – Auto tirdzniecības laukuma ierīkošana Balvu ielas rajonā, Daugavpilī, zemes gabala kadastra Nr. 0500 001 0136. publiskajā apspriešanā.

[6.2] Iesniedzējs ir spiests norādīt uz Departamenta darbību nekorektumu un lūdz izslēgt tos nākotnē.

Pirmkārt, vēstulē Nr. 2011/86 no 10.11.2011. paziņojot par tiesisko attiecību nenoregulētību īpašumtiesību daļā, Iesniedzējs nelūdza Departamentu aizvietot tiesu un izšķirt šo strīdu pēc būtības. Iesniedzējs pievērsa uzmanību tam, ka Departamenta darbība divu tiesību subjektu īpašumtiesību strīda nenoregulētības apstākļos var pastarpināti vai tieši sekmēt viena no subjekta savu tiesību netiesisku traktēšanu, kas var radīt citas personas zaudējumus un viņa tiesības paziņot iestādei prasību par kompensēšanu saskaņā ar Administratīvā procesa likuma p.92-97. Iesniedzējs rīkojās saprātīgi un godprātīgi, taču Departaments izvēlējās pilnīgi šim neadekvātu pozīciju.

Otrkārt, iesniedzējs nesaprot tik būtiskas rūpes par Apbūvētāja interesēm par spīti veselam saprātam, tiesību normām, vietējiem tiesību aktiem, esošai apbūvei un iedzīvotāju un trešo personu interesēm.

No vienas puses darbojas komersants, kas investēja vairāk kā četrus miljonus eiro pilsētas mikrorajona labiekārtošanā ievērojot pilsētas iedzīvotāju intereses, sadarbībā ar citām kompānijām, nodrošinot bezmaksas sabiedrisko stāvvietu labiekārtošanu un uzturēšanu. Viņa investīciju rezultātā tika izveidotas jaunas darbavietas, tiek maksāti nodokļi valsts un municipālajā budžetā, radīts pamats sabiedrisko pakalpojumu sniegšanai saskaņā ar pastāvošām mūsdienīgām paražām un praksi, cienot klientus un viņu intereses. No citas puses – komersants, bez vēstures un investīcijām, ar šaubīgu projektu, kas pretendē uz strīdus īpašumu, kas piedāvā tikai savu labumu „vakardienas” pakalpojumos, bez jaunām darbavietām un nodokļiem, bez apstākļiem klientiem un darbiniekiem, kas nespēj vai negrib veikt pat pienācīgu savas teritorijas tekošo uzturēšanu un apkopi, kura praktiskās darbības norobežojās tikai ar aizliegumu pilsētas piedzīvotājiem izmantot ne Apbūvētāja labiekārtotās bezmaksas publiskās stāvvietas.

Departamenta un Komisijas mērķis ir atbalstīt šādus projektus? Šādos apstākļos daudzi investori padomās par ieguldījumu lietderību Daugavpilī, kur darbojas šādi divējādi standarti un pieejas.

[6.3] Iesniedzējs ir spiests norādīt, ka Apbūvētājs sistemātiski maldina gan Komisiju, gan Departamentu, gan publiski iedzīvotājus.

Apbūvētājs pamato savu šī projekta „spiesto nepieciešamību” ar neiespējamību panākt vienošanos ar Iesniedzēju par zemes gabala izmantošanu un ieguldījumiem tajā esošās apbūves robežās Iesniedzēja vainas dēļ.

Īstenībā viss ir pilnīgi pretēji: nevis Iesniedzējs, bet Apbūvētājs izstājās no vienošanās procesa. Iemesls acīmredzami ir nevis finansiālās domstarpības (kaut gan iesniegtā prasība ir pilnīgi neadekvāta zemes izmēram un neievēro jau veiktos Iesniedzēja ieguldījumus), bet tas apstāklis, ka Apbūvētājs nespēja dokumentāli tiesību robežas apstiprināt līguma priekšmetu – savas īpašumtiesības uz ieguldījumiem nekustamajā īpašumā kā pirkuma vai nomas līguma priekšmetā. Nedz pircējs, nedz nomnieks pēc līguma nevar pieņemt to,

kas viņu partneriem pēc līguma nepieder (skat. LR Civillikuma p. 1413., 1414., 1417., 1542., 1593., 2005., 2113.).

Ņemot vērā iepriekšminēto, Iesniedzējs vēlreiz pievērš Komisijas un Departamenta uzmanību tam, ka apspriežama projekta realizācija, ar svešu ieguldījumu nekustamajā īpašumā izmantošanu, kuri nebija pārdošanas priekšmets no tiesu izpildītāja puses, tā kā nepiederēja parādniekam (S.Ignatjevam), ir sveša īpašuma piesavināšanas asā forma ārpus likuma normām un tiesas lēmumiem.

[7] Papildinot augstāk izklāstīto Iesniedzējs, kā iebildumus apspriežamajam projektam, min arī sekojošo:

[7.1] Iesniedzējs nesniegs Apbūvētajam nevienu no Iesniedzēja atkarīgu saskaņojumu celtniecībai. To ir jāņem vērā resumējot apspriešanas gaitu.

[7.2] Iesniedzējs nesaskaņos nevienu pieslēgumu saviem inženiertīkliem un komunikācijām, savām jaudām, kā arī nesaskaņos nekādu darbu veikšanu šo tīklu un komunikāciju apsardzes zonā līdz īpašumtiesību domstarpību noregulēšanas. To ir jāņem vērā resumējot apspriešanas gaitu.

[7.3] Apbūvētais paziņoja, ka teritorijā ar stāvvietām līdz 20-25 automašīnām (ņemot vērā būdas izvietojumu), viņš plāno izvietot līdz 50 automašīnām. Kur un kāda viedā, kā tiks nodrošināta drošība?

[7.4] Apbūvētājs tirdzniecības laukumā piedāvā uz pastāvīgu laiku izvietot līdz 50 automašīnas, tas ir faktiski glabāt līdz 1.5 tonnām benzīna, dīzeļdegvielas un smērmateriāli pie pastāvīgi (vai periodiski) iedarbinātiem dzinējiem.

Kas novērtēja un kur ir slēdziens par ekoloģisko nekaitīgumu? Kā izmainīsies apkārtējā vide un maksimāli pieļaujamā izmetumu koncentrācija atmosfērā, uz zemes gabala virsmu utt.? Vai Komisija un Departaments uzskata, ka veco grabažu autostāvvietā neradīs šos piesārņojumus?

Kas novērtēja un kur slēdziens par ugunsdrošību? Cik atbilstoša ir šāda ugunsnedroša objekta izvietojums blakus publiskai sabiedriskai ēkai? Vai Komisijas un Departamenta locekļi ir gatavi uzņemties atbildību par cilvēku dzīvi un veselību, kā arī par mūsu īpašumu, gadījumā, ja kaut kādu iemeslu dēļ šī auto grabažu izgāztuve aizdegšies un būs par iemeslu tirdzniecības centra RIMI aizdegšanās? Kādas ugunsdzēsības sistēmas ir paredzētas šajā objektā? Pāris vecu ugunsdzēsamo aparātu vai sprinkleru sistēma? Kāda ugunsgrēku atklāšanas sistēma ir paredzēta? Tehniskā vai „pēc smaržas”? Kas apslāpēs un „smaržos” naktīs un citā ārpus darba laikā?

[7.5] Plānojamā apbūve (ar žogiem un barjerām) rada nepamatotus šķēršļus pastāvošām ugunsdzēsības un cilvēku evakuācijas sistēmām avārijas apstākļos no publiskām sabiedriskām ēkām. Kādēļ komersanta „ar būdu” intereses ir pārākas par sabiedrības interesēm un drošību?

[7.6] Kur Apbūvētāja darbinieki un klienti saņems personīgās higiēnas iespējas (īpaši ņemot vērā plānotās operācijas ar tehniku uz vietas?) Rimi vai Daugavpils Olimpiskajā centrā? Kāpēc tas ir jādara nevis uz Apbūvētāja rēķina, bet trešo personu rēķina! Kā šajā būdā tiks nodrošināti visi darbinieku darba aizsardzības un darba drošības, sanitārās un personīgās higiēnas apstākļi? Kā būdā 2x2 m var nodrošināt šo prasību likumisko līmeni, pie tam plāno apkalpot arī klientus?

[7.7] Piedāvājamā Apbūvētāja shēma piedāvā maksimāli izmantot platības tirdzniecībai. Kur plāno izvietot Apbūvētāja klientu automašīnu stāvvietas? Rimi vai Daugavpils Olimpiskā centra teritorijā, kuru labiekārtošanā Apbūvētājs neieguldīja nevienu latu un kurus neuztur? Vai šo personu piekrišana par viņu īpašuma izmantošanu Apbūvētājam ir? Ja nav, tad kas vispār ir apspriešanas priekšmets? Fantoms un mirāžas? Kādēļ šāds projekts vispār tiek pielaists apspriešanai? Ar mērķi provocēt interešu konfliktu?

[7.8] No pēdējiem Apbūvētāja paskaidrojumiem ir redzams, ka viņš jau uzsāka projektēšanu un plānošanu izmantot viņam nepiederošo īpašumu, un tieši, caurbrauktuves uz zemes gabaliem, kuri nav viņa īpašums. Uz kāda pamata Apbūvētājs to dara un dara publiski? Viņu uz to pilnvaroja kāds no īpašniekiem? Apbūvētājs ir tiesīgs plānot tikai sava īpašuma organizāciju. Kādēļ Apbūvētājs pārkāpj publiskās apspriešanas noteikumus, publiski informējot par to, uz ko viņam nav tiesību, bet Komisija un Departaments nekā uz to nereaģē? Kādu kustības organizēšanas shēmu pa zemes gabaliem un tiesībām uz izbraukšanu Komisija un Departaments grasās pieņemt no Apbūvētāja pēc apspriešanas rezultātiem – kuru viņš nesaskaņoja ar šo zemes gabalu īpašniekiem? Atkal fantomi un mirāžas? Kādēļ vispār tiek pieļauta zemes gabalu organizēšanas situācijas apspriešana, ja ir spēkā un nav atcelti iepriekšējie to apbūves projekti un atbilstošo darbu pieņemšanas ekspluatācijā darbi un kompetences uz to atcelšanu nedz Apbūvētājam, nedz Komisijai, nedz Departamentam nav?

[8] Situācija ar Apbūvētāja projekta publisko apspriešanu rada lielas šaubas par noteiktu struktūru objektivitāti.

Iesniedzējs cer, ka apkopojot Apbūvētāja projekta publiskās apspriešanas rezultātus izdotie dokumenti parādīs šīs procedūras dalībnieku pozīcijas un mērķus, sakarā ar ko Apbūvētājs lūdz atspoguļot šajos dokumentos paša Iesniedzēja pozīciju, kā arī motīvus un argumentus pēc kuriem tie, to noraidīšanas gadījumā, netiks pieņemti.

Pielikumā: vēstules Nr. 2011/86 no 10.11.2011 kopija uz 7 lpp.

Ar cieņu,
Valdes loceklis



Rolands Zarāns