Daugavpils pilsētas domes iepirkumu komisija

**Daugavpils vispārējo izglītības iestāžu materiāli tehniskās bāzes un infrastruktūras sakārtošana atbilstoši mūsdienīgām prasībām - Daugavpils pilsētas vispārējās izglītības iestādes ēkas Parādes ielā 7, Daugavpilī, pārbūve mācību vides uzlabošanai (SAM 8.1.2. ietvaros)”**

identifikācijas numurs DPD 2017/145

**Atbildes**

Uz piegĀdātāju jautājumiem

**Nr.5**

*5.1.jautājums*

Lūdzam pasūtītāju izsniegt trūkstošo rasējumu durvīm AD-1 ar tehniskajiem parametriem. Saņemot atbildes uz jautājumiem un labotos darbu apjomus, lūdzam izsniegt durvju AD-1 ierīkošanas rasējumu ar tehniskajiem parametriem, jo rasējumā AR-13, uz kuru pasūtītājs ir atsaucies savās “Atbildes uz jautājumiem Nr.3, atbilde Nr.3.3. un darbu apjoma saraksta Nr.1-5 pozīcijā Nr.8, šādu durvju AD-1 nemaz nav! Mājas lapā nav atrodams nekāds AR-13 rasējums ar iepirkuma procedūras ietvaros veiktām izmaiņām.

**5.1.Atbilde:**

AR-13 aktualizēta (skat. pielikumu)

*5.2.jautājums*

**Lūdzam precizēt dībeļu un skrūvju daudzumu un tā skaitliskās vērtības korektu atspoguļojumu darbu sarakstā Nr.1-6 ailē “Daudzums”, norādot to pilnās mērvienībās bez simtdaļām.** Labotajā apjomu sarakstā Nr.1-6 pozīcijās Nr.7 un Nr.8 attiecīgi “Dībelis” un “Skrūves” to daudzums norādīts simtdaļās aiz komata. Iekopējam pasūtītāja izvirzītās prasības attiecībā uz skrūvēm un dībeļiem un iekrāsojam attiecīgās pozīcijas:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 7 |  | Piekārto griestu no reģipsa uz metāla karkasa montāža un ventilācijas cauruļu apšūšana ar ģipškartonu, Ieskaitot visus nepieciešamos materiālus un palīgmateriālus, saskaņā ar tehnoloģiju, uguns-reakcijas klase A2-s1,d0 | m2 | 308.90 |
|  |  | m/karkas | m2 | 318.17 |
|  |  | dībelis | gb. | 617.80 |
|  |  | Knauf GKB 12.5mm, vai ekvivalents | m2 | 648.69 |
|  |  | skrūves | gb. | 4633.50 |
|  |  | šuvju lenta | m | 463.35 |
|  |  | špaktele "Uniflot" vai ekvivalents | kg | 247.12 |
| 8 |  | Piekārto griestu no reģipsa (mitrumizturīgs) uz metāla karkasa montāža, ieskaitot visus nepieciešamos materiālus un palīgmateriālus, saskaņā ar tehnologiju | m2 | 110.80 |
|  |  | m/karkas | m2 | 114.12 |
|  |  | dībelis | gab | 221.60 |
|  |  | reģips GKBI | m2 | 114.12 |
|  |  | skrūves | gab | 1662.00 |
|  |  | šuvju lenta | m | 166.20 |
|  |  | špaktele "Uniflot" | kg | 88.64 |

Vai tiešām pasūtītājs savā prasībā pieprasa būvdarbos izmantot nevis un vienīgi veselus dībeļus (vai skrūves), bet arī defektētus, piemēram, tikai daļu 0,8 vai 0,6 vai 0,5 gab. no dībeļa (skrūves). Vēršam uzmanību, ka tas neatbilst tehnoloģijai un piegādātājs nevar voluntāri noteikt, kuru daļu no dībeļa (skrūves) “jānokniebj”, lai tā atbilstu pasūtītāja esošajai prasībai, kā arī publiskā finansējuma saņemšanas un izlietošanas nosacījumiem.

**5.2.Atbilde:**

Tāmes Nr.1-6 pozīcijās Nr.7 un Nr.8 “dībelis” un “skrūves” daudzums ņemams vērā bez skaitļa aiz komata, tā ir tehniska kļūda, kas ir izveidojusies automātiski Microsoft Excel tabulā.

5.3.jautājums

Lūdzam papildus skaidrot pasūtītāja sniegto skaidrojumu atbildē Nr.1.1. Pasūtītājs sniedza atbildi Nr.1.1, kurā norādīja, ka “pozīcijas nedublējas (..)”. Pēc pasūtītāja izmaiņu veikšanas joprojām konstatējams, ka pozīcijas tomēr dublējas! Šis pasūtītāja skaidrojums ir acīmredzami pretrunā ar faktiski konstatējamo apjomu formulējumu tehniskajā specifikācijā norādītājos darbu apjomu sarakstos. Prasību izvirzīšana un formulēšana ir pasūtītāja prerogatīva, un nav pieļaujama piegādātāja voluntāra prasību interpretācija pie nosacījuma, ja izvirzītās prasības ir skaidri un nepārprotami formulētas. Lūdzam pasūtītāju skaidri un nepārprotami norādīt, kurā konkrēti apjomu sarakstā piegādātājam jāievērtē durvju D6 = 23 gab. ierīkošanu – apjomu sarakstā Nr.1-2 (29.pozīcijā) vai apjomu sarakstā Nr.1-5 (2.pozīcija)?

Gadījumā, ja pasūtītājs savā atbildē Nr.1.1 bija vēlēties apstiprināt durvju ierīkošanas nepieciešamību pēc būtības un uzsvēris auditējamu vērtību (durvis 23 gab.), tad, piegādātāja ieskatā, apjomu saraksta Nr.1-5 pozīcijā Nr.2 durvju daudzumu (durvis D6=23 gab.) būtu jānorāda tekstā kolonā “Būvdarbu nosaukums”, attiecīgi izņemot durvju daudzuma vērtību (23 gab.) no kolonas “Daudzums” un veicot attiecīgu precizējumu darbu apjomu sarakstā Nr. 1-5 pozīcijā Nr.2.

**5.3.Atbilde:**

Tāmes Nr. 1-5 2.pozīciju atstāt “tukšu” bez vērtības un montāžas, jo šis apjoms ir tāmes Nr.1-2 29.pozīcijā

5.4.jautājums

Pasūtītājs savā atbildē Nr.3.1. nekorekti norādīja siltumapgādes un elektrības izdevumu iekļaušanu lokālajā tāmē Nr.4.3. Pasūtītājs atbildēja uz kāda piegādātāja jautājumu par to, kur jāiekļauj siltumapgādes un elektrības izdevumus, un savā atbildē Nr.3.1. norādīja, ka siltumapgādes un elektrības izdevumus jāiekļauj lokālajā tāmē Nr.4.3. Vēršam uzmanību, ka Darbu apjomu saraksts Nr.4-3 saucas “Metāla panduss. Jumtiņa seguma uzklāšana” un, izņemot pasūtītāja sniegto atbildi Nr.3.1., nekāda cita tehniskās dokumentācijas informācija nepamato minēto izdevumu iekļaušanu pandusa un jumtiņa tāmē. Uzskatām, ka siltumapgādes un elektrības izdevumi būtu iekļaujami lokālajā tāmē Nr.4.4. “Sagatavošanas darbi, būvlaukuma uzturēšana” un lūdzam pasūtītāju izvērtēt šo iespēju un attiecīgi labot savu atbildi.

**5.4.Atbilde**

Pasūtītājā atbildē Nr.3.1. ir ieviesusies tehniska kļūda, lokālās tāmes Nr.4.3. vietā jābūt norādei uz tāmi Nr.4.4. „Sagatavošanas darbi, būvlaukuma uzturēšana”.

*Pielikumā: AR-13 uz 1 lp.*

Iepirkumu komisija