

KONKURSA PROCEDŪRA AR SARUNĀM
**„Izmaiņu projekta izstrāde, būvdarbu un autoruzraudzības darbu veikšana jaunas biomasas
katlu mājas ar kopējo uzstādīto jaudu 30MW (ar papildus kondensācijas ekonomaizeru)
izveidei Daugavpilī”**
identifikācijas Nr. DPD 2018/11

Atbildes uz pretendenta jautājumiem Nr.1

Daugavpils pilsētas domes iepirkuma komisija 2018.gada 21.aprīļa sēdē (prot.Nr.2) ir izskatījusi potenciālo kandidātu uzdotos jautājumus saistībā ar konkursa procedūras ar sarunām „Izmaiņu projekta izstrāde, būvdarbu un autoruzraudzības darbu veikšana jaunas biomasas katlu mājas ar kopējo uzstādīto jaudu 30MW (ar papildus kondensācijas ekonomaizeru) izveidei Daugavpilī” kandidātu atlases Nolikumā iekļautajām kvalifikācijas prasībām un sniedz šādas atbildes:

1. jautājums:

Iepazīstoties ar iepirkuma nolikumu, esam konstatējuši, ka tas satur prasības, kas neatbilst Publisko iepirkumu likuma noteikumiem.

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 41. panta 2.daļu prasību apjomu, kā arī pieprasīto minimālo spēju līmeni konkrētā iepirkuma līguma izpildei nosaka samērīgi iepirkuma līguma priekšmetam.

Šajā gadījumā iepirkuma priekšmets ir jaunas biomasas katlu mājas ar kopējo uzstādīto jaudu 30MW (ar papildus kondensācijas ekonomaizeru) izveidei. Katlumājas izveide sevī ietver atbilstošas ēkas būvniecību ar inženierkomunikācijas tīkliem un pašas iekārtas piegādi un uzstādīšanu.

Nolikuma 3.7.1.punktā pasūtītājs ir noteicis, ka kandidātam iepriekšējo 5 (piecu) gadu laikā (2013., 2014., 2015., 2016., 2017. un 2018. gads līdz pieteikuma iesniegšanas dienai) ir pieredze kā ģenerāluzņēmējam vismaz 2 (divu) atsevišķu lieljaudas katlu māju jaunbūves vai pārbūves (rekonstrukcijas) darbu veikšanā, kur:*

- a) katrā kā kurināmais izmantota biomas (šķelda);*
- b) vienā no katlu mājām kopējā uzstādītā jauda ir vismaz 30MW, tajā skaitā uzstādīts kondensācijas ekonomaizers un vismaz 1 (viens) elektrostatisks filtrs, kā arī ir uzstādīti vismaz 2 (divi) katli, kas spēj darboties vienotā sistēmā;*
- c) vienā no katlu mājām kopējā uzstādītā jauda ir vismaz 20MW un papildus uzstādīts kondensācijas ekonomaizers.*

Nolikums nesatur nekādas prasības attiecībā uz kandidātu iepriekšējo pieredzi tieši atbilstošas ēkas būvniecībā, ne pēc platības ne pēc apjoma. Līdz ar to no nolikuma 3.7.1.punkta ir secināms, ka pasūtītājam ir svarīgi, lai pretendents būtu pieredze tieši atbilstošu iekārtu piegādē un uzstādīšanā. Tieši iekārtas esamība atšķir parastu ēku no katlumājas.

Šāda veida iekārtas parasti uzstāda specializēti uzņēmumi, kas tieši nodarbojas tikai ar iekārtu ražošanu, piegādi un uzstādīšanu. Šie uzņēmumi neveic būvdarbus. Tādējādi šie uzņēmumi visos līgumos darbus veic nevis ģenerāluzņēmēja statusā, bet gan apakšuzņēmēja statusā.

Tieši paša iekārtas ražotāja iesaiste līguma izpildē ir daudz svarīgāka par to, ka kāds komersants kā galvenais būvuzņēmējs ir redzējis, kā iekārtu ražotājs ir uzstādījis iekārtas.

Jebkurā nolikumā noteiktām prasībām ir jābūt pamatotām, un, nosakot šādas prasības pasūtītājam, vajadzētu zināt un apzināties iespējamo kandidātu loku, kas to varētu izpildīt.

Papildus tam vēlami norādīt, ka no būvniecības viedokļa nav atšķirības, vai katlumāja ir paredzēta 30 MW jaudai, vai zemākai. Līdz nav nekāda pamata prasīt, lai pretendentam būtu pieredze tieši šādas jaudas katlumājas izbūvei.

Pasūtītāja pienākums ir nodrošināt Publisko iepirkumu likuma 2.pantā minēto mērķu sasniegšanu, kas tostarp paredz arī valsts un pašvaldību līdzekļu efektīvu izmantošanu, maksimāli samazinot pasūtītāja risku, kas savukārt ir iespējams, izvēloties pēc iespējas kompetentu un drošu līguma izpildītāju.

Saskaņā ar Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2014.gada 20.maija spriedumu lietā SKA-52/2014 Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punktā minētā mērķa ievērošana nozīmē ne vien to, ka brīva konkurence ir nodrošināma pieteikušos pretendentu vidū, bet arī to, lai nepamatoti ierobežojosa kvalifikācijas prasība neliegtu vispār iespēju pretendēt uz līguma noslēgšanu.

Šajā gadījumā nosakot, ka minētai pieredzei ir jābūt iegūtai ģenerāluzņēmēja statusā, nepamatoti tiek ierobežotas kandidātu tiesības piedalīties iepirkumā un tajā nevar piedalīties iekārtu ražotāji un uzstādītāji.

Kaut arī šī prasība attiecas vienādi pret visiem kandidātiem, tā ir uzskatāma par diskriminējošu, jo, to var izpildīt ierobežots kandidātu skaits un tas nekādi nav saistīts ar šo kandidātu pieredzi.

ES tikai viens iekārtu ražotājs, kas pats veic arī būvdarbus, - [...]. Līdz ar to uzskatām, ka iepirkums vērsts, lai par iepirkuma uzvarētāju tiktu atzīts šis piegādātājs.

Arī citu pilsētu siltumapgādes uzņēmumi pašlaik ir izsludinājuši līdzīga rakstura iepirkumus. Pašlaik AS "Rīgas siltums" ir izsludinājis iepirkumu par biokurināmās katlu mājas ar katlu jaudu 40 MW izbūve siltumcentrālē "Imanta". Šajā iepirkumā AS "RĪGAS SILTUMS" nav noteicis, ka iepriekšējai pieredzei ir jābūt iegūtai tieši ģenerāluzņēmēja statusā, pie tam par atbilstošu tiks uzskatīta arī mazākas jaudas katlumājas būvniecībā.

Līdz ar to ir izveidojusies savdabīga situācija, ka [...] ir pietiekoši kvalificēts un labs, lai veiktu darbus Rīgā, bet nav pietiekoši kvalificēts, lai darbus veiktu Daugavpilī.

Pamatojoties uz iepriekš minēto lūdzam grozīt nolikuma 3.7.1.punktu nosakot, ka pieredzei nav jābūt iegūtai ģenerāluzņēmēja statusā, vai arī samazināt prasību pēc uzstādītās jaudas nosakot, ka par atbilstošu tiks uzskatīts objekts ar vismaz 8 MW jaudu.

Atbilde uz 1.jautājumu:

Konkursa procedūras ar sarunām 3.7.1.apakšpunktā noteiktās kvalifikācijas mērķis ir gūt pārlicību, par piegādātāja spējām veikt līdzvērtīga apjoma un veida būvdarbus, proti, vadīt un administrēt attiecīga veida un apjoma ziņā līdzīgus līgumus, nodrošinot atbilstošu būvspeciālistu iesaisti, koordinējot apakšuzņēmēju piesaisti, organizējot finanšu plūsmu, būvmateriālu iepirkumus un citus pasākumus. Minēto pieredzi kandidāts var gūt tikai ģenerāluzņēmēja jeb galvenā būvdarbu veicēja statusā Būvniecības likuma izpratnē. Tieši ģenerāluzņēmējs norīko galveno būvdarbu vadītāju un piesaista apakšuzņēmējus (atsevišķo darbu veicēji Būvniecības likuma izpratnē), kas tad arī izpilda specifiskas līguma daļas, piemēram katlu un komunikāciju uzstādīšanu. Taču atsevišķo darbu veicējs, kas izpilda specifisku iepirkuma līguma daļu – ražo, piegādā un uzstāda konkrētu iekārtu, nevar iegūt pieredzi un apliecināt savu kvalifikāciju par objektu kopumā.

Kā norāda Iepirkumu uzraudzības birojs, pieredzes prasību izvirzīšana, vadoties no konkrētajam iepirkuma priekšmetam līdzīgu objektu (projektu) galvenajiem raksturlielumiem kā apjoms un līgumcena, ir uzskatāma par objektīvu pieeju kvalifikācijas prasību noteikšanā.

Konkursa procedūras ar sarunām 3.7.1.apakšpunkta prasība ir sasaistīta ar iepirkuma priekšmetam līdzīgu objektu (projektu) galvenajiem raksturlielumiem – katlu mājas jaudu un parametriem. Prasība ir pamatota un atbilst pasūtītāja leģitīmam mērķim – pārbaudīt kandidātu spēju izpildīt iepirkuma līgumu. Prasība ir samērīga iepirkuma priekšmetam.

Iepirkumu komisija norāda, ka tā ir pasūtītāja prerogatīva izvirzīt iepirkuma procedūras dokumentos savām vajadzībām atbilstošas, objektīvi pamatotas prasības, vienlaikus ievērojot iepirkuma jomu regulējošajos normatīvajos aktos ietverto vienlīdzības un brīvas konkurences principu. Proti, pretendentiem ir jāņem vērā, ka pasūtītāja reālo vajadzību noteikšana ir pasūtītāja ekskluzīva kompetence, un tikai pats pasūtītājs vislabāk zina un var izvērtēt, kādas tieši prasības izvirzīt precei un pakalpojumiem, lai nodrošinātu savām vajadzībām atbilstošas preces vai pakalpojuma saņemšanu. Augstākās tiesas Administratīvo lietu departaments savā 2016.gada 17.maija spriedumā lietā Nr.SKA-108/2016 ir atzinis, ka konkursa nolikuma prasību noteikšana ir pasūtītāja rīcības brīvība; tā ir vērsta uz to, lai piedāvājums atbilstu pasūtītāja iecerēm un tas saņemtu iepirkuma priekšmetam atbilstošu un kvalitatīvu izpildījumu. Iepirkuma komisija norāda, ka jebkuras prasības iepirkuma procedūras nolikumā vai citos iepirkuma procedūras dokumentos zināmā mērā ierobežo konkurenci un liedz dalību iepirkumā kādam noteiktam piegādātājam, ņemot vērā, ka visi komersanti nedarbojas vienā nozarē, kā arī vienas nozares komersanti neatrodas vienādā faktiskajā situācijā. Tomēr tas vien, ka konkrētā prasība ierobežo konkrēta piegādātāja iespējas piedalīties iepirkumā, nav pamats uzskatīt, ka konkrētā prasība nepamatoti ierobežo konkurenci un ir izslēdzama no iepirkuma nolikuma.

Šajā gadījumā iepirkuma komisijas vērš uzmanību arī uz Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2015.gada 13.maija rīcības sēdes lēmumā lietā SKA-299/2015 norādīto, ka pretendentu (kandidātu) kvalifikācijas prasību noteikšana ir tieši pasūtītāja rīcības brīvība.

Iepirkuma komisija skaidro, ka iepirkuma priekšmets ir izmaiņu projekta izstrāde, būvdarbu un autoruzraudzības darbu veikšana jaunas biomasas katlu mājas ar kopējo uzstādīto jaudu 30MW (ar papildus kondensācijas ekonomizeru) izveidei Daugavpilī – īpaši bīstamam lielas jaudas objektam, kas nav pielīdzināms, piemēram dzīvojamai ēkai, vai noliktavai, vai mazas jaudas katlumājai. Tāpat pastāv būtiska atšķirība starp mazas un lielas jaudas katlumājas projektēšanas, autoruzraudzības un būvniecības darbu veikšanas kārtību un specifiku.

Iepirkumu komisija norāda, ka tieši pretendents, kurš jau iepriekš ir guvis pieredzi attiecīgajā laika periodā būvētos objektos, labāk pārzina, kā darbi līdzīgā objektā veicami (proti, zina nianšes, īpatnības, iespējamus sarežģījumus, darbojoties šādos objektos). Iepirkuma komisijas ieskatā, izvirzot vienīgi prasības par objekta platību, pieredze ēku būvniecības darbu veikšanā u.tml. prasības, kuras var raksturot arī, piemēram, dzīvojamu māju, noliktavu vai mazās jaudas katlumāju būvniecības darbus, pasūtītājs var nesasniegt pretendentam izvirzīto prasību mērķi – nodrošināt, lai iepirkuma līgums tiek veiksmīgi īstenots, ņemot vērā, ka iepirkuma rezultātā nav tikai jāuzbūvē, kāda vienkārša ēka vai noliktava, bet ir jāuzbūvē īpaši bīstams objekts - lielas jaudas katlumāja.

Prasībai kopsakarā ir leģitīms mērķis – prasība ir vērsta uz to, lai samazinātu pasūtītāja risku, ka līgums tiks novadīts nekvalitatīvi, ka objektā tiks nekvalitatīvi veikti būvdarbi un iekārtu uzstādīšanas un montāžas darbi, kas apdraudēs visa projekta realizāciju.

Iepirkuma komisija norādā, ka būtiska nozīme ir tam, ka nolikuma 3.7.1.punktā ir noteikta prasība par pieredzi tieši galvenā būvuzņēmēja statusā. Tādējādi ir secināms, ka pasūtītājam ir svarīgi, lai kandidātam/prendentam būtu pieredze, kas izriet no galvenā būvuzņēmēja pienākumu pildīšanas, piemēram, spēja nodrošināt līguma izpildi, to vadot. Līdz ar to pasūtītāja nolūks ir bijis maksimāli samazināt savus riskus, ka pretendents nespēs realizēt projektu jeb izpildīt līgumu (vai veiks šo līguma izpildi nekvalitatīvi). Turklāt iekārtu piegādātājs, nav kvalificēts būvnieks un nespēs nodrošināt kvalitatīvu būvdarbu izpildi (jeb līguma vadību) objektā, kas ir vitāli svarīga lielas jaudas bīstamos objektos, līdz ar to prasības mērķis netiks sasniegts.

Iepirkuma komisijas nepiekrīt, ka nolikuma noteiktas prasības var izpildīt tikai viens pretendents. Līdzīgas jaudas katlumājas izbūves darbi ir veikti, gan Latvijā (Rīgā un Liepājā), gan arī citās valstīs - Lietuvā, Skandināvijas valstīs, Rietumeiropas valstīs, līdz ar to nolikumā iekļautās prasības ir pamatotas un nodrošinās visu pasūtītāja vajadzību apmierināšanu iepirkuma līguma izpildes laikā. Apkopojot visu iepriekš minēto, iepirkuma komisija uzskata, ka iesniedzēja lūgums nav pamatots un nav akceptējams.

2. jautājums:

Nolikuma 3.7.2. punktā, sadaļā "Iesniedzamie dokumenti" noteikts, ka jāiesniedz dokuments par objekta nodošanu ekspluatācijā (akts par būves pieņemšanu ekspluatācijā vai līdzvērtīgs), kas apliecina nolikuma 3.7.2.punktā visu prasīto pieredzes nosacījumu izpildi, kopija. Latvijā, darbi, kas apliecina 3.7.2. punktā prasīto pieredzi, tiek veikti saskaņā ar Valsts vides dienesta Reģionālās vides pārvaldes apstiprinātu programmu, un objekts netiek nodots ekspluatācijā kā būvobjekts, bet atbilstoša darbu izpilde tiek apliecināta, sagatavojot gala atskaiti/pārskatu, kas jāiesniedz iepriekš minētajā iestādē. Darbi uzskatāmi par izpildītiem (t.i. Pasūtītājs pieņem darbu izpildi) pēc tam, kad minētie dokumenti ir tikuši iesniegti Reģionālajā vides pārvaldē. Ņemot vērā minēto, lūdzam Pasūtītāju apstiprināt, ka Kandidāts, savas kvalifikācijas atbilstības apliecināšanai, iesniedz – attiecīgas gala atskaites/pārskata daļu, kurā redzams, ka dokuments ir iesniegts Reģionālajā vides pārvaldē, un/vai Reģionālās vides pārvaldes atzinumu, vai līdzvērtīgu attiecīgajā valstī izdotu dokumentu vai Pasūtītāja atsaukumi par attiecīgu darbu izpildi.

Atbilde uz 2.jautājumu:

Iepirkuma komisija skaidro, ka 3.7.2.punkta mērķis ir pārlicināties, ka kandidāta pieredzi apliecinājoši objekti ir veiksmīgi realizēti un pieņemti ekspluatācijā, līdz ar to, iesniedzot pieteikumu, kandidāti, atbilstoši nolikuma 3.7.2.punkta prasībai ir tiesīgi pieteikumam pievienot dokumentu par objekta nodošanu ekspluatācijā vai līdzvērtīgu dokumentu, kas apliecina nolikuma 3.7.2.punktā visu prasīto pieredzes nosacījumu izpildi.

3. jautājums:

Saskaņā ar nolikuma 3.7.10. punktu, Kandidātam jānodrošina demontāžas darbu būvdarbu vadītājs. Vēršam Pasūtītāja uzmanību, ka tirgū ir ierobežots nolikuma prasībām atbilstošs speciālistu skaits, jo ar naftas produktu atkritumiem piesārņoto objektu skaits, kurā veikta arī demontāža, ir neliels.

Turklāt, ņemot vērā, ka Pasūtītājs nolikumā ir pieprasījis sanācijas darbu vadītāju ar identiskām kvalifikācijas prasībām attiecībā par sanācijas darbiem, dublēt tās demontāžas darbu būvdarbu vadītājam nav nepieciešams, ņemot vērā, ka abi minētie speciālisti, veicot darbus, pastāvīgi komunicē, konsultējas un līdzdarbojas, nodrošinot pienācīgu darba izpildi.

Ņemot vērā augstāk minēto, lūdzam Pasūtītāju grozīt nolikuma 3.7.10. punktu, nosakot, ka demontāžas darbu būvdarbu vadītājam nav jābūt ar pieredzi piesārņotu teritoriju ar

bīstamiem atkritumiem sanācijas darbu veikšanā, bet tas var piedāvāt darbu vadītāju ar sertifikātu ēku būvdarbu vadīšanā un/vai ūdensapgādes un kanalizācijas būvdarbu vadīšanā, kurš pēdējo 5 (piecu) gadu laikā ir veicis 2 (divu) demontāžas darbu vadīšanu.

Atbilde uz 3.jautājumu:

Lai novērstu riskus, kas saistīti ar nekvalitatīvu iepirkuma līguma izpildi, iespējamo līguma izpildes nokavējumu nekvalificēta personāla piesaistes rezultātā, iepirkuma nolikumā tajā skaitā ir iekļauta 3.7.10.punkta prasība. Iepirkuma komisija skaidro, ka nolikuma 3.7.10.punkta prasība demontāžas darbu vadītājam ir pamatota ar specifisku iepirkuma priekšmetu. Ņemot vērā to, ka pasūtītājam jau tagad ir zināms, ka katlumājas izbūves laikā, demontāžas posmā obligāti būs veicami sanācijas darbi, pasūtītājam ir svarīgi, lai speciālists ir ne tikai sertificēts būvdarbu veikšanā, tai skaitā demontāžas darbu veikšanā, bet tam arī ir pieredze sanācijas darbu veikšanā demontāžas darbu veikšanas laikā.

Līguma ietvaros paredzami darbi, kas saistīti ar bijušās mazuta saimniecības demontāžu (t.sk. piesārņojuma utilizāciju) ir pietiekami sarežģīti un sastāv no dažādu vienlaicīgi veicamu pasākumu kopuma, piemēram – demontāža, tīrīšanas darbi, piesārņojuma ekskavācija, piesārņojuma atsūkņošana, piesārņojuma utilizācija, monitorings u.c. Lai nodrošinātos pret nekontrolētu piesārņojuma izplatību, darbu ietvaros nepieciešama nepārtraukta visu darbu kontrole ar specifiskām zināšanām un pieredzi. Šādu kontroli nepieciešams nodrošināt diviem speciālistiem vienlaicīgi (gan Sanācijas darbu vadītājam, gan Demontāžas būvdarbu vadītājam), kuriem ir atbilstoša pieredze šādu darbu veikšanā. Tas nozīmē, ka Demontāžas darbu vadītāja pieredze saistībā ar Sanācijas darbu vadību ar bīstamajiem atkritumiem (t.i. ar naftas produktu atkritumiem un to blakus produktiem piesārņotas augsnes, grunts un gruntsūdens) piesārņotā teritorijā ir vitāli svarīga darbu izpildē.

Pasūtītājs nepiekrīt Kandidāta apgalvojumam, ka Nolikuma 3.7.9. un 3.7.10. punktos ir pieprasīta identiska kvalifikācija. Pieprasītā kvalifikācija ir atbilstoša konkrēto darbu specifikai un apjomam, jo paredzami darbi saistīti ar augstu piesārņojuma risku t.sk. attiecībā uz augsni, grunti un gruntsūdeņiem:

1. Pasūtītājam ir būtiski, lai Līgumā paredzētie darbi, kas saistīti ar bijušās mazuta saimniecības demontāžu (t.sk. piesārņojuma utilizāciju) tiktu plānoti un izvērtēti profesionāli gan pirms šādu darbu uzsākšanas, gan darbu posma nodošanas laikā, tāpēc Sanācijas darbu vadītājam ir pieprasīta papildus pieredze *“vides izpēšu”* vadībā. Šāda pieredze demontāžas darbu būvdarbu vadītājam nav prasīta.
2. Demontāžas būvdarbu vadītājam, atbilstoši punktā 3.7.10. minētajam, jābūt pieredzei tādu sanācijas darbu vadībā, kurā veikta *“piesārņotās grunts ekskavācija”*. Šāda pieredze Sanācijas darbu vadītājam netiek prasīta.
3. Pasūtītājs uzskata, ka sadalot šo speciālistu punktus noteiktās prasības, Kandidātiem ir vēl jo vairāk atvieglota šādu speciālistu piesaistes iespēja.

Komisija norāda, ka pēdējo piecu gadu laikā pabeigto, ar naftas produktiem piesārņoto objektu skaits, kurā veikta arī demontāža, ir pietiekoši liels.

4.jautājums:

Ņemot vērā to, ka piedāvājums jāiesniedz elektroniski Elektronisko iepirkumu sistēmā, lūdzam apliecināt, ka Pretendents visu iesniegto dokumentu atvasinājumu un tulkojumu pareizību var apliecināt ar vienu apliecinājumu, un tas tiks uzskatīts par atbilstošu.

Atbilde uz 4.jautājumu:

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 38.panta astoto daļu, iesniedzot piedāvājumu vai pieteikumu elektroniski, kandidāts vai piegādātājs ir tiesīgs ar vienu drošu elektronisko parakstu parakstīt visus dokumentus kā vienu kopumu.

5.jautājums:

Lūdzam Pasūtītāju apstiprināt, ka Kandidāts, lai nodrošinātu nolikuma punktos minēto speciālistu (3.6.3 (arhitekts), 3.6.4. (siltumapgādes, ventilācijas un gaisa kondicionēšanas sistēmu projektēšanas inženieris), 3.6.5. (ēku konstrukciju projektēšanas inženieris), 3.6.6. (elektroietaišu projektēšanas inženieris)) atbilstību kvalifikācijas prasībām, var iesniegt arī attiecīgās sadaļas rasējumus, kas nepārprotami norāda speciālista pieredzi norādītajā objektā.

Atbilde uz 5.jautājumu:

Kandidāts, lai apliecinātu Kandidātu atlases Nolikuma 3.6.3 (arhitekts), 3.6.4. (siltumapgādes, ventilācijas un gaisa kondicionēšanas sistēmu projektēšanas inženieris), 3.6.5. (ēku konstrukciju projektēšanas inženieris) un 3.6.6. (elektroietaišu projektēšanas inženieris) punktus noteikto speciālistu atbilstību kvalifikācijas prasībām ir tiesīgs pievienot arī citus pierādījumus, tajā skaitā arī būvprojektu attiecīgo sadaļu rasējumus.

6.jautājums:

Nolikuma 3.6.4. punktā ir definētas kvalifikācijas prasības būvprojekta siltumapgādes, ventilācijas un gaisa kondicionēšanas sistēmu projektēšanas inženierim, kas pasaka, ka tam jābūt izstrādājušam [...] vismaz 2 (divu) atsevišķu lieljaudas katlu māju jaunbūves vai pārbūves (rekonstrukciju) būvprojektu siltummehānikas (SM) sadaļu [...]. Ņemot vērā, ka siltuma ražošanas iekārtas bieži tiek uzskatītas par siltumavota tehnoloģiskām iekārtām, lūdzam saskaņot, ka šī speciālista pozīciju var izpildīt speciālists ar pieredzi siltummehānikas (SM) daļas vai tehnoloģijas (TN) daļas izstrādes vadīšanā ar atbilstošām 3.6.4. punktā definētajām prasībām.

Atbilde uz 6.jautājumu:

Iepirkuma komisija skaidro, ka nolikuma 3.6.4.punta prasības mērķis ir pārliecināties par to, ka kandidāts iepirkuma līguma izpildei piesaistīs kvalificētu speciālistu siltumapgādes, ventilācijas un gaisa kondicionēšanas sistēmu projektēšanas darbu veikšanai, kam ir nolikuma 3.6.4.punktā minētā kvalifikācija un pieredze, līdz ar to atbilstību šī punkta prasībai komisija vērtēs, vadoties no tā mērķa būtības. Ja kandidāta piesaistītajam speciālistam ir nolikuma 3.6.4.punktā minētā kvalifikācija un pieredze, kas tika iegūta, izstrādājot būvprojekta tehnoloģijas (TN) daļas izstrādi, komisija atzīs to par atbilstošu nolikuma prasībām.

7.jautājums:

Lūdzam Pasūtītāju labot Nolikuma 12. pielikuma "Apakšuzņēmēja apliecinājums" veidnes f) punktu, ņemot vērā, ka saskaņā ar Nolikuma 1.5. punktu, iepirkuma procedūra ir izsludināta, saskaņā ar Publisko iepirkumu likumu, nevis Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likumu, kā norādīts apliecinājumā.

Atbilde uz 7.jautājumu:

Nolikuma 12. pielikuma "Apakšuzņēmēja apliecinājums" veidnē ir pārrakstīšanās kļūda – jālasa "saskaņā ar PIL 42.pantu".

Iepirkuma komisijas priekšsēdētājs



A.Streiķis