Daugavpils pilsētas domes iepirkumu komisija

Iepirkumu procedūras

**Būvniecības darbi Daugavpils Dizaina un mākslas vidusskolas “Saules skola” infrastruktūras modernizācijai, II kārta (SAM 8.1.3.)**

identifikācijas numurs **DPD 2017/74**

**ZIŅOJUMS**

Daugavpilī, 2017.gada 31.augustā

1. **pasūtītāja nosaukums un adrese, iepirkuma identifikācijas numurs, iepirkuma procedūras veids, kā arī iepirkuma līguma vai vispārīgās vienošanās priekšmets:**

**pasūtītāja nosaukums un adrese:** Daugavpils pilsētas domes, Daugavpils, K.Valdemāra iela 1, LV-5401

**iepirkuma identifikācijas numurs:** DPD 2017/74

**iepirkuma procedūras veids:** atklāts konkurss

**iepirkuma līguma vai vispārīgās vienošanās priekšmets –**

Būvniecības darbi Daugavpils Dizaina un mākslas vidusskolas “Saules skola” infrastruktūras modernizācijai, II kārta (SAM 8.1.3.)

1. **datums, kad paziņojums par līgumu un iepriekšējais informatīvais paziņojums, ja tāds ir izmantots, publicēts Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī (ja attiecināms) un Iepirkumu uzraudzības biroja tīmekļvietnē:**

30.05.2017.

1. **iepirkuma komisijas sastāvs un tās izveidošanas pamatojums, iepirkuma procedūras dokumentu sagatavotāji un pieaicinātie eksperti:**

**Komisijas priekšsēdētāja:**

J.Kornutjaka – Domes Centralizēto iepirkumu nodaļas vadītāja

**Komisijas locekļi:**

A.Kriviņš – Domes Centralizēto iepirkumu nodaļas jurists

I.Zarāne – Domes Centralizēto iepirkumu nodaļas ekonomiste

I.Ķipure – Domes Attīstības departamenta Projektu nodaļas eksperts projektu jautājumos

I.Kokina - Daugavpils dizaina un mākslas vidusskolas “Saules skola” direktore

O.Galančuka - Domes Īpašuma departamenta Nekustamā īpašuma attīstības nodaļas projektu tehniskais vadītājs

V.Kalniņš - Daugavpils pilsētas izglītības pārvaldes būvinženieris

I.Ancāne – Daugavpils pilsētas galvenā arhitekte

Iepirkuma komisijas sēžu protokolēšanu nodrošina Domes Centralizēto iepirkumu nodaļas jurists A.Kriviņš.

Komisijas izveidošanas pamats:

Daugavpils pilsētas domes izpilddirektores 2017.gada 19.maija rīkojums Nr.200.

1. **piedāvājumu iesniegšanas termiņš, kā arī pamatojums termiņa saīsinājumam (tai skaitā steidzamībai atbilstoši šo noteikumu** [**5. punktam**](https://likumi.lv/ta/id/289086-iepirkuma-proceduru-un-metu-konkursu-norises-kartiba#p5)**), ja tāds veikts:**

31.07.2017. (grozītais – pagarināts).

1. **to piegādātāju nosaukumi, kuri ir iesnieguši piedāvājumus, kā arī piedāvātās cenas:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr.p.k.** | **Pretendenta nosaukums, reģ.nr., adrese** | **Piedāvājuma iesniegšanas datums un laiks** |
| 1. | SIA “BORG” | 31.07.2017.,  plkst.08:24 |
| 2. | PS “VIORS LV” | 31.07.2017.,  plkst.09:40 |
| 3. | SIA “LAGRON” | 31.07.2017.,  plkst.09:42 |
| 4. | SIA “BELMAST BŪVE” | 31.07.2017.,  plkst.09:50 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr.p.k.** | **Pretendenta nosaukums** | **Piedāvātā cena EUR bez PVN**  **Iepirkuma procedūras “A” daļā**  „Jaunbūves – skolas mācību bloka Saules ielā 6/8, Daugavpilī būvniecība” (II. būvniecības kārta) | **Piedāvātā cena EUR bez PVN**  **Iepirkuma procedūras “B” daļā**  „Esošās ēkas Saules ielā 2, Daugavpilī pārbūve” (III. būvniecības kārta) |
| 1. | SIA “BORG” | 3050139,83 | 911018,01 |
| 2. | PS “VIORS LV” | - | 579178,00 |
| 3. | SIA “LAGRON” | 2936993,44 | 862998,19 |
| 4. | SIA “BELMAST BŪVE” | 2952197,71 | 842294,14 |

**Aritmētisko kļūdu pārbaude iesniegtajos piedāvājumos iepirkuma procedūras “A” daļā.**

Iepirkumu komisija veic aritmētisko kļūdu pārbaudi pretendentu iesniegtajos piedāvājumos. Komisijas locekle I.Zarāne paziņo, ka ir konstatētas šādas aritmētiskās kļūdas iepirkuma procedūras “A” daļai iesniegtajos piedāvājumos:

**SIA “BORG”** piedāvājumā “A” daļai (EUR 3050139.83 bez PVN), ir jāveic kļūdu labojums un labotā piedāvājuma summa piedāvājuma “A” daļā sastāda EUR 3050140.07 bez PVN:

|  |
| --- |
| **tāmē Nr. 5-1** aritmētiska kļūda pozīcijā Nr. 37 apjoma skaitliskās vērtība noapaļošanas dēļ, veikts labojums. |

**SIA “LAGRON”** piedāvājumā “A” daļai (EUR 2936993.44 bez PVN) ir jāveic kļūdu labojums un labotā piedāvājuma summa piedāvājuma “A” daļā sastāda EUR 2937969.81 bez PVN:

|  |
| --- |
| tāmē Nr. 3-6 kļūdaini aprēķināta tiešo izmaksu kopsumma, veikts aritmētisks labojums. |

**SIA “Belmast būve”** piedāvājumā “A” daļai (EUR 2952197.71 bez PVN) ir jāveic kļūdu labojums. un labotā piedāvājuma summa piedāvājuma “A” daļā sastāda EUR 2952198.26 bez PVN:

|  |
| --- |
| tāmē Nr. 5-1 aritmētiska kļūda pozīcijā Nr. 37 apjoma skaitliskās vērtība noapaļošanas dēļ, veikts labojums. |

Iepirkumu komisija secina, ka pēc kļūdu labojuma pretendentu iesniegtās cenas ir šādas:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Pretendenta nosaukums | Piedāvātā cena EUR bez PVN pirms kļūdu labojuma  Iepirkuma procedūras “A” daļā | **Piedāvātā cena EUR bez PVN**  Iepirkuma procedūras “A” daļā  **pēc kļūdu labojuma** |
| SIA “BORG” | 3050139.83 | 3050140.07 |
| SIA “LAGRON” | 2936993.44 | 2937969.81 |
| SIA “Belmast Būve” | 2952197.71 | 2952198.26 |

**Aritmētisko kļūdu pārbaude iesniegtajos piedāvājumos iepirkuma procedūras “B” daļā.**

Iepirkumu komisija veic aritmētisko kļūdu pārbaudi pretendentu iesniegtajos piedāvājumos. Komisijas locekle I.Zarāne paziņo, ka ir konstatētas šādas aritmētiskās kļūdas iepirkuma procedūras “B” daļai iesniegtajos piedāvājumos:

**SIA “BORG”** piedāvājumā “B” daļai (EUR 911018.01bez PVN), ir jāveic kļūdu labojums un labotā piedāvājuma summa piedāvājuma “B” daļā sastāda EUR 911017.57 bez PVN:

|  |
| --- |
| Tāmē Nr. 2-1 aritmētiska kļūda 4.sadaļas "Ēkas karkass, sienas", 1. stavs, " AILU AIZMŪRĒŠANA", pozīcijā Nr. 5 "Esošo logu ailu aizmūrēšana ar silikāta ķieģeļiem M125, java M125" apjoma noapaļošanas dēļ, veikts labojums. |

**PS “VIORS LV”** piedāvājumā “B” daļai (EUR 579178,00 bez PVN), ir jāveic kļūdu labojums un labotā piedāvājuma summa piedāvājuma “B” daļā sastāda EUR 573102,56 bez PVN:

|  |
| --- |
| **Tāmē Nr.2**  nav ņemti vērā apjoma precizējumi - mājas lapā publicētie "aktualizētie būvdarbu apjomi 3". Līdz ar ko tāmē ir iekļautas liekas pozīcijas: sadaļā "Durvis" pozīcijas Nr. 11 "Koka karkasa ar finierētu MDF virsmu durvis D-11, 1400\*2300 mm, bērza finierējums, lakotās, rokturis Dieckmann hermess STD(vai ekvivalents), viras Argenta P10064, aprīkotas ar aizvērēja mehānismu", Nr.12 "Tērauda divviru iekšdurvis ar gludu virsmu D-12, 1600\*2300 mm, EI-30, rokturis Dieckmann hermess STD(vai ekvivalents), slēdzamas, aprīkotas ar aizvērēja mehānismu", Nr.13 "Tērauda divviru iekšdurvis ar gludu virsmu D-13, 1000\*2300 mm, EI-30, rokturis Dieckmann hermess STD(vai ekvivalents), slēdzamas, aprīkotas ar aizvērēja mehānismu", sadaļā "Logo", pozīcija Nr. 65 "Saules skolas logo montāža 5830\*1200 uz zemes", sadaļā "Grīda", pozīcija Nr. 8 " MDF grīdlīstes- krāsotas baltas, tonis: NCS S 5502-Y", sadaļā "Griesti', pozīcijas Nr. 1 "Griestu gruntēšana, špaktelēšana, slīpēšana" un Nr.2 "Griestu krāsošana”, veikts labojums.  4.sadaļas "Ēkas karkass, sienas", 1. stavs, " AILU AIZMŪRĒŠANA", pozīcijā Nr. 5 "Esošo logu ailu aizmūrēšana ar silikāta ķieģeļiem M125, java M125", sadaļā "Kāpnes, pozīcijā Nr.2 "Kāpņu laukumu veidņu noma, montāža, demontāža", sadaļā "Jumts", pozīcijā Nr.2. "Siltumizolacijas ieklāšana slīpuma izveidei 120-300 mm (Putupolistirola izolācija tenapors EPS 100(vai ekvivalents), spiedes stiprība 100 kPa, 0,036W/mK)", 3. "Siltumizolacijas ieklāšana 100 mm (Putupolistirola izolācija tenapors EPS 100(vai ekvivalents), spiedes stiprība 100 kPa, 0,036W/mK)", 4. "Siltumizolacijas ieklāšana 50 mm (Putupolistirola izolācija tenapors EPS 150(vai ekvivalents), spiedes stiprība 50 kPa, 0,034W/mK)", 5. "Šķidrās gumijas hidroizolācija, viengabalaina bezšuvju membrāna, elastība vismaz 1000 %, piem., Premier Rubber membrane(vai ekvivalents), b=2,5mm. Iskaitot pieslēguma stūrus un izvadu sagatavošanu" apjoma noapaļošanas dēļ konstatēta aritmētiska kļūda, veikts labojums.  **tāmes Nr. 4** tiešajās izmaksās nav iekļautas pēdējās pozīcijas izmaksas, veikts aritmētisks labojums.  **tāmes Nr. 5** tiešajās izmaksās nav iekļautas pēdējās pozīcijas izmaksas, veikts aritmētisks labojums.  **tāmes Nr.6** aritmētiska kļūda aprēķinot pozīcijas Nr. 38 "Grīdas klozetpods , balts, līdz sienai ar horizontālo izlaidi komplektā ar dubulta noskalošanas režīma skalojamo kasti komplektā ar stiprinājuma elementiem, pieslēgumu, vāku, dekoratīvo rozeti, sēdriņki un mīksto pievadu ½” (sk. AR daļu)" materiālu izmaksas visam apjomam un darba veida kopējās izmaksas, veikti labojumi. |

**SIA “LAGRON”** piedāvājumā “B” daļai (EUR 862998,19 bez PVN) aritmētiskās kļūdas nav konstatētas.

**SIA “Belmast būve”** piedāvājumā “B” daļai (EUR 842294,14 bez PVN) ir jāveic kļūdu labojums un labotā piedāvājuma summa piedāvājuma “B” daļā sastāda EUR 842352.86 bez PVN:

|  |
| --- |
| Tāmē Nr. 2-1 4.sadaļas "Ēkas karkass, sienas", 1. stavs, " AILU AIZMŪRĒŠANA", pozīcijā Nr. 5 "Esošo logu ailu aizmūrēšana ar silikāta ķieģeļiem M125, java M125"; 6.sadaļas "Kāpnes", pozīcijā Nr.2 "Kāpņu laukumu veidņu noma, montāža, demontāža", 8. sadaļas "Jumts", pozīcijās Nr.1 "Tvaika izolacijas ieklāšana (Polyvap (vai ekvivalents))", Nr. 2 "Siltumizolacijas ieklāšana slīpuma izveidei 120-300 mm (Putupolistirola izolācija tenapors EPS 100(vai ekvivalents), spiedes stiprība 100 kPa, 0,036W/mK)", Nr. 3 "Siltumizolacijas ieklāšana 100 mm (Putupolistirola izolācija tenapors EPS 100(vai ekvivalents), spiedes stiprība 100 kPa, 0,036W/mK)", Nr. 4 "Siltumizolacijas ieklāšana 50 mm (Putupolistirola izolācija tenapors EPS 150(vai ekvivalents), spiedes stiprība 50 kPa, 0,034W/mK)", Nr. 5 "Šķidrās gumijas hidroizolācija, viengabalaina bezšuvju membrāna, elastība vismaz 1000 %, piem., Premier Rubber membrane(vai ekvivalents), b=2,5mm. Iskaitot pieslēguma stūrus un izvadu sagatavošanu" apjoma skaitlisko vērtību noapaļošanas dēļ konstatētas aritmētiskas kļūdas, veikti labojumi. Sadaļā "Grīda", "KĀJSLAUĶIS GS-5, GS-6", pozīcijā Nr. 7 norādīts kļūdains apjoms - 4.80 m2 (specifikācijā - 4.95m2), veikts labojums ņemot vērā pareizo apjomu. |

Iepirkumu komisija secina, ka pēc kļūdu labojuma pretendentu iesniegtās cenas ir šādas:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Pretendenta nosaukums | Piedāvātā cena EUR bez PVN pirms kļūdu labojuma  Iepirkuma procedūras “B” daļā | **Piedāvātā cena EUR bez PVN**  Iepirkuma procedūras “B” daļā  **pēc kļūdu labojuma** |
| SIA “BORG” | 911018,01 | 911017.57 |
| PS “VIORS LV” | 579178,00 | 573102,56 |
| SIA “LAGRON” | 862998,19 | 862998.19 |
| SIA “BELMAST BŪVE” | 842294,14 | 842352.86 |

1. **piedāvājumu atvēršanas vieta, datums un laiks:**

Daugavpilī, K.Valdemāra ielā 1, 306. kabinetā, 2017.gada 31.jūlijā, plkst. 10.00.

1. **tā pretendenta (vai pretendentu) nosaukums, kuram (vai kuriem) piešķirtas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības, piedāvātā līgumcena, kā arī piedāvājumu izvērtēšanas kopsavilkums un piedāvājuma izvēles pamatojums:**

31.08.2017. **Lēmums iepirkuma procedūras “A” daļā**

**(Jaunbūves – skolas mācību bloka Saules ielā 6/8, Daugavpilī būvniecība**

**(II. būvniecības kārta)**

tajā skaitā izraudzītā piedāvājuma raksturojums un nosacītās priekšrocības

Atbilstoši Konkursa nolikuma 19.punktam, Pasūtītājs piešķir iepirkuma līguma slēgšanas tiesības saimnieciski visizdevīgākajam piedāvājumam, kuru nosaka, ņemot vērā tikai cenu (pasūtītājs izvēlēsies piedāvājumu, kas būs atbilstošs visām iepirkuma procedūras dokumentācijas prasībām un kura cena būs zemākā). Ja pirms tam, kad pasūtītājs pieņems lēmumu par iepirkuma līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu, konstatēs, ka vismaz divu piedāvājumu novērtējums ir vienāds, izšķirošais piedāvājuma izvēles kritērijs, atbilstoši kuram pasūtītājs izvēlēsies piedāvājumu, būs tas, ka izraudzīto piedāvājumu iesniedzis piegādātājs, kas ir nacionāla līmeņa darba devēju organizācijas biedrs un ir noslēdzis koplīgumu ar arodbiedrību, kas ir nacionāla līmeņa arodbiedrības biedre (ja piedāvājumu iesniegusi personālsabiedrība vai personu apvienība, koplīgumam jābūt noslēgtam ar katru personālsabiedrības biedru un katru personu apvienības dalībnieku.

2017.gada 30.augusta protokolā Nr.9. Komisija secināja, ka zemākā cena iepirkuma procedūras **“A” daļā** ir **SIA “LAGRON”:**

|  |  |
| --- | --- |
| Pretendenta nosaukums | **Piedāvātā cena EUR bez PVN**  Iepirkuma procedūras “A” daļā  **pēc kļūdu labojuma** |
| SIA “BORG” | 3050140.07 |
| SIA “LAGRON” | 2937969.81 |

un secināja, ka pretendents, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības atklātā konkursa “Būvniecības darbi Daugavpils Dizaina un mākslas vidusskolas “Saules skola” infrastruktūras modernizācijai, II kārta (SAM 8.1.3.)” (identifikācijas Nr. DPD 2017/74) iepirkumu procedūras **“A” daļā** ir SIA “LAGRON”.

Komisija ir veikusi pārbaudi atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 42. pantam, tostarp, tika pieprasītas un iegūtas izziņas no Elektronisko iepirkumu sistēmas ([www.eis.gov.lv](http://www.eis.gov.lv).). Atbilstoši iegūtai informācijai, attiecībā uz pārbaudāmajām personām nepastāv Publisko iepirkumu likumā paredzētie izslēgšanas noteikumi.

Pamatojoties uz veikto pārbaudi un Konkursa nolikumā 19.punktā paredzēto vērtēšanas kritēriju,

**Iepirkumu komisija nolēma:**

* + - 1. Piešķirt tiesības slēgt iepirkuma līgumu iepirkuma procedūras “Būvniecības darbi Daugavpils Dizaina un mākslas vidusskolas “Saules skola” infrastruktūras modernizācijai, II kārta (SAM 8.1.3.)”, identifikācijas numurs 2017/74, “A” daļā - Jaunbūves – skolas mācību bloka Saules ielā 6/8, Daugavpilī būvniecība” (II. būvniecības kārta) **SIA “LAGRON”**, reģ. Nr.41503055270, Dunduru iela 3, Daugavpils, LV-5004) par piedāvāto cenu (pēc kļūdu labojuma) **EUR** 2937969.81 (divi miljoni deviņi simti trīsdesmit septiņi tūkstoši deviņi simti sešdesmit deviņi euro un astoņdesmit viens cents) **bez PVN**.
      2. Informēt visus pretendentus par pieņemto lēmumu.
      3. Nosūtīt attiecīgu paziņojumu Iepirkumu uzraudzības birojam.
      4. Publicēt attiecīgu informāciju pasūtītāja mājas lapā.

31.08.2017. **Lēmums iepirkuma procedūras “B” daļā**

**(Esošās ēkas Saules ielā 2, Daugavpilī pārbūve” (III. būvniecības kārta)**

tajā skaitā izraudzītā piedāvājuma raksturojums un nosacītās priekšrocības

Atbilstoši Konkursa nolikuma 19.punktam, Pasūtītājs piešķir iepirkuma līguma slēgšanas tiesības saimnieciski visizdevīgākajam piedāvājumam, kuru nosaka, ņemot vērā tikai cenu (pasūtītājs izvēlēsies piedāvājumu, kas būs atbilstošs visām iepirkuma procedūras dokumentācijas prasībām un kura cena būs zemākā). Ja pirms tam, kad pasūtītājs pieņems lēmumu par iepirkuma līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu, konstatēs, ka vismaz divu piedāvājumu novērtējums ir vienāds, izšķirošais piedāvājuma izvēles kritērijs, atbilstoši kuram pasūtītājs izvēlēsies piedāvājumu, būs tas, ka izraudzīto piedāvājumu iesniedzis piegādātājs, kas ir nacionāla līmeņa darba devēju organizācijas biedrs un ir noslēdzis koplīgumu ar arodbiedrību, kas ir nacionāla līmeņa arodbiedrības biedre (ja piedāvājumu iesniegusi personālsabiedrība vai personu apvienība, koplīgumam jābūt noslēgtam ar katru personālsabiedrības biedru un katru personu apvienības dalībnieku.

2017.gada 30.augusta protokolā Nr.9. Komisija secināja, ka zemākā cena iepirkuma procedūras **“B” daļā** ir **SIA “LAGRON”:**

|  |  |
| --- | --- |
| Pretendenta nosaukums | **Piedāvātā cena EUR bez PVN**  Iepirkuma procedūras “B” daļā  **pēc kļūdu labojuma** |
| SIA “BORG” | 911017.57 |
| SIA “LAGRON” | 862998.19 |

un secināja, ka pretendents, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības atklātā konkursa “Būvniecības darbi Daugavpils Dizaina un mākslas vidusskolas “Saules skola” infrastruktūras modernizācijai, II kārta (SAM 8.1.3.)” (identifikācijas Nr. DPD 2017/74) iepirkumu procedūras **“B” daļā** ir SIA “LAGRON”.

Komisija ir veikusi pārbaudi atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 42. pantam, tostarp, tika pieprasītas un iegūtas izziņas no Elektronisko iepirkumu sistēmas ([www.eis.gov.lv](http://www.eis.gov.lv).). Atbilstoši iegūtai informācijai, attiecībā uz pārbaudāmajām personām nepastāv Publisko iepirkumu likumā paredzētie izslēgšanas noteikumi.

Pamatojoties uz veikto pārbaudi un Konkursa nolikumā 19.punktā paredzēto vērtēšanas kritēriju,

**Iepirkumu komisija nolēma:**

Piešķirt tiesības slēgt iepirkuma līgumu iepirkuma procedūras “Būvniecības darbi Daugavpils Dizaina un mākslas vidusskolas “Saules skola” infrastruktūras modernizācijai, II kārta (SAM 8.1.3.)”, identifikācijas numurs 2017/74, “B” daļā – Esošās ēkas Saules ielā 2, Daugavpilī pārbūve” (III. būvniecības kārta), **SIA “LAGRON”**, reģ. Nr.41503055270, Dunduru iela 3, Daugavpils, LV-5004) par piedāvāto cenu (pēc kļūdu labojuma) **EUR** 862998.19 (astoņi simti sešdesmit divi tūkstoši deviņi simti deviņdesmit astoņi euro un deviņpadsmit centi) **bez PVN**.

Informēt visus pretendentus par pieņemto lēmumu.

Nosūtīt attiecīgu paziņojumu Iepirkumu uzraudzības birojam.

Publicēt attiecīgu informāciju pasūtītāja mājas lapā.

1. **informācija (ja tā ir zināma) par to iepirkuma līguma vai vispārīgās vienošanās daļu, kuru izraudzītais pretendents plānojis nodot apakšuzņēmējiem, kā arī apakšuzņēmēju nosaukumi:**

“A” daļā – Pilnsabiedrība “Latgales Būve” 45% (Būvniecības darbi), SIA “Tehniķis 96” 13,5% (Stikla fasādes, logu, durvju, vitrīnu sistēmu būvniecības darbi.

“B” daļā – Pilnsabiedrība “Latgales Būve” 45% (Būvniecības darbi), SIA “Tehniķis 96” 10,2% (Logu, durvju, vitrīnu sistēmu būvniecības darbi.

1. **pamatojums lēmumam par katru noraidīto pretendentu, kā arī par katru iepirkuma procedūras dokumentiem neatbilstošu piedāvājumu:**

**Iepirkuma procedūras “A” daļā noraidītajam pretendentam —**

**tā iesniegtā piedāvājuma noraidīšanas iemesli**

Attiecībā uz SIA “BELMAST BŪVE” iesniegto piedāvājumu iepirkuma procedūras DPD 2017/74 “Būvniecības darbi Daugavpils Dizaina un mākslas vidusskolas “Saules skola” infrastruktūras modernizācijai, II kārta (SAM 8.1.3.)” “A” daļai,iepirkumu komisija konstatē sekojošo.

Atklāta konkursa nolikuma 14.16.punkts nosaka, pretendenta piedāvājumam ir jāpievieno šādi dokumenti:

|  |  |
| --- | --- |
| 14.16. | Pretendenta piedāvājumam ir jāpievieno:  **Pretendenta rakstisks apliecinājums**, ka Pretendents, veicot būvdarbus ievēros videi draudzīgas (zaļās) būvniecības pamatprincipus, īpašu uzmanību pievēršot būvdarbu procesā izmantojamās enerģijas patēriņa samazinājumam un trokšņa līmeņa samazinājumam.  Būvdarbu procesā izmantojamās enerģijas patēriņa samazinājuma **rīcības plāns**.  Būvdarbu procesā radītā trokšņa samazinājuma **rīcības plāns**. |

Konkursa nolikums ir publicēts Pasūtītāja mājaslapā internetā (www.daugavpils.lv) un ir brīvi pieejams.

Iepirkumu komisija konstatē, ka SIA “Belmast Būve” piedāvājums no visiem Konkursa nolikuma 14.16.punktā pieprasītajiem dokumentiem satur tikai vienu - apliecinājumu, bet nesatur divus dokumentus - Būvdarbu procesā izmantojamās enerģijas patēriņa samazinājuma **rīcības plānu** unBūvdarbu procesā radītā trokšņa samazinājuma **rīcības plānu**. Ņemot vērā minēto, SIA “Belmast Būve” iesniegtais piedāvājums neatbilst nolikuma prasībām, proti neatbilst nolikuma 14.16.punkta prasībām.

Ievērojot Publisko iepirkumu likuma regulējumu, pasūtītājs vērtē iesniegtos piedāvājumus atbilstoši iepirkuma procedūras dokumentos izvirzītajām prasībām un attiecīgo nosacījumu neievērošanas gadījumā pretendenta piedāvājums tiek noraidīts. Šāda piedāvājumu vērtēšanas kārtība ir vispārzināma ikvienam pretendentam, kas piedalās publiskā iepirkuma procedūrās, un tā nodrošina Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punktā noteiktā vienlīdzības principa ievērošanu. Tādējādi pretendentam ir pienākums sagatavot piedāvājumu atbilstoši iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajām prasībām, pretējā gadījumā – pretendentam ir jārēķinās ar to, ka pasūtītājs tā piedāvājumu, kas neatbilst izvirzītajām prasībām, piedāvājumu vērtēšanas laikā noraidīs.

Atbilstoši Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2014.gada 6.novembra spriedumam lietā SKA-681/2014, nolikumam neatbilstoša piedāvājuma atzīšana par atbilstošu tam ir pretēja Publisko iepirkumu likuma mērķim nodrošināt taisnīgu un vienlīdzīgu attieksmi pret piegādātājiem.

Konkursa nolikuma 14.16.punktā pieprasīto dokumentu (Būvdarbu procesā izmantojamās enerģijas patēriņa samazinājuma rīcības plānaunBūvdarbu procesā radītā trokšņa samazinājuma rīcības plāna) neesamība SIA “Belmast Būve” piedāvājuma sastāvā ir ne tikai konkursa nolikuma prasību pārkāpums kā tāds, bet vienlaicīgi, arī tāds pārkāpums, kurš neļauj iepirkumu komisijai pārliecināties par SIA “Belmast Būve” piedāvājuma atbilstību kvalifikācijas prasībām – spējai ievērot videi draudzīgas (zaļās) būvniecības pamatprincipus.

Tāpat, atbilstoši Publisko iepirkumu likuma regulējumam un judikatūrā nostiprinātajām atziņām (Eiropas Savienības Tiesas 2012.gada 29.marta spriedums lietā C-599/10, Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2012.gada 22.jūnija spriedums lietā SKA-156/2012), pretendents pēc piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām nevar labot savu piedāvājumu. Publisko iepirkumu likuma regulējums nepieļauj, iesniegt informāciju, kas piedāvājumā vispār nav sniegta.Atklātā konkursa nolikuma 9.11.punkts nosaka: “Ja pretendenta iesniegtais piedāvājums neatbilst nolikuma prasībām vai noteikumiem, tad iepirkumu komisija ir tiesīga noraidīt pretendenta iesniegto piedāvājumu”.

**Komisija nolēma:** Pamatojoties uz PIL 2.panta 2.punktu, Atklātā konkursa nolikuma 9.11. punktu, **noraidīt SIA “Belmast Būve”** iesniegto piedāvājumu iepirkuma procedūras DPD 2017/74 **“A” daļā** kā neatbilstošu Konkursa nolikuma 14.16.punkta prasībām.

**Iepirkuma procedūras “B” daļā noraidītajam pretendentam —**

**tā iesniegtā piedāvājuma noraidīšanas iemesli**

Attiecībā uz PS “VIORS LV” iesniegto piedāvājumu iepirkuma procedūras DPD 2017/74 “Būvniecības darbi Daugavpils Dizaina un mākslas vidusskolas “Saules skola” infrastruktūras modernizācijai, II kārta (SAM 8.1.3.)” “A” daļai,iepirkumu komisija konstatē sekojošo.

Atbilstoši Konkursa nolikuma 14.6.punktam, viena no kvalifikācijas prasībām ir šāda:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pretendējot uz “B” daļu** | | |
| 14.6. | Piecos iepriekšējos gados (2016., 2015., 2014., 2013., 2012., un 2017.gads līdz piedāvājumu iesniegšanai), pretendents ir sekmīgi īstenojis (būvniecības darbiem jābūt pabeigtiem, objektam pieņemtam ekspluatācijā, izpildītam kvalitatīvi, ievērojot līguma nosacījumus un darbu izpildes termiņus) **objektu vai objektus** ar šādiem parametriem:  14.6.1. objekts, kas vienlaikus atbilst šādiem raksturlielumiem:   * uzbūvēta publiska ēka (**jaunbūve vai pārbūve**), kurā paredzēts vienlaikus uzturēties vairāk nekā 100 cilvēkiem; * objekta kopējā platība ir vismaz 400 m2;   + 1. objekts – publiskā ēkā, kur nesošās konstrukcijas (pamati, pārsegumi, nesošās sienas vai kolonas) veidotas no monolītā dzelzsbetona un ēkas platība nav mazāka par 400 m2. | Pieredzi apliecinošo objektu saraksts.  Pretendentam visu pieredzi apstiprinošo objektu tehniskie rādītāji jāapstiprina ar savu rakstisku informāciju, **pievienojot pasūtītāja atsauksmi**. Gadījumā, ja pretendentam par attiecīgo darbu nav pieejama pasūtītāja atsauksme, pretendents var iesniegt akta par objekta nodošanu ekspluatācijā kopiju. Ārvalstu pretendenti iesniedz attiecīgus līdzvērtīgus dokumentus.  Atbilstoši publisko iepirkumu likuma 46.panta 4.daļai, Piegādātājs var balstīties uz citu personu tehniskajām un profesionālajām iespējām, ja tas ir nepieciešams konkrētā iepirkuma līguma izpildei, neatkarīgi no savstarpējo attiecību tiesiskā rakstura. Šādā gadījumā piegādātājs pierāda pasūtītājam, ka tā rīcībā būs nepieciešamie resursi, iesniedzot šo personu apliecinājumu vai vienošanos par nepieciešamo resursu nodošanu piegādātāja rīcībā. Piegādātājs, lai apliecinātu profesionālo pieredzi vai pasūtītāja prasībām atbilstoša personāla pieejamību, var balstīties uz citu personu iespējām tikai tad, ja šīs personas veiks būvdarbus vai sniegs pakalpojumus, kuru izpildei attiecīgās spējas ir nepieciešamas. |

Pretendents PS “Viors LV” piedāvājumā 7.lpp. ir iesniedzis informāciju par svarīgāko darbu izpildi, iekļaujot tajā 6 (sešus) objektus. Pārbaudot minēto sarakstu un klāt pievienotos dokumentus, iepirkumu komisija secina, ka **parametram** “objekts – publiskā ēkā, kur nesošās konstrukcijas (pamati, pārsegumi, nesošās sienas vai kolonas) veidotas no monolītā dzelzsbetona un ēkas platība nav mazāka par 400 m2” **varētu būt atbilstošs tikai objekts Nr.6** – “A/S Latvijas Jūras medicīnas centrs ēkas (liters 11) pārbūve un Radioloģijas nodaļas izbūve, Patversmes ielā 23”. Objekts Nr.1 ir fasāžu un jumtu rekonstrukcija; Objekts Nr.2 nav publiskā ēka; Objekts Nr.3 ir teritorijas labiekārtošanas darbi, Objekts Nr.4 – vienkāršota renovācija, kuras priekšmets nebija nesošās konstrukcijas (pamati, pārsegumi, nesošās sienas vai kolonas) no monolītā dzelzsbetona; Objekts Nr.5 – 2. un 3.stāva telpu remonta darbi, kuru priekšmets nebija nesošās konstrukcijas (pamati, pārsegumi, nesošās sienas vai kolonas) no monolītā dzelzsbetona.

Atbilstoši Iepirkumu komisijas 31.07.2017.protokolam Nr.7, Iepirkumu komisija bija pieprasījusi informāciju par minētā objekta **Nr.6** – “A/S Latvijas Jūras medicīnas centrs ēkas (liters 11) pārbūve un Radioloģijas nodaļas izbūve, Patversmes ielā 23” – parametriem (2017.gada 2.augusta pieprasījums Nr.4.1/423). Piedāvājuma sastāvā PS “VIORS LV”, attiecībā uz minēto objektu, ir pievienojis atsauksmes kopiju, līguma kopiju starp SIA “Selva Būve un PS “VIORS LV”, kā arī darbu apjomu sarakstu.

Iepirkumu komisijas priekšsēdētāja informē, ka tika saņemta SIA “Selva Būve” (ģenerāluzņēmējs, kurš ir veicis būvdarbus objekta Nr.6) 2017.gada 8.augusta atbildes vēstule Nr.N/1.3.-17/158, kurā SIA “Selva Būve” informē, ka SIA “Selva Būve” nav sniegusi atsauksmi par minēto objektu PS “VIORS LV”, jo apakšuzņēmējs PS “VIORS LV” nespēja veikt uzticētos pienākumus un noslēgtais līgums par darbu veikšanu objektā bija izbeigts.

Iepirkumu komisija vērš uzmanību, ka atbilstoši Konkursa nolikuma 14.6.punktam, Pretendentam visu pieredzi apstiprinošo objektu tehniskie rādītāji jāapstiprina ar savu rakstisku informāciju, **pievienojot pasūtītāja atsauksmi**. Gadījumā, ja pretendentam par attiecīgo darbu nav pieejama pasūtītāja atsauksme, pretendents var iesniegt akta par objekta nodošanu ekspluatācijā kopiju.

Ņemot vēra to, ka SIA “Selva Būve” nav sniegusi atsauksmi kuru PS “VIORS LV” ir pievienojis savam piedāvājumam, Iepirkumu komisija secina, ka iesniegtā atsauksme neatbilst patiesībai, bet Konkursa nolikuma 14.6.punktam prasībām atbilstošā atsauksme nav iesniegta. Tāpat, no PS “VIORS LV” iesniegtā piedāvājuma nevar secināt, ka PS “VIORS LV” būtu guvusi Konkursa nolikuma 14.6.punktā prasīto pieredzi publiskajā ēkā, kur nesošās konstrukcijas (pamati, pārsegumi, nesošās sienas vai kolonas) veidotas no monolītā dzelzsbetona un ēkas platība nav mazāka par 400 m2.

Iepirkumu komisija secina, ka PS “VIORS LV” iesniegtais piedāvājums iepirkuma procedūras “B” daļai, neatbilst Konkursa nolikuma 14.6.punkta prasībām.

Ievērojot Publisko iepirkumu likuma regulējumu, pasūtītājs vērtē iesniegtos piedāvājumus atbilstoši iepirkuma procedūras dokumentos izvirzītajām prasībām un attiecīgo nosacījumu neievērošanas gadījumā pretendenta piedāvājums tiek noraidīts. Šāda piedāvājumu vērtēšanas kārtība ir vispārzināma ikvienam pretendentam, kas piedalās publiskā iepirkuma procedūrās, un tā nodrošina Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punktā noteiktā vienlīdzības principa ievērošanu. Tādējādi pretendentam ir pienākums sagatavot piedāvājumu atbilstoši iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajām prasībām, pretējā gadījumā – pretendentam ir jārēķinās ar to, ka pasūtītājs tā piedāvājumu, kas neatbilst izvirzītajām prasībām, piedāvājumu vērtēšanas laikā noraidīs.

Atbilstoši Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2014.gada 6.novembra spriedumam lietā SKA-681/2014, nolikumam neatbilstoša piedāvājuma atzīšana par atbilstošu tam ir pretēja Publisko iepirkumu likuma mērķim nodrošināt taisnīgu un vienlīdzīgu attieksmi pret piegādātājiem.

Atklātā konkursa nolikuma 9.11.punkts nosaka: “Ja pretendenta iesniegtais piedāvājums neatbilst nolikuma prasībām vai noteikumiem, tad iepirkumu komisija ir tiesīga noraidīt pretendenta iesniegto piedāvājumu”. Ņemot vērā minēto, PS “VIORS LV” piedāvājums iepirkuma procedūras “B” daļi, **ir noraidāms.**

Attiecībā uz SIA “BELMAST BŪVE” iesniegto piedāvājumu iepirkuma procedūras DPD 2017/74 “Būvniecības darbi Daugavpils Dizaina un mākslas vidusskolas “Saules skola” infrastruktūras modernizācijai, II kārta (SAM 8.1.3.)” “A” daļai,iepirkumu komisija konstatē sekojošo.

Atklāta konkursa nolikuma 14.16.punkts nosaka, pretendenta piedāvājumam ir jāpievieno šādi dokumenti:

|  |  |
| --- | --- |
| 14.16. | Pretendenta piedāvājumam ir jāpievieno:  **Pretendenta rakstisks apliecinājums**, ka Pretendents, veicot būvdarbus ievēros videi draudzīgas (zaļās) būvniecības pamatprincipus, īpašu uzmanību pievēršot būvdarbu procesā izmantojamās enerģijas patēriņa samazinājumam un trokšņa līmeņa samazinājumam.  Būvdarbu procesā izmantojamās enerģijas patēriņa samazinājuma **rīcības plāns**.  Būvdarbu procesā radītā trokšņa samazinājuma **rīcības plāns**. |

Konkursa nolikums ir publicēts Pasūtītāja mājaslapā internetā (www.daugavpils.lv) un ir brīvi pieejams.

Iepirkumu komisija konstatē, ka SIA “Belmast Būve” piedāvājums no visiem Konkursa nolikuma 14.16.punktā pieprasītajiem dokumentiem satur tikai vienu - apliecinājumu, bet nesatur divus dokumentus - Būvdarbu procesā izmantojamās enerģijas patēriņa samazinājuma **rīcības plānu** unBūvdarbu procesā radītā trokšņa samazinājuma **rīcības plānu**. Ņemot vērā minēto, SIA “Belmast Būve” iesniegtais piedāvājums neatbilst nolikuma prasībām, proti neatbilst nolikuma 14.16.punkta prasībām.

Ievērojot Publisko iepirkumu likuma regulējumu, pasūtītājs vērtē iesniegtos piedāvājumus atbilstoši iepirkuma procedūras dokumentos izvirzītajām prasībām un attiecīgo nosacījumu neievērošanas gadījumā pretendenta piedāvājums tiek noraidīts. Šāda piedāvājumu vērtēšanas kārtība ir vispārzināma ikvienam pretendentam, kas piedalās publiskā iepirkuma procedūrās, un tā nodrošina Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punktā noteiktā vienlīdzības principa ievērošanu. Tādējādi pretendentam ir pienākums sagatavot piedāvājumu atbilstoši iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajām prasībām, pretējā gadījumā – pretendentam ir jārēķinās ar to, ka pasūtītājs tā piedāvājumu, kas neatbilst izvirzītajām prasībām, piedāvājumu vērtēšanas laikā noraidīs.

Atbilstoši Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2014.gada 6.novembra spriedumam lietā SKA-681/2014, nolikumam neatbilstoša piedāvājuma atzīšana par atbilstošu tam ir pretēja Publisko iepirkumu likuma mērķim nodrošināt taisnīgu un vienlīdzīgu attieksmi pret piegādātājiem.

Konkursa nolikuma 14.16.punktā pieprasīto dokumentu (Būvdarbu procesā izmantojamās enerģijas patēriņa samazinājuma rīcības plānaunBūvdarbu procesā radītā trokšņa samazinājuma rīcības plāna) neesamība SIA “Belmast Būve” piedāvājuma sastāvā ir ne tikai konkursa nolikuma prasību pārkāpums kā tāds, bet vienlaicīgi, arī tāds pārkāpums, kurš neļauj iepirkumu komisijai pārliecināties par SIA “Belmast Būve” piedāvājuma atbilstību kvalifikācijas prasībām – spējai ievērot videi draudzīgas (zaļās) būvniecības pamatprincipus.

Tāpat, atbilstoši Publisko iepirkumu likuma regulējumam un judikatūrā nostiprinātajām atziņām (Eiropas Savienības Tiesas 2012.gada 29.marta spriedums lietā C-599/10, Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2012.gada 22.jūnija spriedums lietā SKA-156/2012), pretendents pēc piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām nevar labot savu piedāvājumu. Publisko iepirkumu likuma regulējums nepieļauj, iesniegt informāciju, kas piedāvājumā vispār nav sniegta.

Atklātā konkursa nolikuma 9.11.punkts nosaka: “Ja pretendenta iesniegtais piedāvājums neatbilst nolikuma prasībām vai noteikumiem, tad iepirkumu komisija ir tiesīga noraidīt pretendenta iesniegto piedāvājumu”.

**Komisija nolēma:** Pamatojoties uz PIL 2.panta 2.punktu, Atklātā konkursa nolikuma 9.11. punktu, **noraidīt PS “Viors LV”** iesniegto piedāvājumu iepirkuma procedūras DPD 2017/74 **“B” daļā** kā neatbilstošu Konkursa nolikuma 14.6.punkta prasībām; Pamatojoties uz PIL 2.panta 2.punktu, Atklātā konkursa nolikuma 9.11. punktu, **noraidīt SIA “Belmast Būve”** iesniegto piedāvājumu iepirkuma procedūras DPD 2017/74 **“B” daļā** kā neatbilstošu Konkursa nolikuma 14.16.punkta prasībām.

1. **ja piedāvājumu iesniedzis tikai viens piegādātājs, – pamatojums iepirkuma procedūras nepārtraukšanai saskaņā ar Ministru kabineta** 2017. gada 28. februāra **noteikumu Nr. 107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība”** [**19. punktu**](https://likumi.lv/ta/id/289086-iepirkuma-proceduru-un-metu-konkursu-norises-kartiba#p19)**:**

n/a

1. **lēmuma pamatojums, ja iepirkuma komisija pieņēmusi lēmumu pārtraukt vai izbeigt iepirkuma procedūru:**
2. **piedāvājuma noraidīšanas pamatojums, ja iepirkuma komisija atzinusi piedāvājumu par nepamatoti lētu:**

n/a

1. **iemesli, kuru dēļ netiek paredzēta elektroniska piedāvājumu iesniegšana, ja pasūtītājam ir pienākums izmantot piedāvājumu saņemšanai elektroniskās informācijas sistēmas:**

n/a

1. **konstatētie interešu konflikti un pasākumi, kas veikti to novēršanai:**

n/a

Iepirkumu komisijas priekšsēdētāja J.Kornutjaka

Protokolē: A.Kriviņš